

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

S U M A R I O

Ministerio de Hacienda

1

Decreto. Se autoriza el pago de fletes de carne argentina transportada para el consumo de Montevideo.

2

Resolución. Se fija la cuota de combustibles que puede importar en franquicias la A.N.C.A.P. en el segundo semestre de 1950.

Ministerio de Defensa Nacional

3

Decreto. Se nombra Director del Instituto Militar de Estudios Superiores.

4

Decreto. Se nombra Jefe Interino de la Región Militar número 2.

5

Decreto. Se nombra Jefe Interino de la Región Militar número 3.

Ministerio de Ganadería y Agricultura

6

Ley. Se otorga suma para premios y gastos de la III Exposición Nacional de Ganado Lechero, Productos Lácteos y de Granja, de Tarariras.

7

Decreto. Se fijan nuevas adiciones para favorecer la exportación de carnes.

8

Decreto. Se concede un adicional complementario para favorecer la exportación de carnes.

Ministerio de Industrias y Trabajo

9

Resolución. Se concede una patente de invención para "Soporte y repuesto para escobas, pinceles y cepillos desmontables".

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

10

Mensaje. Se presenta un proyecto de ley por el que se contribuye a la adquisición de instrumental para el "Observatorio Flammarión".

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

MINISTERIO DE HACIENDA

1

Decreto. Se autoriza el pago de fletes de carne argentina transportada para el consumo de Montevideo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 20 de julio de 1950. — Número 204/1950.

Vista la solicitud de la Corporación Argentina de Productores de Carnes, para que se le abone el importe correspondiente a los gastos de flete por los embarques de carne enfriada destinada al consumo de la Capital en noviembre de 1948.

Atento a que el Frigorífico Nacional y el Consejo Nacional de Subsistencias y Contralor de Precios han prestado su conformidad, en cuanto a la procedencia del reclamo aludido, determinando el Ministerio de Industrias y Trabajo que, de acuerdo a las facturas presentadas por la mencionada Corporación, corresponde librar orden de pago a su favor por la suma global de C\$Leg. 94.736.67 cuyo equivalente en moneda uruguaya considera el Banco de la República debe efectuarse al tipo de \$ 29.50 por cada C\$Leg. 100.00.

La suma resultante debería ser de cargo de "Beneficios de Cambio" dado que la misma puede considerarse dentro del concepto "Pérdidas de Abasto".

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Autorízase al Banco de la República poner a disposición de la Corporación Argentina de Productores de Carnes la suma de C\$Leg. 94.736.67 por concepto de flete de la carne argentina destinada a la población de Montevideo en noviembre de 1948.

El equivalente en moneda uruguaya al tipo de \$ 29.50 por cada C\$Leg. 100.00, deberán imputarse a la cuenta "Beneficios de Cambio para el Gobierno".

Art. 2.º Comuníquese, etc. — BATLLE BERRES. — NILO R. BERCHESE.

2

Resolución. Se fija la cuota de combustibles que puede importar en franquicias la A.N.C.A.P. en el segundo semestre de 1950.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 20 de julio de 1950.

Vistos: La nota de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, proponiendo las cuotas de combustibles que será necesario importar en el segundo semestre de 1950 para satisfacer la demanda del consumo interno.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.º de la ley N.º 9.829 de 19 de mayo de 1939 y artículo 1.º del decreto reglamentario de la misma de 18 de agosto de 1939.

El Presidente de la República

RESUELVE:

1.º Fijar para el segundo semestre de 1950 la siguiente cuota de combustible que podrá importar la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, libre del adicional creado por la ley de 19 de mayo de 1939 número 9.829.

Nafta 21.000 metros cúbicos.

2.º La cuota a importarse se repartirá proporcionalmente entre la A.N.C.A.P. y las Compañías particulares que así lo solicitan, tomando como base las ventas del año 1949.

3.º Las Compañías interesadas en obtener cuota, deberán presentarse dentro del plazo de 10 días contados desde la publicación de esta resolución en el "Diario Oficial" ante la A.N.C.A.P., a fin de ser tenidas en cuenta al efectuarse la distribución.

4.º La A.N.C.A.P. propondrá de inmediato al Ministerio de Hacienda la distribución de las cuotas correspondientes.

5.º Comuníquese, publíquese, etc. — BATLLE BERRES. — NILO R. BERCHESE.

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

Decreto. Se nombra Director del Instituto Militar de Estudios Superiores

Ministerio de Defensa Nacional. — (Decreto N.º 15.996).

Montevideo, 14 de julio de 1950.

El Presidente de la República,

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase Director del Instituto Militar de Estudios Superiores, al señor Coronel don Raúl Sánchez.
Art. 2.º Comuníquese, etc. — **BATLLE BERRES.** — **FRANCISCO S. FORTEZA.**

Decreto. Se nombra Jefe Interino de la Región Militar número 2

Ministerio de Defensa Nacional. — (Decreto N.º 15.990).

Montevideo, 14 de julio de 1950.

El Presidente de la República,

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase Jefe Interino de la Región Militar N.º 2, al señor Coronel don Homero N. Toscano.
Art. 2.º Comuníquese, etc. — **BATLLE BERRES.** — **FRANCISCO S. FORTEZA.**

Decreto. Se nombra Jefe Interino de la Región Militar número 3

Ministerio de Defensa Nacional. — (Decreto N.º 15.992).

Montevideo, 14 de julio de 1950.

El Presidente de la República,

DECRETA:

Artículo 1.º Nómbrase Jefe Interino de la Región Militar N.º 3, al señor Coronel don Remigio Angel Delatorgio.
Art. 2.º Comuníquese, etc. — **BATLLE BERRES.** — **FRANCISCO S. FORTEZA.**

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

Ley. Se otorga suma para premios y gastos de la III Exposición Nacional de Ganado Lechero, Productos Lácteos y de Granja, de Tarariras.

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo para tomar de Rentas Generales hasta la suma de \$ 10.000.00 (diez mil pesos), para ser otorgada a la Asociación Agropecuaria de Tarariras como contribución del Estado para solventar los premios y gastos que le demandara la organización de la III Exposición Nacional de Ganado Lechero, Productos Lácteos y de Granja.

Art. 2.º La subvención que se concede por el artículo anterior queda sujeta en lo pertinente al cumplimiento de las disposiciones de la ley N.º 7.930, por parte de la entidad beneficiaria.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 6 de julio de 1950.

EDUARDO BLANCO ACEVEDO, Presidente. — **Carlos M. Penadés, Secretario.**

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 12 de julio de 1950.

Cumplase, acúcese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos. — **BATLLE BERRES.** — **CARLOS L. FISCHER.** — **NILO R. BERCHESE.**

Decreto. Se fijan nuevas adiciones para favorecer la exportación de carnes

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 26 de julio de 1950.

Vistos: A) Que existe la necesidad de complementar los decretos de 17 de enero y 15 de febrero próximo pasados, fijando adicionales para nuevos productos exportables al Reino Unido, no considerados en aquéllos.

B) Que es necesario fijar un precio básico para la manufactura M a los efectos de determinar los excedentes de ganancia, que deben ser vertidos en la cuenta "Comercialización Carnes Exportación", desde la creación de la misma.

C) Que es preciso otorgar un adicional a la carne de capón congelado, en virtud de que el precio obtenido en la última licitación para el Ejército Americano en Grecia, resultó —por razones de competencia— inferior a su costo.
Considerando: Que los apartados A) y B) tienden a complementar la normalización del mecanismo creado por el decreto de 17 de enero próximo pasado.

Que el apartado C) solventa las pérdidas sufridas por los frigoríficos con motivo de una necesaria exportación de capones y que contribuyó al descongestionamiento oportuno de nuestros stocks.

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Fíjense los siguientes adicionales para los productos que a continuación se determinan:

Cortes chilled beef	\$ 12.90	100 kilos
Carne continental tipo F con hueso	" 16.00	100 kilos
Carne vaca F con hueso ...	" 13.00	100 kilos
Roast Beef	" 3.95	1 caj. 48/12.

Estos adicionales se liquidarán solamente para las carnes exportadas al Reino Unido —excepto el roast beef que gozará del beneficio del subsidio aun cuando sea exportado a Mercados Libres— y no corresponderá a carnes en stocks antes del 17 de enero próximo pasado.

Art. 2.º Establézcase el precio básico de \$ 40.50 (cuarenta y cinco pesos con 50/100) los 100 (cien) kilos para las exportaciones de manufactura M con hueso no comprendidas en los stocks al 17 de enero del año en curso, debiendo las empresas exportadoras verter en la cuenta "Comercialización Carnes Exportación", el excedente de dicho precio.

Art. 3.º Determinése el adicional de \$ 4.70 (cuatro pesos con 70/100) por cien (100) kilos de carne de ovino congelado en favor de cada embarcador de la licitación para el Ejército Americano en Grecia arriba mencionada y cuyo importe será debitado a la cuenta "Comercialización Carnes Exportación".

Art. 4.º Para la liquidación de los adicionales que se fijan en el presente decreto se seguirán las normas acordadas para los decretos de 17 de enero y 15 de febrero, es decir, con la intervención de la Comisión de Comercialización de Carnes, ante la cual las empresas frigoríficas deberán efectuar una declaración jurada de stocks al 17 de enero de 1950 de los productos comprendidos en el presente decreto.

Art. 5.º Los adicionales para la carne en conserva a que se refiere el presente decreto serán modificados proporcionalmente, en caso de utilizarse distintos tipos de envases a los mencionados.

Art. 6.º Comuníquese, etc. — **BATLLE BERRES.** — **CARLOS L. FISCHER.** — **NILO R. BERCHESE.** — **SANTIAGO I. ROMPANI.**

Decreto. Se concede un adicional complementario para favorecer la exportación de carnes

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 26 de julio de 1950.

Vistos los decretos de 17 de enero y 15 de febrero del año en curso, que establecieron un régimen de adicionales para la exportación de carnes.

Considerando: Que el aumento registrado en los costos de industrialización ha alterado las bases que dieron lugar a la fijación de los adicionales mencionados en los escritos de la referencia.

Que la razón fundamental de los arbitrios establecidos por aquellos decretos ha sido evitar serios perjuicios a la producción.

Que, subsistiendo las mismas causas que determinaron el establecimiento de dicho régimen, esto obliga al Poder Ejecutivo a arbitrar nuevas fórmulas que permitan el normal desenvolvimiento de las actividades de los establecimientos frigoríficos, atendiendo los intereses de la producción y del consumo, así como el aspecto social del mismo conforme a las soluciones convenidas por las Secretarías de Hacienda y de Ganadería y Agricultura con los señores delegados de la Federación Rural y Frigoríficos particulares, de acuerdo con las actas subscriptas el 17 y 20 de junio último.

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Fijase un adicional complementario de \$ 0.021 (veintidós milésimos) por kilo en pie, por todo el ganado bovino y ovino faenado a partir del día 23 de enero de 1950.

Art. 2.º El adicional complementario a que se refiere el artículo anterior tiene carácter provisorio y es pasible de alteración, si de la verificación que se practique en la contabilidad de los frigoríficos corresponde efectuar ajustes conforme lo determinan las actas del 17 y 20 de junio. Último a que se hace mención en el último considerando.

Art. 3.º Refuézase la cuenta "Comercialización de Carnes" autorizada por decreto de 17 de enero de 1950, en la suma de \$ 4.000.000.00 (cuatro millones de pesos) que se tomarán de la cuenta "Beneficios de Cambio para el Gobierno".

Art. 4.º Comuníquese, etc. — **RATLLE BERRES. — CARLOS L. FISCHER. — NILO R. BERCHESE. — SANTIAGO I. ROMPANI.**

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

9

Resolución. Se concede una patente de invención para "Soporte y repuesto para escobas, pinceles y cepillos desmontables".

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 22 de julio de 1950.

Vista la solicitud de patente de invención, acta número 7572, formulada por los señores Manuel L. Pereyra, Carlos A. Oliver y Saturnino V. Giribaldi, para "Soporte y repuesto para escobas, pinceles y cepillos desmontables".

Resultando que de los asesoramientos técnicos recabados, surge que la invención de que se trata llena en su conjunto, las exigencias contenidas en el artículo 2.º de la ley N.º 10.089, de 12 de diciembre de 1941.

Considerando que, en consecuencia, corresponde conceder la patente solicitada.

Oída la Cámara de Industrias.

Con la opinión de la Dirección de Industrias y de la Dirección de la Propiedad Industrial.

El Presidente de la República

RESUELVE:

Conceder patente de invención, a los señores Manuel L. Pereyra, Carlos A. Oliver y Saturnino V. Giribaldi, de Montevideo, para "Soporte y repuesto para escobas, pinceles y cepillos desmontables", acta N.º 7572, con la declaración que la patente amparará únicamente el conjunto descripto e ilustrado en la presente gestión, por el término de quince (15) años, con las reservas de derecho y sin perjuicio de terceros.

Comuníquese, publíquese y vuelva a la Dirección de la Propiedad Industrial, a sus efectos. — **RATLLE BERRES. — SANTIAGO I. ROMPANI.**

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

10

Mensaje. Se presenta un proyecto de ley por el que se contribuye a la adquisición de instrumental para el "Observatorio Flammarión".

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 20 de julio de 1950.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de someter a la consideración de esa Asamblea General el adjunto proyecto de ley por el que se destina la suma de diez mil pesos, con cargo a Rentas Generales, a objeto de contribuir a la adquisición de un telescopio para el "Observatorio Flammarión" de la ciudad de Mercedes.

Como es notorio, el referido Observatorio, a cuyo frente se encuentra el señor don José Antonio D' Acosta, viene desarrollando desde hace varios lustros una brillante labor, dedicándose especialmente al pronóstico meteorológico, y mereciendo constantemente la consideración y el elogio de ganaderos y agricultores no sólo de nuestro país sino también de la República Argentina.

Ha sido siempre norma de los Poderes Públicos tutelar las iniciativas particulares que tienden con su esfuerzo a contribuir al desarrollo de la ciencia y la cultura, índices elocuentes del progreso y bienestar de los pueblos. En el presente caso se trata de dotar al "Observatorio Flammarión" de instrumental imprescindible para el normal desarrollo de sus actividades.

Por estos fundamentos el Poder Ejecutivo abraza la seguridad de que esa Asamblea General se servirá prestar su aprobación al proyecto de ley de referencia.

Saluda a la Asamblea General con las protestas de su consideración más distinguida. — **LUIS RATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.**

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay reunidos en Asamblea General.

DECRETAN:

Artículo 1.º Autorízase al Poder Ejecutivo a tomar de Rentas Generales la suma de diez mil pesos (10.000.00 pesos) que será puesta a disposición del Observatorio Flammarión de la ciudad de Mercedes, como contribución del Estado a la adquisición de instrumental necesario para su funcionamiento.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 20 de julio de 1950.

OSCAR SECCO ELLAURI. NILO R. BERCHESE.

SECRETARIAS DE ESTADO

MINISTERIO DE I. PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

Acta N.º 181. — En Montevideo, a los veinte días del mes de julio de mil novecientos cincuenta, el señor Presidente de

la República, en acuerdo con el señor Ministro de Instrucción Pública y Previsión Social:

RESUELVE:

1.º Conceder de acuerdo a los informes producidos las siguientes pasivida-

des, con las asignaciones anuales en cada caso indicadas y a las siguientes personas:

1.—Señora Edelma Martínez de Visalres e hijos (pers.). \$ 1.219.88 y desde el 1.º 1950, \$ 1.350.37. (Carpeta número 3496/42).

2—Señora María Antonia Marchales de Debali e hija (pens.), \$ 1.190.01. (Carpeta 1572/1946).

3—Señora Felipa Díaz de Brignole (pens.), \$ 1.947.00. (Carpeta número 2290/1949).

4—Señor Nicolás Domingo Carelli Martotto (ref. céd.), \$ 3.362.98. (Carpeta número 691/1948).

5—Señora Josefina de Michieli de Sarri e hija (ref. céd.), \$ 690.20, y desde el 1.º/1/1950, \$ 739.28. (Carpeta número 2582/1947).

6—Señor José Doroteo Barros Leonart (ref. céd.), \$ 435.75 y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 475.55. (Carpeta número 1373/1945).

7—Señor Pedro Alegre Núñez (reforma de cédula), \$ 1.115.12, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 1.141.25. (Carpeta 941/1947).

8—Señor José Nicanor Barcia Arias (jub.), \$ 1.992.84. (Carpeta 1831/1950).

9—Señora María de los Angeles Millor de Grelia (jub.), \$ 1.201.50. (Carpeta 1835/1950).

10—Señor Basilio Ernesto Crisci (jub.), \$ 3.420.84. (Carpeta número 1842/1950).

11—Señorita Julia Melo Martínez (pensión escolar), \$ 16.80 mensuales. (Carpeta 929/1932).

12—Señora Irma Vizcarret de Gallino (jub. esc.), \$ 144.45 y desde el 1.º/1/1950, \$ 165.41, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1714/1950).

13—Señorita María Lydia Massat (jub.), \$ 181.50, y desde el 1.º/1/1950, \$ 185.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1714/1950).

14—Señora María González de Guricamburú (jub. esc.), \$ 222.20 y desde el 1.º/1/1950, \$ 232.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1715/1950).

15—Señora Antonia Farías de San Martín (jub. esc.), \$ 205.02 mensuales. (Carpeta 1716/1950).

16—Señora Cándida Bayardo de Olivera (jub. esc.), \$ 109.17, y desde el 1.º/1/1950, \$ 148.04, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1704/1950).

17—Señora Otilia Gonçalves de Rodríguez (jub. esc.), \$ 222.00 mensuales. (Carpeta 1703/1950).

18—Señorita Sara Schiappacasse Grand (jub. esc.), \$ 270.62, y desde el 1.º/1/1950, \$ 289.33, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1702/1950).

19—Señorita Ema Sofia Rodríguez Arroqui (jub. esc.), \$ 222.00 mensuales. (Carpeta 1701/1950).

20—Señorita Arcadia Celia Acosta (jub.), \$ 403.80, y desde el 1.º/1/1950, \$ 423.40, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1700/50).

21—Señora María Rosaria Mauttone de Corrente (jub. esc.), \$ 185.00 mensuales. (Carpeta 1699/1950).

22—Señor Rodolfo Clavelli (jub. esc.), \$ 582.73 mensuales. (Carpeta 750/1944).

23—Señora Almerinda Vicenta Herminda Petillo de Serrato (jub. esc.), pesos 210.00 mensuales. (Carpeta número 1695/1950).

24—Señora María Alberta Bó de Iglesias (jub. esc.), \$ 182.10, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 222.50, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1696/1950).

25—Señora Isabel Lesci de Bonjour (jub. esc.), \$ 218.73 y desde el 1.º/1/1950, \$ 222.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1697/1950).

26—Señorita Manuela Petrona Alonso (jub. esc.), \$ 163.40, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 191.41, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1690/1950).

27—Señorita Esther Margarita Leonie Ríquet (jub. esc.), \$ 160.37, y desde el 1.º/1/1950, \$ 188.42, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1691/1950).

28—Señora María Pura Rey de Veloz (jub. esc.), \$ 222.00 mensuales. (Carpeta 1692/1950).

29—Señora Clorinda Martínez de Dufrechou (jub. esc.), \$ 211.91, y desde el 1.º/1/1950, \$ 217.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1693/1950).

30—Señorita María Elena Sappa (jub.), \$ 173.99 mensuales. (Carpeta 1694/1950).

31—Señor Enrique Moras (jub. esc.), \$ 186.00, y desde el 1.º/1/1950, \$ 190.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta número 1684/1950).

32—Señorita Lucía Doti (jub. esc.), \$ 195.96, y desde el 1.º/1/1950, \$ 245.80, ambas sumas mensuales. (Carpeta número 1682/1950).

33—Señorita Lorenza Catalina Velázquez (jub. esc.), \$ 336.73 y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 344.32, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1685/1950).

34—Señora María Elena Ferrari de Pérez (jub. esc.), \$ 143.96 y desde el 1.º/1/1950, \$ 165.87, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1708/1950).

35—Señora Celeste Aída Solari de Condenaza (jub. esc.), \$ 94.32 mensuales. (Carpeta 1706/1950).

36—Señora Luisa Mérida Vázquez de Palva (jub. esc.), \$ 172.50, y desde el 1.º/1/1950, \$ 175.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1706/1950).

37—Señora María Teresa Tomasini de Mailhe (jub. esc.), \$ 97.69, y desde el 1.º/1/1950, \$ 140.31, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1705/1950).

38—Señora Ostilia Grezzi de Olivencia Campos (jub. esc.), \$ 251.52, y desde el 1.º/1/1950, \$ 264.00, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1709/1950).

39—Señorita Rosalia Díaz (jub. esc.), \$ 291.40 mensuales. (Carpeta número 1698/1950).

40—Señora Emilia Ortiz de Álvarez (pens.), \$ 1.155.00, y desde el 1.º/1/1950, \$ 1.200.00. (Carpeta 1819/1950).

41—Señora María Luisa Martínez de Ferreira e hijos (pens.), \$ 279.35, y desde el 1.º/1/1950, \$ 282.30. (Carpeta número 1820/1950).

42—Señor Sándalo Balán Larrosa (jub.), \$ 1.215.00. (Carpeta 1757/1950).

43—Señor Luis Demarco Plantieri (ref. céd.), \$ 1.324.25, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 1.344.50. (Carpeta número 679/1945).

44—Señor Rosendo Romay Lema (jub.), \$ 570.96, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 666.55. (Carpeta número 1758/1950).

45—Señor Emilio J. Lussich Siri (reforma de cédula), \$ 2.318.83, y desde el 1.º/1/1950, \$ 2.568.83. (Carpeta número 1748/1948).

46—Señora Emilia Francis de Areosa (pens.), \$ 564.26, y desde el 1.º/1/1950, \$ 687.21. (Carpeta 1748/1950).

47—Declarar que las menores Elida y María Esther Oxley, tienen derecho a percibir los haberes reclamados. (Carpeta 1226/1940).

48—Declarar que doña Luisa Ceppi de Gallo tiene derecho al subsidio solicitado, que asciende a \$ 98.45. (Carpeta número 1753/1950).

49—Otorgar el acrecimiento de pensión solicitado por la señora Elisa Labastie, con una asignación de \$ 30.00 mensuales. (Carpeta 611/1929).

50—Declarar que las señoritas Sara y María Mercedes Platero D'Albenas, tienen derecho al acrecimiento de pensión que solicitan, por \$ 23.98 mensuales. (Carpeta 4333/1942).

51—Declarar que doña María Somma, tiene derecho a percibir íntegramente la pasividad que le fuera otorgada conjuntamente con su hermana Rosario, por fallecimiento de ésta, cuyo monto asciende a \$ 81.00 mensuales. (Carpeta número 1415/1950).

52—Declarar a la señora Ema Fleitas de Rodríguez, pensionista en calidad de co-partícipe de la pensión otorgada a la señorita Rita Suárez de Fleitas e hijos,

con derecho a una asignación de \$ 205.73 anuales. (Carpeta 1675/1950).

53—Declarar que el señor Pedro Velázquez Rola, tuvo derecho al beneficio de casa habitación, con una asignación de \$ 30.00 mensuales, y declarar asimismo a la señora Hermelinda Macías de Velázquez, pensionista, con una asignación anual de \$ 850.10, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 920.20 anuales. (Carpeta 1536/1950).

54—Autorizar a la Contaduría General de la Nación, para liquidar por separado las cuotas partes correspondientes a las pensionistas señoritas Amanda Mirta y Julieta Romero y a las señoras Margot Romero de Canavari e Hilda Olga Romero de Nayarrete. (Carpeta número 1151/1950).

55—Dejar sin efecto la resolución de 27/8/46, por la que se otorgó reforma de cédula a don Guillermo Pintos. (Carpeta 1155/1945).

56—Cancelar la cédula jubilaria acordada a don Pedro Feliciano Miranda Larregui, por S/D de 14/V/46. (Carpeta 1162/1946).

2.º Conceder el beneficio de acumulación de sueldos a las siguientes personas, con las asignaciones mensuales en cada caso indicadas:

57—Señorita Aída Falcón, \$ 450.00. (Carpeta 151/1950).

58—Señor Carlos A. Magnone, pesos 648.00. (Carpeta 1476/1950).

59—Señor Carlos Alberto Novo, pesos 345.00. (Carpeta 1474/1950).

60—Señora Sara O. Ubal de Carbonell, \$ 217.17. (Carpeta 1480/50).

61—Señor Mario Cabrera Roca, pesos 244.50. (Carpeta 1485/1950).

62—Señora Hilda Rodríguez de Fernández, \$ 280.00. (Carpeta 1481/1950).

63—Señor Alberto Julio Rivero, pesos 452.00. (Carpeta 1484/1950).

64—Señor Raúl A. Legnani, \$ 319.00. (Carpeta 1275/1939).

65—Señora Ramona M. Rama de Urruty, \$ 264.00. (Carpeta 2796/1947).

66—Señora Ida Bacigalupi de Garsa, \$ 61.83. (Carpeta 2012/944).

3.º Conceder de acuerdo a los informes producidos las siguientes pasividades, con las asignaciones anuales en cada caso indicadas y a las siguientes personas:

67—Señor José F. Pizzo, (jub.), \$ 2.073.58. (Carpeta 1832/1950).

68—Señor Fausto Bronzini Susalla, (jub.), \$ 1.837.00. (Carpeta número 679/1950).

69—Señorita Carmen Luzzi, (jub.), \$ 223.08, y desde el 1.º de enero de 1950 \$ 230.26. (Carpeta 1763/1950).

70—Señor Juan Bapbiert, (jub.), (Carpeta 1761/1950).

71—Señora Gladys Norma Montero Bo de Elgues, (pensión escolar), pesos 38.16, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 41.20, ambas sumas mensuales. (Carpeta 1490/1942).

72—Señor José María López García, (jub.), \$ 4.185.42. (Carpeta número 1760/1950).

73—Señor Rumualdo Ricardo Techo Castro, (reforma de cédula), pesos 4.079.21, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 4.861.14. (Carpeta 3810/1942).

74—Señor Dionisio o Dionicio Viojo Rodríguez, (jub.), \$ 754.75, y desde el 1.º de enero de 1950, \$ 963.74. (Carpeta 1899/1950).

75—Conceder el beneficio de acumulación de sueldos al señor Juan Carlos Schauricht, con una asignación mensual de \$ 687.50. (Carpeta 1277/1950).

76—Declarar a la señora Petrona Carrera de Cassany e hija, (pensionista, con una asignación anual de \$ 746.70. (Carpeta 1851/1950).

Extiéndanse las resoluciones del caso, en los expedientes respectivos con referencia a la presente Acta. — BATILLO BERRES. — O. SECCO BLAURI.



DIARIO DE SESIONES CAMARA DE REPRESENTANTES

CUARTO PERIODO ORDINARIO DE LA XXXV LEGISLATURA

32.ª SESION

(EXTRAORDINARIA)

(Continuación de las sesiones 25.ª, 26.ª y 28.ª (extraordinarias))

MAYO 23 DE 1950

PRESIDENCIA DEL DOCTOR JOSE G. LISSIDINI

(PRESIDENTE)

Y DEL SEÑOR CARLOS A. MORA OTERO

(SEGUNDO VICEPRESIDENTE)

SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Texto del proyecto presentado:

Presupuesto de la Corte Electoral. — Incorporación de los funcionarios de las mesas inscriptoras. — (Por los señores Representantes Carrere Sapriza y Urrutia Serrato).

- 4—Inasistencias.

ORDEN DEL DIA

- 5—Actuaciones de la Comisión investigadora del Contralor de Exportaciones e Importaciones. — (Ver sesiones 25.ª, 26.ª y 28.ª (extraordinarias). — Continúa la consideración del asunto. — Exposición del señor Representante Grauert, con intervenciones de los señores Representantes Tróccoli, Miranda, Stewart Vargas y Terra. — Exposición del señor Representante Terra. — Exposición del señor Representante Rodríguez (don Héctor), con intervención del señor Representante Tróccoli. — (Se interrumpe la consideración del asunto. — Continúa en el numeral 24).
- 6—Julia Gadea de Gadea. — Aumento de pensión. — (Antecedentes: Repartido número 855, de mayo de 1950. — Carpeta número 1.953, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 7—Braulio M. Fernández Artigas de Pereyra. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 856, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.176, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 8—María Angélica Cortesi de Riveros e hija. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 857, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.045, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 9—Luisa Valdés. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 858, de mayo de 1950. — Carpeta número 1.949, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 10—Jole Longoni de Osimani. — Aumento de pensión. — (Antecedentes: Repartido número 859, de mayo de 1950. — Carpeta número 1.988, de 1949. — Co-

misión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).

- 11—Enilda Francisca Alvez de Blanco e hija. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 860, de mayo de 1950. — Carpeta número 1.946, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 12—Petrona Pereyra Millán. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 861, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.222, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 13—Benedicta Díaz. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 862, de mayo de 1950. — Carpeta número 1.948, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 14—Dorotea Bonifacia Prieto. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 863, de mayo de 1950. — Carpeta número 1.945, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 15—María Varsi Roubin. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 864, de mayo de 1949. — Carpeta número 2.026, de 1949. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 16—Elisa Insúa. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 865, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.223, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 17—María Rosalía Dabán de Martínez Vigil. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 866, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.225, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 18—Fructuosa Collazo Díaz. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 874, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.281, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).

- 19—Leopoldina Beralda y María Graciana Graciela Prando. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 875, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.322, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 20—María Piera Sagastume. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 876, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.347, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).
- 21—Violeta Paz de Calleriza e hijos. — Pensión. — (Antecedentes: Repartido número 881, de mayo de 1950. — Carpeta número 2.398, de 1950. — Comisión de Previsión Social). — Se da cuenta del resultado de la votación: Afirmativa. — Sanción. — (Ver numeral 10 de la 31.ª sesión).

CUESTIONES DE ORDEN

- 22—Pensiones graciables. — Moción del señor Representante Quilici, para que se realice un intermedio hasta la hora 22. — Exposición del señor Representante Terra Arocena, sobre el número de pensiones graciables que vota la Cámara. — Exposición del señor Representante

Silva. — (Se pasará la versión taquigráfica de las palabras del señor Representante Terra Arocena a la Comisión de Previsión Social). — Se vota la moción del señor Representante Quilici: Afirmativa. — Intermedio. — Se reanuda la sesión.

- 23—Integración de Comisiones. — Información de la Mesa.

ORDEN DEL DIA
(Continuación)

- 24—Actuaciones de la Comisión investigadora del Contralor de Exportaciones e Importaciones. — (Ver numeral 5). — Continúa la consideración del asunto. — Debate en el que intervienen los señores Representantes Stewart Vargas, Cardoso, Ciompi, Ferrer Serra y Tróccoli. — (Se interrumpe el debate). — Moción del señor Representante Fernández Crespo, para que se pase a intermedio hasta el martes a la hora 16. — Exposición del señor Representante Arosteguy. — Se vota la moción: Afirmativa. — Fundamento de voto del señor Representante Arosteguy. — La Cámara pasa a intermedio.

ORDEN DEL DIA DE LA CITACION

Contralor de Exportaciones e Importaciones. — Actuaciones de la Comisión investigadora. — (Carpeta número

1491/949). — Repartido N.º 847. — (En discusión).

1

Asisten, los señores Representantes Margarita Abreu de Machado, Felipe Amorim Sánchez, Francisco E. Areco, Rodney Arismendi, Esteban P. Arosteguy, Atilio Arrillaga Safons, Esteban J. Bacigalupi, Humberto Badano, Javier Barrios Amorin, Washington Beltrán, Humberto Bianchi Altuna, Oscar Bonilla García Tomás G. Brenz, Jorge Carbonell y Migal, José P. Cardoso, Justino Carrere Saprizza, Donato Cartolano, Ciro Ciompi, A. Carlos Cutinella, Pedro Chouhy Terra, Gabriel José D'Amado, Alfredo Dupetit Ibarra, Antonio M. Durán Rubio, Eduardo Eyherachar, Fernando Farfán, Washington Fernández, Daniel Fernández Crespo, Salvador M. Ferrer Serra, Venancio Flores, Amelio L. Fraga, Antonio Gustavo Fúscu, Luis Gambardella, Elío García Austt, Mauro García de Rosa, Salvador García Pintos, Gerardo Gasaniga, Francisco A. Gilmert, Carlos M. Gloria, Ricardo A. Gómez Gavazzo, Juan G. González, Efraín González Conzi, Francisco Goyén Héctor A. Grauert, Florentino Guimaraens, Mateo Legnani, Carlos Leone, Arturo Lezama, José G. Lissidini, Juan C. López Gutiérrez, Juan A. Marra, José Miranca, José Luis Morales Arrillaga, Carlos A. Mora Otero, Carlos B. Moreno, Luciano Obaldía Goyeneche, Toribio Olaso, José Olivera Ubios, Enrique L. Oribe Coronel, Manuel T. Pérez, Saúl Pérez Casas, César A. Piffaretti, Jaime E. Pon, José A. Quadros, Juan T. Quilici, Inocencio Raffo Arrosa, Arturo Reyes Cabrera, Hugo L. Ricaldoni, Anacleto Richero, Enrique Rodríguez, Héctor Rodríguez María, Rodríguez Correa, Gastón R. Rosa, Alberio E. Ruiz Prinz, Fermín Sarmiento, Abel Segarra, Silvio H. Silva, Alfredo J. Solares, Fermín Sorhueta Enclides Sosa Aguilar, Zulma Soto Freire, de Otamendi, Guillermo Stewart Vargas, Adolfo Tejera, Gabriel Terra, Horacio Terra Arocena, Julio Trias Du Pré, Luis Tróccoli, José E. Urrutia Serrato y Emilia Valverde de Graña.

Faltan:

Con licencia, los señores Representantes Arturo J. Du-
ssa, Carlos M. Mattos y César Z. Palomeque.

Con aviso, los señores Representantes Scifido Hernández y Ventura Pérez.

Sin aviso, los señores Representantes Juan Carlos An-
fuso, Pantaleón L. Astiazarán, Eduardo Buttineilli Polo-
ato Garicoits, Carmelo R. González y Juan A. Lorenzi.

SEÑOR PRESIDENTE. — Está abierto el acto

(A las 18 y 1 minuto).

—Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.
(Se da de los siguientes:)

DE LA PRESIDENCIA DE LA ASAMBLEA GENERAL

"La Presidencia de la Asamblea General destina a la Cámara los siguientes mensajes y proyectos del Poder Ejecutivo:

Destino de \$ 16.000.00 para gastos del traslado a Río de Janeiro de la Delegación a la I Reunión del Consejo Interamericano de Jurisconsultos, a realizarse a partir del 22 de mayo de 1950.

Destino de \$ 22.847.00 para la adquisición de predios para la ampliación de la sede del Cuartel de Durazno".
SEÑOR PRESIDENTE. — A la Comisión de Presupuesto.

"Pensión de \$ 2.160.00 anuales, a la señora Blanca Ofelia Sueta de Noriega de Moroy a sus hijos menores, viuda e hijos del doctor Carlos Moroy".

SEÑOR PRESIDENTE. — A la Comisión de Previsión Social.

"La misma Presidencia destina a la Cámara los siguientes asuntos:

Mensaje del Poder Ejecutivo, solicitando el pronto despacho del proyecto por el que se refuerzan los rubros de la Dirección de Aeronáutica Civil.

Mensaje del mismo Poder, solicitando el pronto despacho del proyecto de ampliación de Deuda para la terminación de las obras de la Colonia Educativa del Trabajo.

Nota de la Intendencia Municipal de Treinta y Tres, solicitando el pronto despacho del proyecto de recursos para la construcción del Museo de Bellas Artes de dicha ciudad".

SEÑOR PRESIDENTE. — A sus antecedentes.

DE LAS COMISIONES

"La Comisión de Fomento de la Producción presenta nuevo informe al proyecto de rubros para la realización de la Exposición Nacional de Industrias y de Lanas.

La Comisión de Presupuesto se expide en el proyecto por el que se destinan \$ 10.000.00 para gastos de la Delegación al V Congreso Internacional de Microbiología, a realizarse en Río de Janeiro".

SEÑOR PRESIDENTE. — Repártanse.

PROYECTOS PRESENTADOS

"De los señores Representantes Carrere Saprizza y Urrutia Serrato por el que se incorpora al Presupuesto de la

Corte Electoral, a los funcionarios de las Mesas Inscriptoras actualmente en ejercicio.

SEÑOR PRESIDENTE. — A la Comisión de Presupuesto.

DE LOS MINISTERIOS

"Contestación a exposiciones:

Del Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social a la del señor Representante Obaldía Goyeneche, relativa a la instalación de una Escuela Industrial en la localidad de Cerro Chato, Departamento de Treinta y Tres".

SEÑOR PRESIDENTE. — A sus antecedentes.

SOLICITUDES GENERALES

"La Comisión Nacional de Bellas Artes solicita la institución de premios "Cámara de Representantes", para el XIV Salón Nacional de Bellas Artes".

SEÑOR PRESIDENTE. — A la Comisión de Asuntos Internos.

EXPOSICIONES GENERALES

"De la Sociedad de Fomento Rural de Palmitas, Departamento de Soriano, relacionada con el proyecto por el que se eleva a la categoría de pueblo, al referido núcleo poblado.

Exposiciones del Comité por las Reivindicaciones de los Músicos, de la Organización Obrera Nacional del Omnibus, de la Asociación de Empleados de Enseñanza Secundaria, de la Agrupación de Intelectuales, Artistas, Profesionales y Escritores, de los titulares y suplentes electos a la Comisión Directiva de la Asociación Uruguaya de Escritores por la Lista "Cultura, Democracia y Paz" y de los profesores y empleados de la Universidad del Trabajo, sancionados, relacionadas con problemas de la referida Universidad".

SEÑOR PRESIDENTE. — A sus antecedentes.

3

(Texto del proyecto presentado:)

"PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Incorporase al Presupuesto de la Corte Electoral y sus dependencias —Items 18.01, 18.02, 18.03 y 18.04— con las asignaciones actuales, al personal que actualmente ejerce funciones en las mesas inscriptorias de la capital e interior del país.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, mayo 22 de 1950.

Justino Carrere Sapriza, Representante por Montevideo. — José E. Urrutia Serrato, Representante por Cerro Largo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Este proyecto de ley tiende a regularizar una situación de estricta justicia para con un conjunto de funcionarios capacitados con verdadera especialización en leyes electorales, dactiloscopia, fotografía, etc., trabajando jornadas de siete horas diarias, tres de mañana y cuatro de tarde y los domingos de 18 a 22 horas.

Este correcto grupo de funcionarios inscriptores ha trabajado con eficiencia incluso como el 25 de diciembre 1.º de enero y 1.º de mayo y en los últimos días del período inscripcional hasta 12 horas por día.

Entendemos que el buen principio de la especialización en la función es básico para la buena marcha de la misma y totalmente contrario a ello significa el alejar de su función a quienes han adquirido destreza y preparación, capital invaluable que se pierde cada vez que se dispone la cesantía de un núcleo perfeccionado de elementos de singular utilidad para la función pública.

Por estas circunstancias fundamentales, prescindiendo aún de las razones de justicia que para nosotros tienen valor básico, imponen regularizar por medio de esta ley la situación contradictoria en que actualmente se ejerce la función inscripcional en lo atinente a la cesantía de los funcionarios encargados de ella, el próximo 31 de mayo de 1950.

Montevideo, mayo 22 de 1950.

Justino Carrere Sapriza, Representante por Montevideo. — José E. Urrutia Serrato, Representante por Cerro Largo".

Trámite: Comisión de Presupuesto.

4

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase las inasistencias. (Se lee:)

"Señores Representantes que no concurrieron a la sesión del día 22:

Con licencia: Barrios Amorín.

Con aviso: Fariña y Hernández.

Sin aviso: Anfusso, Astiazarán, Bonilla García, Bottinelli, Brena, García Austt, Garicoits, Gasaniga, Olaso, Palomeque, Reyes Cabrera y Segarra.

Señores Representantes que no concurrieron a las Comisiones citadas para el día 22:

Fomento de la Producción:

Sin aviso: Bottinelli, Bonilla García, Cardoso, Olaso y Reyes Cabrera.

Especial de homenaje en memoria de Artigas:

Con aviso: Dubra, Quilici, Sorhueta y Rodríguez (don Héctor)".

5

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la sesión.

Prosigue el debate sobre las actuaciones de la Comisión investigadora en el Contralor de Exportaciones e Importaciones.

—Están anotados para hacer uso de la palabra los señores Diputados Dubra y Terra, que no están en Sala; luego el señor Diputado García Austt, quien tiene la palabra.

SEÑOR GARCÍA AUSTT. — Yo, señor Presidente, voy a ser muy breve; lo voy a ser de verdad. Voy a hablar pocos minutos; casi podría decir que me voy a limitar a fijar mi posición en este asunto en mi carácter de miembro de la Comisión investigadora. Creo, por lo demás, que en este asunto queda muy poca cosa por decir, que todo ya ha sido dicho y aún repetido.

El señor Diputado Ferrer Serra formuló algo así como una expresión de agravios pormenorizada, recargada de detalles, minucias si se quiere, y destrató al Contralor como si fuera un enemigo personal. El señor Diputado Tróccoli asumió la defensa del Contralor a través de una especie de arenga muy vehemente, también recargada de detalles, y defendió al Contralor como si se tratara de una cosa de su pertenencia personal.

A mí, en este asunto —creo que tampoco a los señores Diputados— no me duelen prendas. Repito que voy a expresar enteramente mi opinión personal que, en este asunto, no comprometo a la de mi sector.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante Mora Otáro, Segundo Vicepresidente)

—Pero antes quisiera aclarar un asunto. ¿Por qué la Comisión no se expidió? La culpa de que la Comisión no se haya expedido no es suya. Pese a que la Comisión trabajó bien —realizó alrededor de treinta reuniones y amontonó una cantidad de informaciones y de datos de muchos de los cuales los señores Diputados han podido tomar nota a través de los repartidos que se han hecho—; pese a eso, la Comisión no se expidió por dos razones.

Primero, porque el régimen de trabajo absorbente, desordenando, desquiciador de la Cámara, sobre todo durante los últimos meses del período pasado, impidió, prácticamente, que la Comisión siguiera funcionando. No era posible que la Comisión terminara su trabajo si la Cámara sesionaba desde las tres o las cuatro de la tarde hasta las cuatro de la mañana, y no les dejaba prácticamente tiempo libre alguno a los miembros de la Comisión para terminar su trabajo.

La Comisión trabajó, pues, mucho; pero, además de esa dificultad impuesta por el desorden del trabajo de la Cá-

mara, no se pudo expedir tampoco, porque tal como fué planteada la investigación por el señor Diputado Ferrer Serra, si hubiera de cumplirse totalmente, insumiría, con seguridad, todo el tiempo de una legislatura y probablemente no le habría alcanzado; tres o cuatro años de trabajo continuado no hubieran bastado para aclarar todos los puntos planteados por el señor Diputado Ferrer Serra, que fué quien reclamó esta investigación.

Esas son las razones, pues, por las que no se expidió. Pero el hecho de que no se hubiera expedido la Comisión, no significaba que necesariamente se debiera traer el asunto al seno de la Cámara.

¿Por qué se trajo al seno de la Cámara este asunto? ¿Se trajo, acaso, por un propósito de saneamiento administrativo en un organismo de fundamental importancia en el engranaje económico del país, como sin duda es el Contralor de Exportaciones e Importaciones? ¿O se trajo, simplemente, por un motivo de agitación conmocionada y ruidosa, estridente, tal vez un poco escandalosa, del ambiente, lo cual es sin duda ventajoso en un año electoral?

No es un cargo que yo les formulo a los señores Diputados del herrerismo que reclamaron que el asunto volviera al seno de la Cámara. Yo no podría afirmar, a conciencia, que ellos fueran inspirados por ninguno de estos móviles, ni el sano ni el otro, pero realmente sorprende un poco la impaciencia, el apresuramiento, —no del todo justificado— con que el herrerismo quiso traer de nuevo, en retorno, este asunto al seno de la Cámara, porque en otras oportunidades el mismo partido no adoptó igual criterio.

En la Legislatura pasada, por ejemplo, se planteó un asunto de gran trascendencia que fué promovido por el mismo partido: el de la investigación en la Aduana. Sin embargo, al herrerismo no se le ocurrió sacarlo del seno de la Comisión investigadora, —pese a que esa Comisión prolongó por muchos meses y años su labor—, y traerlo al seno de la Cámara. ¿Por qué no lo trajo entonces? ¿Porque el asunto, a pesar de todo, tuvo derivaciones en aquel momento escandalosas? No lo sé. No me resigno a admitir que ese sólo haya podido ser el móvil que agitó a ese partido.

De cualquier modo, el hecho es que este asunto ha sido traído a consideración de la Cámara, y que los miembros de la Comisión estamos un poco en el deber de expresar nuestra opinión. Yo no tengo ningún inconveniente en darla. De lo actuado por la Comisión investigadora, que sólo se refirió en parte a las denuncias del señor Diputado Ferrer Serra, se desprenden, en mi concepto, algunos hechos probados, incuestionablemente probados. Está probado, sin ningún género de dudas, que la Comisión Honoraria investigadora actuó siempre al margen de la ley. Yo no voy a entrar en el detalle de este aspecto del asunto para fundamentar esta afirmación mía. Me parece que ella se desprende, reboto, sin lugar a dudas, de los hechos acumulados en los repartidos que han llegado a poder de todos los señores Representantes. Los pormenores han ido un poco a cargo del señor Diputado Ferrer Serra y también un poco a cargo del señor Diputado Tróccoli.

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — El señor Diputado García Austt, que fué Presidente de la Comisión investigadora de las actuaciones de la Comisión Honoraria del Contralor, dice que la Comisión Honoraria actuó permanentemente al margen de la ley. Presumo, descarto casi, que cuando hace esa afirmación se refiere, sin duda a que no aplicó el artículo 14.

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Me voy a referir a eso, señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — Si me permite terminar la interrupción que después el señor Diputado tendrá oportunidad de contestarla, me interesa puntualizar, por si hubiera omitido este aspecto, que el artículo 14 de la ley 10.000 no fué cumplido, pero nunca se cumplió desde que se creó la ley. Y fué precisamente la Comisión Honoraria del Contralor la primera autoridad que tuvo la preocupación de que el artículo 14 de la ley 10.000 se cumpliera, estructurando la cuota individual.

Tal vez yo me extendí en demasía porque consideraba éste un aspecto fundamental del asunto del Contralor. Señalé que la Comisión Honoraria hizo la cuota individual a los efectos de cumplir con el artículo 14 de la ley 10.000, es decir, que me parece que la realidad de los hechos no se ajusta al tono con que puede afirmarse en Cámara, que la Comisión Honoraria actuó al margen de la ley, porque para el que no estuviera enterado de los fenómenos del Contralor, parecería que la Comisión Honoraria

se apartó de una ley que se estaba cumpliendo, cuando la realidad es totalmente la contraria: que trató de cumplir una ley que hasta entonces no se había cumplido nunca.

SEÑOR GARCIA AUSTT. — El señor Diputado Tróccoli se anticipa un poco a lo que yo iba a decir. En efecto, yo afirmo que la Comisión Honoraria investigadora, actuó siempre al margen de la ley porque no aplicó la cuota individual, que tendrán que convenir los señores Diputados que es el único elemento legal autorizado para otorgar cuotas de importación y de exportación.

(Apoyados)

—Sin duda, al final de la primera parte de su gestión, antes de que se nombrara la Comisión investigadora, la Comisión Honoraria estableció esa cuota, —hecho al que se refirió con insistencia el señor Diputado Tróccoli— pero nunca la aplicó.

(Interrupción del señor Diputado Tróccoli).

—Si la aplicó lo hizo en escala muy limitada, y después la desechó. Eso es evidente. Que las Comisiones honorarias anteriores no hubieran aplicado la cuota individual no es una justificación para que ésta no lo hiciera tampoco. Ella estaba en el deber de aplicarla y como la Comisión Honoraria investigadora es ésta, y no las otras, es a ésta a quien yo, tengo que formularle el cargo de que actuó al margen de la ley, como indiscutiblemente actuó.

(Muy bien!)

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — El señor Diputado García Austt dice que es cierto que la Comisión Honoraria hizo la cuota individual, pero que no la aplicó. Primer error: la aplicó; la aplicó muy poco pero la aplicó. Yo lo dije con claridad y no es impaciencia lo que me lleva a interrumpir al señor Diputado García Austt, sino el ánimo de aclarar punto por punto. Por otra parte sé que es el propósito del señor Diputado García Austt, que queden perfectamente claros estos problemas que son de naturaleza un poco complicada para quienes no han estado interiorizados en estos fenómenos de Contralor.

Yo expliqué, y es de toda evidencia, que la cuota individual que estableció la Comisión Honoraria fué para índices globales, es decir, de exclusiva aplicación para repartos de las tres categorías generales, y es necesario que la cuota individual, además de los índices totales, tenga índices por rubro, para poderse aplicar a los repartos generales. Hasta que no se estructurara esa segunda parte, la cuota individual no servía para los repartos generales. Y en eso estaba la Comisión Honoraria, cuya labor no estaba completada.

SEÑOR GARCIA AUSTT. — A pesar de que el señor Diputado Tróccoli habló seis horas, parece que le quedan muchas reservas y que viene dispuesto a prolongar indefinidamente el debate.

Vuelvo a manifestar que voy a ser breve. No voy a descender a la minucia de los detalles, si se quiere, el polvo de la investigación. Me voy a referir especialmente a mi posición, a la que yo entiendo que debo fijar como miembro de la Comisión investigadora.

¿Por qué la Comisión Honoraria se mantuvo al margen de la ley? Según el señor Diputado Tróccoli, porque era imposible aplicar la cuota individual con equidad. Era tal el número de factores que interferían, que había que tener presentes en un acto determinado, que hacían prácticamente imposible la aplicación de la cuota individual. Es posible que eso sea verdad. Yo no desconozco esas extremas dificultades con que se coloca para estructurar bien una cuota individual. Pero ¿la Comisión Honoraria hizo alguna vez llegar hasta el Poder Ejecutivo esas dificultades, con que tropezaba, o hizo notar al Poder Ejecutivo esos inconvenientes frente a los cuales se encontraba abocada y que hacían imposible la aplicación de la cuota individual? ¿Pidió alguna vez una reforma de la ley en el sentido de hacer más viable esa exigencia legal? Creo que no. No lo hizo nunca. ¿Qué hizo la Comisión Honoraria para salir del paso? Simplemente se refugió o se amparó en las facultades discrecionales que la ley le confiere. Es, naturalmente, mucho más cómodo ampararse en la discrecionalidad que estructurar algún tipo, cualquiera que fuere, de cuota individual, y ceñirse estrictamente a ella. La Comisión adoptó el camino cómodo de la discrecionalidad.

Por malo, por deficiente, por muy deficiente que fuere una norma aceptada o fijada para establecer una cuota individual, siempre sería menos peligrosa, menos expuesta, que la facultad discrecional entregada al arbitrio personal de cinco o seis personas, muy honorables, muy bien intencionadas, pero falibles y expuestas a toda clase de influencias perturbadoras, de dentro y de fuera.

SEÑOR BARRIOS AMORIN. — Apoyado!

(Interrupción del señor Representante Arosteguy).

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Sí, señor. A toda clase de perturbaciones de dentro y de fuera, de la clase interesada en obtener cuotas, de la clase industrial y comercial, y de otras clases vinculadas a esas por razones X, que podrían descargar su influencia sobre el Contralor.

Si se hubiera fijado una cuota individual, si se hubiera establecido una norma para la cuota individual, esa norma importaría un régimen de seguridad infinitamente superior al de la discrecionalidad abandonada al arbitrio de los miembros de la Comisión.

¿Qué pasó después? Lo previsto o lo que era de prever: que esa discrecionalidad en muchos casos derivó hacia la arbitrariedad; arbitrariedad franca y desembozada muchas veces.

A este propósito yo creo —es una opinión personal— que no fué la imposibilidad de estructurar equitativamente la cuota individual lo que llevó a la Comisión, después de aceptarla, a desecharla. El régimen de cuota individual establecido por la Comisión Honoraria, o aceptado mejor dicho, de acuerdo con el proyecto del señor contador Beltrame, era un buen régimen de cuota individual; lo era a pesar de su notorios defectos. Pero tuvo para la Comisión Honoraria el grave inconveniente de poner demasiado en evidencia, demasiado al descubierto los errores, por no decir las injusticias, que había cometido hasta entonces.

Un simple cotejo entre las cuotas fijadas y las sumas otorgadas a centenares de firmas, pone en evidencia, —como lo puso la simple consideración de la lista de cuotas individuales ante los ojos de los miembros de la Comisión investigadora—, que se había favorecido a unas firmas y que se había perjudicado de toda evidencia, a otras.

Sobre eso no hay la menor duda; que se traiga esa lista a Sala, que se reparta a los señores Diputados y que se tomen el trabajo de analizarla comparando las cuotas individuales fijadas con las cuotas que se habían otorgado, repito, a centenares de firmas, y se pondrá en evidencia la injusticia que he mencionado.

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — Yo comprendo que el problema del Contralor tiene aspectos sumamente complejos y que es posible, quizás por falta de asiduidad en el estudio permanente de los problemas que la Comisión investigadora debió ir barajando, que se produzcan errores de concepto y de apreciación, como evidentemente los está marcando el señor Diputado García Austt.

En primer término, y para terminar —porque me molesta insistir con este aspecto—, el problema de la fijación de la cuota individual es sumamente complejo. Tiene dos aspectos: uno de índice global y uno de índice parcial por rubros de actividad, por ramos de actividad comercial. La Comisión Honoraria estructuró los índices globales, pero para la aplicación no es que haya querido dejar de utilizarlos; es que no servían, pues debía completarlos porque hacía repartos por categoría, por rubros, repartos especiales para determinadas categorías que deben hacerse por índices matemáticos que hay que tener estructurados.

Imagínense los señores Diputados lo que puede ser el índice global de una casa como el London Paris, de dos millones de dólares o puntos, por ejemplo, y estructurar los índices matemáticos que dentro de eso corresponden a todos los ramos de actividad a que la casa London Paris se dedica! Es una tarea realmente monstruo, por lo que significa de actividad contable y de especialización, y tan es así, tan equivocadas, por otra parte, son las consecuencias, las deducciones, las conclusiones que el señor Diputado García Austt saca de esto, que no tenemos más que cotejar el trabajo hecho por la Comisión Honoraria en nueve meses —ya que al 8 de setiembre de 1948 la cuota individual en su forma global estaba estructurada—, con lo que hizo la Comisión Interventora, que fué con el propósito prácticamente exclusivo de hacer la cuota individual, que contó con técnicos especialistas, no sólo en la dirección sino en la ejecución, que contó con el instrumental de máquinas Hollerith que puso a disposición la Aduana y la Oficina de Ganancias Elevadas, y que, sin embargo, estuvo once meses al frente del Contralor y no pudo estructurar la cuota individual. ¿Es decir que la Comisión Interventora no quiso estructurar la cuota individual para actuar arbitrariamente?... No señor! Y es más —yo lo dije y no se puede desconocer estos hechos—: cada cuota individual responde a un criterio particular, en materia de recoger antecedentes de importación, de quien la ejecuta. La Comisión Honoraria tuvo uno y la Comisión Interventora tuvo otro, y los técnicos contables que

en este momento están a cargo de la tarea de realizar la cuota individual tienen otro, y están revisando lo hecho por la Comisión Interventora por la multitud de errores que ha cometido, y que he tenido oportunidad de señalar en Cámara.

Vale decir que no es entrar a minucias ni detalles el tratar de traer a su justa medida conceptos que se tratan a Cámara a través de afirmaciones prácticamente dogmáticas, sin explicar y demostrando una evidente incompreensión del problema.

La Comisión Honoraria, insisto, en síntesis, se encontró con que la cuota individual no bastaba; solicitó los recursos al Poder Ejecutivo e hizo la cuota individual en su primera instancia, y lo estaba haciendo en su segunda instancia; la Comisión Interventora fué al Contralor a hacer la cuota individual, y demoró más tiempo que la Comisión Honoraria en hacerla. Quiere decir, pues, que si un principio es exacto para la Comisión Honoraria debemos hacerlo extensivo por analogía a la Comisión Interventora. Creo que ninguna de las dos, ni la Honoraria ni la Interventora, dejó de aplicar la cuota individual para actuar arbitrariamente; se tomaron el tiempo que razonablemente requiere la magnitud de ese trabajo.

Esa es, a mi juicio, la exacta interpretación de los hechos.

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Yo lamento no haber sido entendido, o no haber podido ser comprendido, porque lo que yo dije es que cualquier criterio que se hubiera adoptado para aplicar la cuota individual, por más sujeto a errores que estuviere, tendría de cualquier modo más validez que la discrecionalidad total de los miembros de la Comisión.

(Apoyados).

—Es a eso que yo me he referido. Comprendo y admito que la cuota individual tal como fué aplicada por la Comisión Honoraria fuera de difícil aplicación y que para la Comisión Interventora también fuera de difícil aplicación.

Pero, de cualquier manera, es mejor, por difícil que fuera su aplicación, tener un régimen de cuota individual que dejarlo todo librado a la voluntad omnimoda de los miembros de la Comisión Honoraria.

Por lo demás, estamos investigando a esa Comisión Honoraria, y es sobre los presuntos errores o injusticias de esa Comisión Honoraria sobre los que tenemos que expresarnos, no sobre los de las Comisiones que la precedieron o de las Comisiones que las siguieron; y es evidente, en mi concepto, la contradicción, el desajuste, si se quiere, entre la cuota individual tal como había sido fijada en el régimen aceptado por la Comisión Honoraria y las cuotas que se habían concedido a infinidad de firmas. Esto es de una evidencia tal, que salta a los ojos. El señor Diputado Tróccoli no lo puede desconocer, ni siquiera lo negó en el seno de la Comisión cuando muchos de esos hechos se pusieron de manifiesto. Habían diferencias tan extraordinarias que era realmente sorprendente que hubieran podido escapar a la Comisión Honoraria.

SEÑOR MIRANDA. — ¿Me permite una interrupción, señor Diputado?

SEÑOR GARCIA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR MIRANDA. — Pido esta interrupción al señor Diputado García Austt porque me parece conveniente aclarar unas manifestaciones que acaba de hacer el señor Diputado Tróccoli, respecto a que la Comisión Interventora no había realizado una tarea rápida sobre la cuestión de la cuota individual.

La Comisión Interventora se preocupó fundamentalmente de establecer sobre bases serias la cuota individual, y cuando tuvo estructurado todo ese plan elevó su estudio al Poder Ejecutivo, y este por decreto de 13 de setiembre de 1949, es decir, del año pasado, estableció las cuotas individuales de acuerdo con ese plan; y de inmediato la Comisión Interventora repartió en todo el comercio los elementos necesarios para que los comerciantes e importadores llenaran todos los documentos necesarios a fin de quedar incorporados y poder determinar después, indudablemente, de acuerdo con esos elementos ya especificados en el decreto y en la reglamentación, la cuota individual.

Se dice que hay errores. Es posible, indudablemente. Pero la tarea fundamental fué esa, y el régimen este de cuota individual se está aplicando o se debiera estar aplicando —tengo ciertos datos que demuestran que no se está aplicando ni el nuevo ni el viejo, ni ningún otro—, pero fué aplicado en lo posible, de acuerdo con estas bases, sin perjuicio de reformarlo y adaptarlo a ciertas circunstancias no previstas en el detenido estudio que se hizo sobre esta materia.

De manera que, en realidad, la Comisión Interventora se ha preocupado de las cuotas individuales, y las cuotas individuales hasta empezaron a regir este año en algunas cosas.

Quiero aclarar esto para que no quede en el ánimo de la Cámara el hecho de que no se habría realizado nada en materia de cuota individual.

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite una interrupción, señor Diputado García Austt?

SEÑOR GARCÍA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — El señor Diputado Miranda trae a la Cámara, confundiendo, algunos problemas distintos.

Cuando hace relación al 13 de setiembre de 1949, refiriéndose a un decreto del Poder Ejecutivo, no es el que establece las cuotas individuales, sino el que establece la reglamentación a los efectos de estructurar la manera de llegar a la cuota individual. No es la cuota individual, porque la cuota individual es el índice numérico, índice de relación al que hay que llegar a través de un proceso.

Por otra parte, pone en mi una afirmación que no he hecho. He dicho expresamente que la Comisión Interventora se preocupó intensamente del problema de la cuota individual. Casi diría que fué su preocupación primerísima, pero que la desbordaron, precisamente, las dificultades que también desbordaron en el tiempo a la Comisión Honoraria, y que llevaron a que en un mes de actuación, de 3.500 firmas a analizar para establecer sus índices, solamente hubiera podido completar 2.000 y restaran todavía 1.500.

(Interrupción del señor Representante Miranda).

—Ya es bastante; va es mucho; yo acepto que es mucho; pero no se diga, entonces, que la Comisión Honoraria ha vivido al margen de la ley por la no aplicación de la cuota individual, cuando intensamente trabajó en la estructuración de la cuota individual y se hallaba entregada a la discriminación por rubros.

(Interrupciones).

—Ahora sobre el último aspecto de la exposición del señor Diputado García Austt, cuando dice que existe entre los índices logrados a través de las cuotas individuales estructuradas por la Comisión Honoraria y su cotejo con la suma de importaciones de distintas firmas en el correr de, año 1948, una evidente desproporción —desproporción entre la cifra global de importaciones y la aplicación de esos índices—, debo decir que ello es exacto; pero probablemente esta explicación correspondiera al período en que el señor Diputado Farfán y el señor Diputado García Austt estuvieran pensando: yo me extendí exhaustivamente sobre las razones incontrovertibles que determinaron en muchos casos esta desproporción a que hace referencia el señor Diputado García Austt, y señalé la ausencia de la cuota individual; y señalé la existencia de la figura del decreto del primero de julio de 1947, reimplantando el permiso previo de importación, que determinó que muchas firmas siguieran trayendo mercancías con posterioridad a la vigencia del crédito documentario, de la misma manera que se contabilizaron en el 49, durante la actuación de la Comisión Interventora, mercancías para las cuales se otorgó permiso de importación, pero que habían llegado a la Aduana al amparo de aquel régimen de la liberalidad porque la duraba la vigencia de sus créditos documentarios, según lo establecía la reglamentación del Poder Ejecutivo, establecida que existían, cosas como el del Janón, en los cuales no se había llenado totalmente con las disponibilidades cambiarias, y se había dado a todos los importadores la totalidad de lo que solicitaron sin medir sus antecedentes ni su volumen de importadores.

Señalé cuatro o cinco razones más que determinaron —y esto es de toda evidencia— esas desproporciones a que hacía referencia el señor Diputado García Austt.

Desde luego, —yo lo he dicho y lo he reiterado— que muchas de esas cosas se deben a la ausencia de la cuota individual por que, a mi juicio, —y creo que fueron mis palabras textuales, y si no fueron es mi concepto—, ella es la única garantía del comercio importador para que las distribuciones de las disponibilidades cambiarias salgan matemáticamente.

SEÑOR SERRANO VARGAS. — ¿Me permite una interrupción, señor Diputado García Austt?

SEÑOR GARCÍA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR SERRANO VARGAS. — Señor Presidente: era para coadyuvar con el señor Diputado García Austt en cuanto a la afirmación de que la Comisión Honoraria vivió al margen de la ley.

Frente a esa afirmación, que consideramos también comprobada el señor Diputado Tróccoli hace dos argumentaciones que deseo destacar en Cámara. Primero que las anteriores Comisiones honorarias no habían cumplido la ley.

Aunque sea exacto esto, hay que tener en cuenta para formar el criterio de la Cámara, que la cuota individual y cada la reglamentación de las importaciones y exportaciones se hace en función de las importaciones, es decir, cuando son posibles las importaciones.

Durante mucho tiempo durante la vigencia de la ley, por la guerra las importaciones en nuestro país fueron prácticamente insignificantes, de modo que el problema no tenía volumen ni entidad, ni podía preocupar a nadie; pero cuando terminó la guerra después de la libertad de importación se quiso ir a la economía dirigida con un volumen enorme de importaciones. Era el momento en que había interés en la cuota individual: era el momento en que el comercio tenía que tener garantías porque necesariamente se podía importar y había un volumen e importancia cuantioso e importante.

De modo que las anteriores comisiones no tenían por que hacerlo salvo por un motivo legal de cumplir con la ley; pero no tenía significación, ni importancia, ni volumen.

Ahora, lo de esta Comisión, sí tiene gravedad al vivir al margen de la ley.

SEÑOR GARCÍA AUSTT. — El señor Diputado Tróccoli tendrá que convenir conmigo que el régimen de cuota individual establecido o estructurado por el señor contador Baltrami y aprobado por la Comisión, no lo fué a favor de criterios o de elementos de inicio, o de factores inventados por el señor Baltrami. El señor Baltrami para fijar la cuota individual tuvo en cuenta, fundamentalmente, todos los elementos de inicio que la Comisión Honoraria pretendía haber aplicado a los efectos del otorgamiento de cuotas. Tomó todos los elementos de inicio que la Comisión le ofreció. —Lo de la autenticidad de las firmas, del capital del monto de las importaciones, etcétera— todo lo que la Comisión Honoraria pretendía haber tenido en cuenta a los efectos de otorgar las cuotas que había contemplado. Y así fijó la cuota individual. Y usando el mismo criterio el contador Baltrami que la Comisión Honoraria, se encuentra con discrepancias sorprendentes entre la cuota individual fijada de acuerdo a ese criterio y las cuotas distribuidas u otorgadas por la Comisión Honoraria.

Esa es una contradicción que la puede realizar cualquier señor legislador. Puede tomar las listas de cuotas otorgadas y la lista de las cuotas individuales fijadas por el señor Baltrami, y verá que frente a dos o tres firmas absolutamente en igualdad de condiciones al tratamiento solicitado por la Comisión Honoraria ha sido tan dispar, tan divergente, llegando en algunas cosas a tal punto la nota discordante, que la injusticia, repito, salta a la vista para cualquiera.

Pero es, en mi concepto, un hecho de una total evidencia.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR GARCÍA AUSTT. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TERRA. — Corroborando lo que está expresando el señor Diputado García Austt, yo creo que el defecto, como él muy bien lo dice, corresponde a la ley, porque ella no establece las normas como para que la Comisión Honoraria fije las cuotas individuales. No establece normas expresas de carácter general ni de carácter especial. De manera que ha debido resultar difícil la fijación de esa cuota con criterio discrecional que es desde luego variable y que puede además ser arbitrario. Lo que la Comisión Honoraria debió haber hecho —como lo señaló el señor Diputado García Austt— era recurrir al Parlamento a fin de que éste perfeccionara esa insuficiencia legal.

Muchas gracias, señor Diputado.

SEÑOR GARCÍA AUSTT. — Yo no sé —no me atrevo a afirmarlo— si todas estas irregularidades, errores o injusticias en el otorgamiento de cuotas han sido involuntarias o deliberadas. Naturalmente, si fueran realmente errores, tendrían que ser involuntarios; pero por lo menos, en algún caso, se pueda afirmar que no hubo error, que se realizó acto de favoritismo deliberado a favor de determinada firma.

(Anotados).

—En el caso de la firma Castillo, es en este sentido, de una tremenda elocuencia.

(Anotados).

—El señor Diputado Tróccoli intentó una débil defensa; de toda su brillante exposición, sin duda alguna la parte más floja es la que se refiere a su intento de justificar el favoritismo que realizó la Comisión Honoraria con respecto a la firma Castillo.

Reconoció que eran un poco elevadas las sumas otorgadas, pero trató en alguna forma de justificarlo.

Ese fué de toda evidencia, un acto de favoritismo deliberado de la Comisión Honoraria, que por sí solo bastaría para enjuiciar a la Comisión.

SEÑOR CIOMPI. — Apoyado!

SEÑOR GARCIA ALBA. — Por constituyente, señor Presidente, me parece que éste es otro de los cargos que debe aceptarse como enteramente probado.

Se han cumplido actos de favoritismo para con una firma, y de perjuicio, si se quiere, para con otra.

Esos son, en mi concepto, los dos pecados fundamentales de crítica o de censura a la actuación de la Comisión Honoraria: el incumplimiento de la ley y su consecuencia en cierto modo forzosa, la comisión de actos de favoritismo, hechos que parecen estar evidentemente comprobados.

Frente a tan graves hechos, todas las otras denuncias formuladas y en parte también probadas, tales como la violación de la circular 50, los cambios de destino, aún de categoría de las mercaderías importadas, la inusitada multiplicación de importadores, el desdoblamiento de firmas, el tráfico de divisas, etcétera, etcétera, con ser muy serios pierden entidad frente a aquellos.

Yo no quiero insistir más, señor Presidente. Me parece que estos dos hechos: el ambiente de ilegalidad en que actuó la Comisión, y la comisión de actos de favoritismo, bastan para colocar a la Comisión Honoraria en una situación muy comprometida.

(Apoyados).

—Repito que lo fundamental es que la Comisión Honorar a violó, esto sí, deliberadamente, la ley porque no cumplir una ley, funcionar al margen de la ley hacer como que se ignora la ley, es una manera de violarla quizás la más censurable; y que a favor de esa violación la Comisión Honoraria incurrió en flagrantes actos de favoritismo.

Estos actos se cometieron ¿en razón de qué? ¿Cuál fue el motivo de que se incurriera en ellos? ¿La desorganización interna de las oficinas del Contralor? ¿O influencias internas dolosas? ¿O presiones externas que no podían eludirse? ¿O, simplemente, complacencia culpable de los miembros de la Comisión?...

Yo no podría afirmar que ninguno de esos factores estuviera en juego, y menos aún que alguno de ellos fuera prevalente. Ni creo, debo confesarlo, que nadie pueda sentar en este sentido una afirmación concreta. Distribuir o discernir responsabilidades, por lo menos con un poco más de equidad y de justicia que la usada por la Comisión Honoraria, para distribuir cuotas, me parece tarea no sólo ingrata, sino por ahora, y atendiendo a lo comprobado por la Comisión Investigadora, totalmente imposible.

Ello no obsta para calificar como inconveniente y desatendida la resolución del Poder Ejecutivo reasignando a sus cargos a los miembros de la Comisión Honoraria enjuiciada.

(Apoyados).

—Mala medida administrativa, dese luego, porque restablece en su función a personas colocadas en actitud espiritual desfavorable, otorgándoles una carta de confianza que no parecen haberse ganado por sus propios merecimientos. Y, además, mala medida, mal acto político porque revela de parte del Poder Ejecutivo una lamentable insensibilidad frente a la gestión de un organismo que evidentemente compromete, y gravemente, intereses fundamentales, esenciales para el buen gobierno del país.

Es por ahora lo que quería decir.

(Muy bien!)

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Terra.

SEÑOR TERRA. — Considero, señor Presidente, que el éxito de la Comisión investigadora en el Contralor de Exportaciones e Importaciones, dependerá en definitiva que la Cámara utilice las resultancias de la investigación con fines legislativos pues en mi opinión la mayoría de las irregularidades constatadas provienen de la falta de adaptación de la ley vigente a la economía de postguerra.

Para abordar el estudio de la reforma de la ley, es necesario referirse al desarrollo del comercio internacional, no sólo como hecho económico sino también bajo el aspecto de la política comercial.

El comercio internacional en el siglo XIX y en los primeros años del siglo XX, señala una curva ascendente en valor y en cuántum. El movimiento acelerado de mercaderías y capitales generan la interdependencia económica y financiera entre las diversas partes del mundo. El ritmo del intercambio era más rápido que el de la producción.

La guerra de 1914 perturbó el comercio internacional, modificándolo en su composición, en su distribución entre pueblos y continentes, y en sus corrientes. La descentralización de la industria y del comercio, iniciada a fines del siglo pasado, se acentúa después de la guerra privando el comercio internacional desde 1913, un sensible retroceso que se prolonga hasta 1925.

Como consecuencia de ello, los Estados Unidos de América y Japón, los países que integran el Commonwealth de los Dominios del Imperio Británico, y en menor grado los de América del Sur, se industrializan. En el Uruguay, al comienzo de la Primera Guerra Mundial no existía industria nacional. Importábamos los artículos más insignificantes de simple manufactura; en los años inmediatos se inicia la industrialización, disminuyendo las importaciones de los artículos elaborados, que eran sustituidos progresivamente por importación de materias primas, al mismo tiempo que las exportaciones aumentan de volumen físico y de valor. Los índices de nuestro intercambio alcanzan en el quinquenio 1914-1919, un saldo favorable que representa \$ 150.000.000.00. El encaje del Banco de la República, de \$ 11.400.000.00, pasa a \$ 50.000.000.00. Se otorgan créditos y préstamos a Francia y a Inglaterra, por valor de \$ 38.000.000.00. El valor de nuestra moneda se cotiza por encima de la par.

A partir en 1925, Europa se restaura materialmente y el mundo comienza el ciclo de prosperidad que había de durar hasta el último trimestre del año 1929.

En nuestro país, se constata durante el período 1919 a 1929 oscilaciones violentas en el intercambio comercial, solamente los resultados del balance financiero, hacían ilusoria una prosperidad que no era nada más que aparente la cancelación del crédito y préstamo con Francia e Inglaterra; los dos empréstitos Hallgarten de 47 millones de dólares; los empréstitos municipales Dillon Read y Hambra Sur por 11 millones y medio de dólares y el empréstito americano de 1921 por 7 millones y medio de dólares, habían acumulado una extraordinaria cantidad de divisas que permitía pagar el saldo de las importaciones que no podían cubrirse con las exportaciones.

Dominaba en el comercio internacional, hasta 1929, la economía liberal regida por las leyes de la oferta y la demanda; la única traba a la libertad de comercio eran las leyes aduaneras. La crisis de 1930 cambia la orientación de la política comercial.

Las hostilidades habían trastornado todos los campos de la producción y de la distribución de la riqueza; la cesación de exportación de capitales, la restricción del crédito y la inestabilidad de las monedas, obligó, señor Presidente, a los países a reducir sus compras y encerrarse dentro de sus espacios territoriales, utilizando barreras aduaneras y tarifas prohibitivas que complementadas por regímenes de cuotas y contingentes trajo aparejada una baja en los precios internacionales.

Como consecuencia de esas restricciones en la política comercial, el cuántum del intercambio internacional declina en 1937 en un 25 por ciento con relación al año 1929, no obstante haber crecido la población del mundo de 1.960.000.000 en 1929 a 2.115.000.000, en 1937. Cada nación debe realizar un gran esfuerzo para modificar las bases de su Organización, creando nuevos conceptos económicos nacionales e internacionales, y abandonando momentáneamente los principios de la economía clásica, por una política deliberadamente autárquica.

El Uruguay, cuya economía, señor Presidente, directa o indirectamente depende del comercio exterior, porque exporta un 40 por ciento de su renta nacional y necesita de sus importaciones para abastecer su comercio, su industria, y su población, debió también recurrir a esas medidas de contralor y de restricción, primero, mediante medidas cambiarias y luego a las formas más científicas de contralor comercial.

Esas medidas de contralor, a partir de 1931, fueron: la ley del 29 de mayo de 1931, por la que se establece el contralor del cambio internacional y traslado de capitales al exterior; la ley de 18 de junio del mismo año, que prohíbe la remisión de cupones de la Deuda Externa; la del 20 de agosto de ese año, de restricción a la introducción de mercaderías de procedencia extranjera y, por último, la ley de 16 de octubre, también del mismo año, relacionada con la cantidad de divisas o letras a percibirse por concepto de exportaciones.

Pero esto no era suficiente. La ley de contralor de cambios omitió establecer el complemento indispensable y absolutamente necesario; el contralor de las importaciones que debería regular las relaciones económico-financieras de nuestro país con las demás economías, limitando el consumo de mercaderías de procedencia extranjeras a las disponibilidades provenientes de la venta de nuestros productos.

Por no haberse procedido así surgió una enorme masa de cambios congelados que al 30 de junio de 1932 ascendía más o menos a \$ 30.000.000.00.

Por ley de 15 de junio de 1932, se creó la Caja Autónoma de Amortización que tomaba a su cargo la liquidación del cambio comercial diferido por medio de obligaciones amortizables a oro y en monedas extranjeras.

A pesar de ello, las deudas cambiarias siguieron aumentando. Y si bien se pagó en 1933 y en 1934 la cantidad de \$ 9:171.162.00 por concepto de amortización e intereses, se produjo un nuevo congelamiento por pesos 16:912.599.00 — \$ 12:259.010.00 correspondiente a las deudas que se consolidaron en la segunda serie de bonos de la Caja Autónoma y \$ 4:653.589.00 de otras deudas cambiarias que se pagaron por el mecanismo de los Convenios que instituyó la ley del 9 de noviembre de 1934.

A estos débitos en moneda extranjera, habría que agregar la cantidad de \$ 3:967.638.00 a que asciende el saldo de la nueva red telefónica, cuya construcción dispuso una ley de 1931.

Como el contralor sobre las importaciones no se había establecido aún, el país seguía gastando más de lo que sus exportaciones le permitían. Fué así que al dictarse la ley de 9 de noviembre de 1934, la balanza de pagos de la nación arrastraba \$ 44:178.801.00 de déficit en moneda extranjera, ascendiendo las reservas de oro a \$ 124:069.825.31, de la nueva paridad según resulta de este cuadro:

Conceptos	Monto adeudado al 9/11/1934
Bonos Caja Autónoma 1.a Serie	\$ 23:348.564.00
Bonos Caja Autónoma 2.a Serie	" 12:259.010.00
Deudas pagadas por Convenios	" 4:653.589.00
Complemento red telefónica	" 3:917.638.00
Total	\$ 44:178.801.00
Reservas de oro	" 124:069.825.31
Idem, Idem, deducidas las deudas en moneda extranjera	" 79:891.024.31

Tres años después de establecido el contralor sobre las importaciones, todas las deudas de la referencia fueron pagadas, así como se regularizaron los servicios de la deuda externa, cuyas amortizaciones fueron restablecidas en 1938 y 1939 en virtud de los Convenios que efectuó el Gobierno con los respectivos Consejos de Tenedores y que establecieron también nuevas tasas de interés.

A la ley de reajuste económico de 9 de noviembre de 1934, que creó el contralor sobre las importaciones, le debe el país el haber podido equilibrar su balanza de pagos sin recurrir al empréstito extranjero, pues en adelante las divisas producidas por la venta de nuestros productos se aplicaron al pago de las importaciones, servicios de deudas públicas y privadas, fletes seguros y giros personales y, en general, a todas las transferencias de fondos para los respectivos países.

Con la sanción de la citada ley, se inicia la unificación y coordinación de las disposiciones del contralor, se intensifica la fiscalización del Estado, y comienza a actuar con atribuciones concretas un nuevo Organismo que más tarde absorbió toda la dirección del contralor: la Comisión Honoraria del Contralor y Cambios.

Con posterioridad a la ley de 9 de noviembre de 1934 y hasta 1941 todas las leyes, decreto y resoluciones en general siguieron ajustando con efectividad y rigurosidad los contralores. El decreto del 1.º de abril de 1940 y la ley de 10 de enero de 1941 resumen y clasifican la dispersa legislación vigente, racionalizando las normas de organización y de funcionamiento del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

La ley de 10 de enero de 1941 y su reglamentación de abril 30 de 1942, que mantiene en su mayor parte los cometidos asignados al Contralor de Exportaciones e Importaciones por el decreto de 1.º de abril de 1940, suprime en cambio definitivamente la superintendencia ejercida por el Banco de la República disponiendo que el Contralor funcione como Instituto del Estado dentro de la jurisdicción del Ministerio de Hacienda.

Por lo demás, es evidente que las previsiones de la ley de 10 de enero de 1941, se han visto desbordadas por los nuevos problemas económicos nacionales e internacionales que caracterizan este ciclo de mayor acción del Estado en los distintos órdenes de la economía dirigida.

A pesar del intervencionismo, el concepto de contralor de la ley 10.000, que venía aplicándose prácticamente desde las primeras restricciones cambiarias y del cual nuestro país fué el precursor, no es el totalitario en que el Estado absorbe y anula toda actividad individual, sino un contralor democrático que encauza la actividad del individuo sin desmedro de su personalidad, pero sin que tampoco sufran quebrantos los permanentes y superiores intereses de la colectividad.

El principio fundamental que ha predominado en los distintos antecedentes legislativos y reglamentarios es que la iniciativa en materia de importaciones se halla primordialmente en manos privadas y que el Estado realice específicamente una función de contralor para adecuar

aquella iniciativa a la política económica más conveniente a los intereses nacionales.

El inconveniente mayor de la ley de 10 de enero de 1941, es la discrecionalidad que concede a los encargados de ejecutarla, siendo ese margen de discrecionalidad tan ilimitado que la Comisión creada por la misma puede hacer lo que ni el Poder Ejecutivo ni el Parlamento ni otro poder del Estado realiza dentro del marco de sus atribuciones legales-constitucionales. La elasticidad de sus disposiciones deja al arbitrio de los integrantes de la Comisión Honoraria del Contralor el de enriquecer o empobrecer dentro de la ley a empresas o personas.

Presenta también el inconveniente fundamental de la relativa irresponsabilidad de los organismos del Estado en la dirección del Contralor. El Poder Ejecutivo tiene cuatro miembros en nueve, el Banco de la República uno y las instituciones gremiales cuatro. Ni el Banco de la República, responsable directo del gobierno de la moneda y el crédito, ni el Ministerio de Hacienda, responsable inmediato de las finanzas y economía del país, ni el Ministerio de Industrias y Trabajo con función jurisdiccional sobre el proceso industrial y laboral, tienen mayorías propias en la Comisión del Contralor, como para hacer predominar sus respectivos puntos de vista que deben ser los de interés general.

Lógicamente, señor Presidente, la dirección del organismo no puede ser desempeñada en forma honoraria, por personas a quienes la ley exige especial versación y la dedicación debida en funciones tan absorbentes como las del Contralor.

Cabe, señor Presidente, además, señalar como inconveniente la ingerencia directa en las resoluciones, de los implícitamente interesados en determinadas soluciones que afectan a gremios o grupos de empresas, lógicamente pre-dispuestas a inclinaciones favorables a los intereses que representan.

Respecto a las cuotas individuales no se establecen las normas generales ni especiales para fijarlas. De manera que el Parlamento ha dado también carta blanca al Contralor en esta materia.

Todo ello, señor Presidente, hace operante la reforma de la ley, opinión también que fué la de la Comisión investigadora, que designó una Subcomisión de Legislación, integrada por el señor Carbonell y Mizal, los doctores Stewart Vargas y Dubra, y el que habla, para que estructurara un anteproyecto con ese fin. La Subcomisión, luego de realizar varias reuniones y oír las opiniones de los delegados de la Cámara de Industrias, Cámara Nacional de Comercio, Banco de la República, Comisión Interventora del Contralor, Gerente General y miembros de la Comisión Honoraria del Contralor y del señor Ministro de Hacienda, encomendó la redacción de un anteproyecto al señor contador Simoes Arce, trabajo que ya ha sido confeccionado y que representa una seria y eficiente colaboración al estudio de la revisión de la ley.

Ese anteproyecto puede considerarse como una reestructuración de la ley 10.000 de 10 de enero de 1941 y demás disposiciones legales concordantes. Corrige su discrecionalidad inconveniente e incompatible dentro de nuestra actual economía dirigida y comete la dirección del Contralor a órganos del Estado, a los cuales compete la coordinación de la política económica en su interdependencia con la economía nacional.

El Banco de la República y el Ministerio de Hacienda, tienen en la Comisión Ejecutiva la función directriz del organismo. Conjuntamente con el Consejo de Economía Nacional, cuando la ley lo cree, o el Consejo Nacional de Subsidencias y Contralor de Precios en su defecto, ejercen el contralor permanente.

Además de la Comisión Ejecutiva, se estatuye una Subcomisión Honoraria integrada por delegados de instituciones gremiales que ejercerán permanentemente todo el contralor y vigilancia que considere conveniente a los intereses que representa, pero sin que tengan carácter resolutivo sus decisiones.

Legisla sobre el contralor de las exportaciones, reexportaciones y reembarsos omitido por la ley 10.000, que trata exclusivamente del contralor de las importaciones.

Mantiene el mecanismo vigente respecto a los cálculos de previsión sobre los probables recursos en cambio extranjero que deberá efectuar el Banco de la República; establece que el Contralor proyectará y elevará al Poder Ejecutivo el cálculo preventivo de divisas que se aplicará a los organismos del Estado, servicios públicos y a las industrias y el comercio en general, así como también la distribución selectiva del cambio extranjero, por categoría y rubros, a cuyo efecto fija un orden preferencial decreciente de importancia económica.

Los repartos individuales del cambio proveniente de los convenios comerciales que concluya el Banco de la Repu-

blica, serán efectuados por el Contralor quien vigilará y cumplirá estrictamente los tratados y convenios de pagos que apruebe el Poder Legislativo.

Como innovación principal, se especifican los procedimientos generales para establecer los índices básicos y cuotas individuales, enunciándose los factores principales a tenerse en cuenta, pero previéndose un margen prudencial para atender las necesidades anormales o imprevistas de las firmas existentes y las cuotas iniciales de las firmas nuevas.

Tanto la proyectada distribución selectiva por categorías, rubros y preferencias que confeccionará la Comisión Ejecutiva, como los índices básicos que propondrá esa Comisión, serán sometidos a consideración y resolución del Poder Ejecutivo, el cual en caso de discrepancias que no sean allanadas por los procedimientos que se establecen, las elevará ante el Poder Legislativo, el que deberá expresarse dentro de un plazo breve de treinta días.

Con las declaraciones juradas de las empresas y los índices básicos establecidos, las oficinas del Contralor, confeccionarán las nóminas de cuotas individuales, generales y parciales de cada firma importadora, cuyos detalles serán comunicados a la Subcomisión Honoraria para su conocimiento, la que podrá impugnar los errores o ilegalidades que constatare.

Se incorpora también un proyecto del Poder Ejecutivo de 11 de agosto de 1948 referente a los procedimientos para la expropiación de mercaderías, cuyas declaraciones no se ajusten al valor real. Previas algunas formalidades se concede al Contralor la facultad de expropiar dichas mercaderías abonando el valor CIF más un 20 o/o y procediendo posteriormente a la venta en remate público. Si la constatación de irregularidad se hubiera efectuado con posterioridad al despacho, el Contralor podrá aplicar multas equivalentes a diez veces el valor de las diferencias constatadas.

Establece, además, el anteproyecto que el Gerente General del Contralor es la máxima autoridad administrativa con todos sus derechos, obligaciones y responsabilidades, y que al Contralor del organismo se le encomienda la vigilancia del fiel cumplimiento de las disposiciones legales y administrativas, siendo responsable a estos efectos ante el Tribunal de Cuentas de la República.

Por último, dispone que sea la primera Comisión Ejecutiva que se designe la que estudie y proponga la redacción de la reglamentación de la ley que se proyecta.

Este anteproyecto del señor contador Simoens Arce, que refleja la opinión de la Subcomisión y de todos los organismos que han acudido a la misma, puede servir de base para que conjuntamente con los antecedentes de este debate, una Comisión especial de la Cámara estudie las modificaciones a introducirse a la ley vigente. De esa manera podrá evitarse en lo futuro gran parte de las irregularidades que ha podido comprobar la Comisión investigadora en el Contralor de Exportaciones e Importaciones, sin perjuicio de las violaciones de la ley señaladas en el transcurso del debate.

Desde la ley de 9 de noviembre de 1934 las importaciones están al servicio de nuestra riqueza exportable. Pero para que ese sistema fundado en un concepto tan justo como saludable sea un aliciente para el movimiento de las exportaciones y de reactividad de la economía nacional, será necesario seguir una política monetaria adecuada y una política comercial racional. La primera a cargo del organismo que ejerza las funciones del Banco Central; la segunda sometida a la influencia y a la orientación del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

Un país de coeficiente de importación alto como el Uruguay, en el que el grado de retención de divisas es pequeño y se diluye rápidamente, la primera medida a tomar, debe ser la de restringir las compras de artículos que no sean esenciales o que puedan ser producidos a costo equivalente o semi equivalente en el país y las de artículos superfluos o de lujo. Con ello, dejamos divisas libres para la adquisición de maquinarias y materias primas que posteriormente repercutirán en nuevos incrementos de ingresos.

Desde luego que deberá impedirse las adquisiciones en el exterior destinadas a industrias cuya producción exija un gran porcentaje de materia prima extranjera, o a aquellas que por su elevado costo de fabricación no convenga a la economía del país.

Toda esa política de reestructuración de las importaciones, coordinada con una política monetaria de expansión, del crédito coordinada con una política de cambio permitirá que las actividades económicas internas logren su plena ocupación, al equilibrio de la balanza de pagos y a la consiguiente estabilidad monetaria.

Abrijo la esperanza para terminar, que el Instituto del Contralor aceptado como un mal necesario, mientras duren las circunstancias internacionales que lo justificaron y

lo determinaron, sea en un futuro próximo sustituido por un régimen de libertad, que si bien no será el "laissez faire" de pasadas épocas, puede ser compatible con ese Estado mundial que preconizara Roosevelt en su proyecto del "World State", basado en el equilibrio de economías unidas en un solo espacio democrático que suprima las barreras económicas y monetarias existentes en el mundo.

(Muy bien!)

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado don Héctor Rodríguez.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — Señor Presidente: la Cámara ha recibido, sobre los hechos materia de esta investigación, informes voluminosos. Un repartido de cerca de ochocientas páginas y discursos de una y otra corriente, podríamos llamar, en el seno de la Comisión, de volumen más o menos equivalente.

Se podrían hacer nuevos y extensos discursos sobre aspectos parciales de la labor de la Comisión y de los resultados de esta labor; aunque sólo fuese comentando algunas versiones del repartido, estos discursos serían posibles y también ilustrativos para la Cámara. Un comentario, por ejemplo, de las impagables declaraciones del representante de la Cámara de Comercio en el seno de la Comisión Honoraria, podía ser de gran utilidad. No vamos a ir por este camino, ni por el de los hechos que consideramos ya suficientemente probados y esclarecidos ante la Cámara, sino que vamos a tratar de sacar algunas conclusiones de carácter general de todas estas actuaciones, con vistas a fijar la opinión de nuestro sector acerca de futuras soluciones legislativas.

Consideramos suficientemente probados los hechos de desdoblamiento de firmas con vistas a incrementar la cuota de divisas a lograr en este lucrativo negocio de las importaciones. Consideramos suficientemente probado que se han autorizado importaciones a personas o firmas que no habían sido admitidas en el Registro del Contralor de Importaciones. Consideramos suficientemente probado que ha habido una política de generosas concesiones con ciertas empresas, mientras no había la misma generosidad para otras actividades de mayor importancia para el interés nacional. Y consideramos, además, absolutamente probada y reconocida como legal por el propio representante del gran comercio, la existencia del tráfico de divisas, que en otros países se castiga como delito contra la economía nacional y que en nuestro país el representante de la Cámara de Comercio en sus declaraciones en el seno de la Comisión, ha pretendido que es una actividad lícita, honorable y hasta una especie de negocio normal.

Claro está que cada uno de estos puntos puede medirse de diversa manera, pueden rodearse de otros hechos corroborantes de los mismos: pueden apreciarse en sus diversos aspectos legales y morales y puede, además, apreciarse la relación que puedan tener con la actuación colectiva de la Comisión Honoraria o con la actuación de cada uno de sus interantes. Creo que sobre esto la Cámara, con la información recibida, puede formarse un criterio, pero es necesario subrayar, sin embargo, un aspecto de esta cuestión antes de entrar en lo que será materia de nuestra exposición.

En el comentario público se ha llevado y se ha traído especialmente a los funcionarios del Contralor de Exportaciones e Importaciones, y lo cierto es queremos dejarlo señalado aquí, que en los asuntos más gruesos denunciados por el señor Diputado Ferrer Serra y en los asuntos más gruesos que ha conocido la Comisión, ha habido siempre intervención directa de la Comisión Honoraria, de la Subcomisión de Adjudicaciones o de alguno de sus interantes, y también en muchos casos intervención directa del representante de la Cámara de Comercio en el seno del organismo, lo que creo que implica una seria responsabilidad para esta organización representativa del alto comercio mayorista.

Creemos que por esto mismo es allí, en el seno de la Comisión Honoraria, y de allí para arriba y no de allí para abajo, que hay que buscar y establecer las responsabilidades. Y si dejamos de lado los pequeños hechos resultantes de estas actuaciones y vamos a los grandes hechos comprobados por la actuación de la Comisión investigadora y con anterioridad a la propia actuación de la Comisión investigadora, vamos a encontrar que, efectivamente no es sino en la propia Comisión Honoraria y en los organismos de gobierno de los cuales esta Comisión Honoraria depende, que hay que buscar las principales responsabilidades.

Primer gran hecho: ha desaparecido el stock de divisas de que disponía el país al término de la guerra en que se haya hecho de esas divisas una utilización racional y conforme al interés nacional para aumentar la capacidad productiva básica del país. Ese stock de divisas no se ha invertido fundamentalmente en el reequipamiento técnico de las industrias que todavía penan por insuficiencia en este sentido, ni se ha dedicado a aportar al país materia

prima básica y esencial para su desenvolvimiento económico. La causa de este hecho es una orientación económica sostenida por algunos teóricos de esta materia que pretendían curar el proceso de inflación y carestía mediante el incremento de las importaciones.

En una Comisión de la Cámara tuvimos ocasión una vez de debatir muy brevemente este punto con el Gerente General del Banco de la República, señor Silveira Zorzi. Se argumentaba que era necesario aumentar la entrega de divisas para la importación de ciertos artículos de consumo, susceptibles de ser producidos en el país, para determinar una baja de los precios. Nosotros señalamos entonces que si cada uno de los consumidores fuese el importador de los artículos que se necesitan, tal vez esa teoría fuera verdadera; pero si las divisas van a parar a manos de un pequeño grunito de grandes comerciantes que fijan los precios, no en interés del consumo sino en interés de aumentar sus ganancias y que, en consecuencia, los nivelan al precio medio del mercado nacional, no se lograba el abaratamiento de la vida, sino que lo que se lograba era perder divisas necesarias al incremento de renglones fundamentales de la producción que ellos si podían comenzar a incrementar la producción de artículos de consumo, determinando, en definitiva después, y bajo el control posible de las autoridades del país, la reducción de los precios.

La verdad es que se ha importado abundantemente una serie de artículos no esenciales y susceptibles de ser producidos en el país. Las camionetas han pasado por tractores y por maquinaria agrícolas; cuarenta millones de dólares de tejido han entrado al país en los últimos cinco años, mientras los trabajadores textiles padecían desocupación; mientras con esas sumas, dicho sea de paso, pudo haberse reequipado, en lo fundamental, los sectores más decisivos de la industria textil.

Si tenemos en cuenta la política aplicada en relación a la distribución de divisas para la industria nacional, encontraremos que esa orientación, en lo fundamental, se mantiene. Y lo confirman los hechos.

Fue conocido durante todo un período el hecho de que mientras se importaba al país cantidades considerables de medias nylon; las fábricas nacionales que producían estas mismas medias estaban paralizadas por falta de materia prima, nylon, porque eso favorecía a la empresa Dupont de Nemours que las vendía al mercado nacional con grandes ventajas. Actualmente esa situación continúa.

Ha desaparecido de la producción del país una empresa metalúrgica que ha dado mucho que hablar: la Metalúrgica y Diques Flotantes. Esa empresa contó siempre con amplias disponibilidades en cuanto a divisas. Parece que se encontraba entre el grupo de los que han sido favorecidos, resueltamente por este aspecto de la actuación de la Comisión Honoraria.

Actualmente algunas empresas metalúrgicas —y pongo a título de ejemplo la empresa Polti, productora de repuestos para maquinarias agrícolas y de maquinarias agrícolas, aunque de pequeño volumen, y productora de caños, de cisternas y materiales para la construcción— aunque ha desaparecido aquella empresa que absorbía gran volumen de divisas; esta pequeña empresa y otras no reciben divisas suficientes ni siquiera como para abastecerse de materias primas. Y esto tiene tremendas y graves consecuencias porque al reducirse la producción de esos artículos en el país, comienzan ya a subir los precios de estas materias de construcción importantes. ¿Por qué ocurre esto? De las averiguaciones que hemos podido hacer, a la única conclusión a que hemos llegado es a la siguiente. Hay una empresa, americana o brasileña, interesada en exportar esos artículos a nuestro país. Y parecería que esa empresa está ofreciendo a los industriales metalúrgicos agencias y representaciones de sus productos en el país, liquidando nuestra producción y creando la desocupación en el país. Ese es el único hecho que hemos podido encontrar capaz de explicar la reducción en la entrega de divisas a las industrias metalúrgicas, en el momento en que una de las firmas que absorbía la mayor cuota de divisas para importar materias primas esenciales para la industria metalúrgica ha desaparecido.

Si tal pretensión de esta empresa extranjera se realizara, es claro que tendríamos que lamentar nuevos aumentos de los precios de materiales de construcción que prácticamente quedaría en manos de un consorcio monopolista incontrolable para nuestro país y para nuestra propia industria.

Con el mismo criterio se ha procedido cuando se trataba de optar por la entrega de divisas para la importación de rollos de madera que se utiliza para la construcción de compensado, o para la entrega de divisas para traer directamente el compensado del extranjero.

Se ha sido generoso con los comerciantes que no ocupan mazo de obra en el país; se les ha dotado de divisas, se

otorgándoselas a pequeños industriales y comerciantes, creándose toda clase de dificultades para la industria nacional.

Lo propio ocurrió con la industria del corcho. Mientras que la fábrica de tapas de corcho corría el riesgo de cerrar sus puertas, se autorizaba la importación creo que en este caso desde España, de una partida considerable de este producto, trayendo, en consecuencia, la desocupación en nuestro país.

Y si comparamos el hecho de la generosidad de la Comisión Honoraria con un comercio que sufrió las consecuencias de un incendio, al que se le otorgó una suma de dólares superior al stock perdido, de acuerdo con la evaluación del seguro, con la actitud asumida frente a otras empresas que penan por falta de divisas para traer repuestos, cuya carencia está determinando la paralización de esas industrias, como es el caso de HILTEX, o que está retrasando la instalación de sus plantas industriales, como es el caso de ITIUL, vemos claramente configurado un criterio de absoluta prescindencia acerca de cuáles han sido las finalidades básicas de la ley de creación del Contralor de Exportaciones e Importaciones, que eran las de proteger el desarrollo industrial del país de permitir una adecuada regulación de precios y asegurar un nivel de ocupación lo más elevado posible dentro del país.

Si con esta orientación se ha actuado y si algunos funcionarios ya han anticado estimulando a los importadores o deteniéndose estimular por ellos, en algunos casos para aumentar las autorizaciones de importación, es evidente que la responsabilidad parte del propio Poder Ejecutivo, del Ministerio de Hacienda y del Banco de la República, quien en definitiva es quien autoriza las cuotas de cambio y quien crea las condiciones objetivas para que todas estas generosidades —ya que no queremos darle otro nombre— sean posibles.

Hay que señalar entonces que hay responsabilidad gubernamental en esta materia. Pero también hay que señalar que hay responsabilidad de los representantes de la Cámara del Comercio y de la Cámara de Industrias en el seno de la Comisión Honoraria. No han tomado nunca una posición de defensa enérgica de los intereses de la industria nacional y han demostrado que no constituyen ninguna garantía para defender el nivel de ocupación en nuestra industria. Muchos de ellos están ligados a los grandes negocios de importación y en muchos casos han guardado silencio para que la industria y fundamentalmente los trabajadores ocupados en la industria resultaran perjudicados al reducirse el nivel de ocupación, y resultaran beneficiados otros negocios con los que tienen vinculaciones.

Creemos que el propio Poder Ejecutivo, concedor ahora cabal del cúmulo de hechos constatados por la Comisión al reintegrar a sus puestos a la Comisión Honoraria, no ha hecho otra cosa que confirmar lo que nosotros decimos en cuanto a su orientación en esta materia.

Primer gran hecho, entonces: que se deduce responsabilidad para la Comisión Honoraria y para los organismos superiores de ella, el Banco República, el Poder Ejecutivo, que contando con una ley que permite defender de una manera más adecuada los stocks de divisas del país en interés de la producción nacional han dejado desaparecer esos stocks en artículos no esenciales, en un gran porcentaje.

Segundo gran hecho: se ha incurrido en violaciones de la ley al no hacer funcionar el sistema de cuota individual, y se ha incurrido en serias omisiones y al no señalar las insuficiencias legales después de una larga experiencia hecha por la propia Comisión Honoraria. Se ha pretendido justificar la falta de aplicación del régimen de cuota individual por la complejidad de técnica de este sistema.

La verdad es que hay en el Contralor técnicos competentes como para haber aplicado este sistema y no se puede achacar a su complejidad técnica la falta de vigencia.

Se ha incurrido en una omisión grave a nuestro juicio, cuando los propios integrantes de la Comisión Honoraria han reconocido en el seno de la Comisión que hay tráfico de divisas, y alguno de ellos hasta ha dicho que en este tráfico se puede ganar a razón de un peso por dólar. Indudablemente tenía bastante información sobre este problema y, sin embargo, nunca del seno de esa Comisión ha partido una iniciativa para que se dictaran medidas legales tendientes a reprimir este tipo de especulación absolutamente parasitaria y contraria a los intereses del país.

El Contralor se creó y tiene que servir al desenvolvimiento progresivo de la economía nacional, a una política de plena ocupación dentro del país y a una política de regulación de precios dentro del país, y no puede calificarse sino de gravísima responsabilidad la de los miembros de una Comisión Honoraria que sabe que al amparo de

ciertas distribuciones de divisas, se está especulando con las divisas, se está haciendo el negocio de ganar un peso por cada dólar de divisa recibido, callándose la boca, y cuando se hace la denuncia pública de los hechos, tratan de silenciarlos y de demostrar que son inexistentes y no reclaman ninguna clase de medidas legales para corregir esta monstruosa especulación contraria a los intereses nacionales. Parecería que el criterio de que los negocios son los negocios, ha sido el criterio dominante en el seno de la Comisión Honoraria, aunque de ese criterio derivaran la ruina de la industria nacional y para los trabajadores ocupados en esa industria, y los altos costos para la población consumidora del país. Consideramos que en este sentido ha habido omisión grave y que cabe responsabilizar por ella a la Comisión Honoraria.

Tercer gran hecho que resulta de las actuaciones de la Comisión investigadora. Creemos que han quebrado totalmente las formas actuales de integración de la Comisión Honoraria del Contralor. Creemos que lo actuado demuestra que la forma de integración de la Comisión Honoraria no es una garantía de defensa del interés nacional, porque se ha permitido que todos los hechos denunciados ocurran sin que en el seno de esa Comisión se levante ninguna voz para reclamar un remedio adecuado a los mismos y llamar a responsabilidad a los demás integrantes de la Comisión, en el supuesto de que alguien hubiera podido quedar alguna vez en minoría en el seno de la misma.

Creemos que esto demuestra que hay que poner en manos de sectores más populares, más allegados al pueblo, con más sensibilidad patriótica, el manejo de estos asuntos. Si los grandes industriales y los grandes comerciantes, se han revelado incapaces de sensibilizarse frente a las necesidades del país, nosotros no proponemos excluirlos, pero habrá que poner allí a los empleados de comercio y a los trabajadores de las industrias para que vigilen, de una manera más acertada, los intereses nacionales.

Si los representantes de la Federación Rural no se han sensibilizado frente a estos problemas, habrá que poner allí a representantes de las organizaciones de campesinos más modestos, interesados en garantizar un intercambio adecuado de los productores y una ampliación de los mercados internacionales, un intercambio conveniente para los intereses del país. Si el gran comercio no se revela suficientemente activo y suficientemente sensible a las necesidades nacionales, habrá que complementar su actuación allí con la del pequeño comercio.

Si intervienen estos sectores más populares, más acercados a los intereses del pueblo, entonces también se impulsarán más decididamente las iniciativas que los técnicos han estructurado para renovar y mejorar el sistema del Contralor.

Consideramos, entonces, que han quebrado su forma de integración y que han dejado de merecer la confianza del país, las organizaciones privadas representativas de los intereses de las clases más adineradas que integraban la Comisión Honoraria del Contralor de Exportaciones e Importaciones. Y este es el tercer gran hecho, a nuestro juicio.

El cuarto hecho resultante de la investigación y de las comprobaciones realizadas por la Comisión investigadora y traídas a consideración de la Cámara, nos parece que es el de que el comercio exterior del país no puede estar en manos de empresas privadas. El comercio exterior del país en manos de empresas privadas, es un obstáculo para el progreso del país. Estas empresas privadas y sus representantes en el seno del Contralor, son las que han tolerado el negocio de un peso de ganancia por cada dólar de divisa repartida. Este peso lo ganaban los comerciantes mayoristas, los que tienen en sus manos el contralor del comercio exterior en la práctica, pero lo perdía el país para su progreso industrial y para una política de plena ocupación en el país. Esto, aunque sea legal, según ha dicho el representante de la Cámara de Comercio —y nosotros creemos que no es legal, pero aunque fuera legal— es absolutamente inadmisibles.

Es evidente, como lo decíamos anteriormente que han incurrido en seria omisión quienes no se han apresurado a reclamar solución para este problema.

Un comercio mayorista que controla las exportaciones y las importaciones del país en lo fundamental, se ha vuelto, para las necesidades del progreso del país, una incongruencia que debe ser suprimida, y consideramos que si alguna conclusión de fondo hay que sacar de este debate, a pesar de todas sus complicaciones, de todos sus detalles, de todas sus derivaciones de índole técnico es que el país está maduro para poner la proa a la nacionalización del comercio exterior. En ese sentido, sabemos que no somos originales en el planteamiento; por ahí anda, en alguna Comisión de la Cámara, un proyecto, creemos que del señor Diputado González Conzi, propiciando la crea-

ción de un organismo del Estado para nacionalizar el comercio de exportaciones y de importaciones.

Creemos que esto es completamente correcto; se se puede hablar de libertad de comercio en la era de los monopolios. No se puede hablar de libertad de comercio cuando el mercado mundial está dominado por grandes monopolios, algunos de los cuales pueden imponerle al país condiciones, si el país no actúa frente a ellos como país, unificando en una sola mano, en la mano del Estado, las negociaciones relacionadas con los aspectos fundamentales de comercio exterior.

SEÑOR FARIÑA. — ¿Me permite?...

Vamos a suspender esta deliberación y aprobamos este proyecto.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — Yo me temo mucho que las oposiciones más decididas al Proyecto del señor Diputado González Conzi, que parece contar con la simpatía del señor Diputado Fariña, partieran de la propia bancada del señor Diputado Fariña...

SEÑOR FARIÑA. — ¡Qué esperanza!

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — ...Porque con gran sorpresa, sabiendo que del seno de esa bancada ha salido un proyecto de esta naturaleza, nosotros hemos visto al señor Diputado Tróccoli hacer el "let motiv" de su discurso de respuesta al señor Diputado Ferrer Serra, de las declaraciones del señor Larrieux, representante de la Cámara de Comercio, y del gran comercio importador. Los argumentos fundamentales que ha sacado contra las denuncias del señor Diputado Ferrer Serra, los ha traído de las declaraciones del señor Larrieux, y en alguna ocasión hasta ha empleado adjetivos entusiastas para calificar estas declaraciones que, en definitiva, no hacían otra cosa que justificar un negocio tan sucio como el tráfico de divisas.

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — Dos afirmaciones. Primero, que le adelanto que puede contar el señor Diputado con mi voto para cuando se trate el proyecto del señor Diputado González Conzi; segundo, que el señor Diputado Rodríguez no me ha oído —cosa que podría ser natural exigir, sobre todo cuando se va a comentar exposiciones— y mucho menos, desde luego, —ni lo pretendo— se ha tomado el trabajo de revisar parcialmente la versión taquigráfica de lo que yo he dicho.

Yo me he remitido en todos los capítulos a la opinión del señor Larrieux, pero en ningún caso he tejido el elogio de esas opiniones ni de esa persona. Lo he traído a un elemental título objetivo, porque me interesaba presentar, frente a cada problema, y esto es incuestionable porque es un hecho que está encima de la Mesa, porque el señor Larrieux integraba la Comisión Honoraria a nombre de la Cámara de Comercio —y su opinión no era una opinión personal, sino que era la opinión de los comerciantes frente a un problema de intereses comerciales —lo traía a los efectos de mostrar y en ningún caso como argumentación propia, ya que referente a cada caso dimos la nuestra, la opinión de la Comisión.

Dimos en todos los capítulos la opinión del Presidente del Contralor y la opinión del Delegado de la Cámara de Comercio, porque me parece que la opinión de quien va al Contralor —según sus propias manifestaciones— porque el Contralor marcha mal mirado desde la Cámara de Comercio, tiene interés, indudable interés, en un debate de esta naturaleza, y en ningún momento abrí juicio en cuanto a su calidad, en cuanto a su justeza o no.

SEÑOR RODRIGUEZ (don Héctor). — El señor Diputado Tróccoli afirmó, primero, que seguramente no lo había oído. Digo que sí, que lo he oído. Creo que ha sido al único orador de los que participaron en este debate, al que he oído desde el principio hasta el fin, y conste que no "pesqué" en ningún instante.

El señor Diputado Tróccoli dice en segundo lugar, que él no ha tejido elogios al señor Larrieux. Ni yo se lo he atribuido. Pero he dicho que ha hecho pie, frecuentemente, en las argumentaciones del señor Larrieux, para contestar algunos de los cargos formulados a la Comisión Honoraria por el señor Diputado Ferrer Serra.

El señor Diputado Tróccoli pretende separar la Comisión Honoraria del representante de la Cámara de Comercio. Nosotros creemos que hay responsabilidad de la Comisión Honoraria, y también del representante de la Cámara de Comercio, y que hay responsabilidad de la propia Cámara de Comercio derivada de las afirmaciones del propio señor Larrieux. Desde la Cámara de Comercio se veía marchar mal el Contralor. Pues el señor Larrieux integró la Comisión Honoraria y las cosas no cambiaron, y la Cámara de Comercio no asumió ninguna posición en esta materia.

Es que en definitiva al gran comercio no le convienen tampoco soluciones para este problema, porque al fin y al cabo la tesis dominante en el ambiente del gran comercio es que los negocios son los negocios y si un peso se puede ganar con cada dólar distribuido en divisas, para la tesis del gran comercio, ese peso es un peso bien ganado. Por eso traía la cita que el señor Diputado Tróccoli formuló en relación con las declaraciones del señor Larrioux, para señalar que podía haber una coincidencia objetiva de opiniones, que hay de hecho una coincidencia de opiniones, en la apreciación de las actuaciones de la Comisión Honoraria de parte del representante de Comercio y la apreciación del vocero de la bancada batllista en este asunto señor Diputado Tróccoli.

Me remito, además, a que en ningún instante criticó este tipo de declaración. Creo que, por otra parte, eso es natural. Si en un pasado relativamente reciente el señor Diputado González Conzi pudo presentar un proyecto para nacionalizar el comercio exterior, es evidente que hoy los sectores que sostienen este proyecto — nosotros — estamos dispuestos a sostenerlo — se enaenarían ciertas simpatías políticas y ciertas simpatías políticas internacionales diríamos, porque se está haciendo cuestión de que el mundo se divide entre los que sostienen la iniciativa privada por un lado, esa iniciativa privada que permite robar al país un peso por cada dólar de divisas, y los que se oponen a la iniciativa privada. Nosotros no creemos que sean verdaderas estas fronteras ideológicas en el mundo pero comprendemos las razones que pueden existir para que hoy estén por una prudente actitud de retirada frente a pronunciaciones de este carácter que a nuestro juicio son justas y necesarias para el país.

En conclusión, creemos que ha sido útil investigar creemos que hubo y hay procedimientos contrarios al interés nacional y procedimientos violatorios de la ley en las actuaciones de la Comisión Honoraria.

En segundo lugar, creemos que la actual forma de integración de la Comisión Honoraria, no es garantía de atención a lo que el país necesita y sólo cuando se dictó la ley de Contralor de Exportaciones e Importaciones, y creemos que esta ausencia de garantías se ha puesto de manifiesto en la falta de preocupación para señalar las insuficiencias legales y para aplicar hasta el fin las disposiciones de la ley.

En tercer lugar, creemos que es necesario dictar una ley para reforzar esa política del Contralor de Exportaciones e Importaciones, ajustando esa política y la marcha del comercio, a las necesidades del progreso del país y a las amplias posibilidades de un mercado mundial donde el imperialismo ya no es el único sistema reinante, y donde los pequeños países pueden tener un amplio lugar a condición de que tengan coraje y decisión para emanciparse de la tutela de los trusts en el mercado internacional, y establecer relaciones con aquellos países donde los trusts ya no son una fuerza y ya no deciden nada.

En cuarto lugar, creemos que hay que poner proa decididamente a la nacionalización del comercio exterior, tomando como base algunos de los proyectos que ya existen en Cámara, perfeccionándolos, de acuerdo con el interés nacional.

Nada más.

6

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta de los resultados de las votaciones de los proyectos de pensión, de acuerdo con lo resuelto en la sesión anterior.

Pensión a la señora Julia Gadea de Gadea.
(Antecedentes:)

“Poder Ejecutivo

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

Ministerio de Hacienda.

Montevideo 22 de setiembre de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el agrado de dirigirse a ese Alto Cuerpo, sometido a su consideración el adjunto proyecto de ley por el que se aumenta a la cantidad de \$ 720.00 (setecientos veinte pesos) anuales la pensión graciable que actualmente disfruta la señora Julia Gadea de Gadea.

Por ley de 27 de julio de 1943, se otorgó una pensión graciable de \$ 480.00 anuales a la referida señora, con exclusión de toda otra.

Ahora bien; dicha pensión, ya exigua en ese entonces, se ha vuelto, a causa de las actuales condiciones de vida, completamente insuficiente para atender con dignidad las necesidades de la familia.

En casos similares al presente, ha sido norma del órgano administrador, compartida por el Cuerpo Legislativo, otorgar a los descendientes del General José Artigas pensiones graciables de limitado monto, que les permita subsistir a sus más elementales obligaciones.

Es por estas consideraciones que el Poder Ejecutivo considera de equidad propiciar un modesto aumento en la pensión de referencia, y al efecto remite el adjunto proyecto de ley, en la seguridad de que el mismo tendrá favorable acogida por parte de esa Asamblea General.

Aprovecha la oportunidad para renovar a ese Alto Cuerpo las seguridades de su más alta consideración.—**LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESE.**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Aumentase a la cantidad de \$ 720.00 (setecientos veinte pesos) anuales, la pensión graciable que actualmente disfruta la señora Julia Gadea de Gadea y que le fuera acordada por ley de 27 de julio de 1943, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — **NILO R. BERCHESE.**

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

Luego de haber estudiado los antecedentes relativo al proyecto de ley del Poder Ejecutivo, por el que se acuerda un aumento a la pensión de que disfruta la señora Julia Gadea de Gadea, llevándola a la cantidad de \$ 720.00 (setecientos veinte pesos) anuales, la Comisión de Previsión Social votó la referida iniciativa bajo sobre cerrado, con resultado afirmativo.

Por los fundamentos dados en el mensaje respectivo, podrán los señores Representantes compenetrarse de la justicia que encierra el mencionado proyecto de ley, por el que se aumenta la pensión graciable a una descendiente del General José Artigas.

Es lo que vuestra Comisión tiene que informar a la Cámara.

Sala de la Comisión, 3 de mayo de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.”

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

(Se lee:)

“Han votado sesenta y ocho señores Representantes, 60 por la Afirmativa.

2 por la Negativa.

6 en blanco.

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es: Afirmativa.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

7

Pensión a la señora Braulia M. Fernández Artigas Pereyra.

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 5 de diciembre de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo somete a la consideración de esa Asamblea General el adjunto proyecto de ley, por el que se otorga una pensión graciable de sesenta pesos mensuales a la señora Braulio M. Fernández Artigas de Pereyra.

Del informe producido por el Director del Museo Histórico Nacional, resulta debidamente probado el parentesco de la señora Braulio M. Fernández Artigas de Pereyra con José Gervasio Artigas, por línea colateral, como descendiente directa de un tío de éste.

El Poder Ejecutivo cree innecesario abundar en fundamentos para justificar el proyecto que se acompaña, ya que serían los mismos de otros aprobados en favor de descendientes de Artigas.

Aprovecha la oportunidad para reiterar a ese Alto Cuerpo las seguridades de su mayor consideración. — **LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESE.**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Concédese una pensión graciable de pesos 60.00 (sesenta pesos) mensuales, a doña Braulio M. Fernández Artigas de Pereyra. Dicha pensión será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 5 de diciembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — **NILO R. BERCHESE.**

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

El Poder Ejecutivo ha enviado un proyecto de ley, por el que se otorga una pensión graciable de sesenta pesos mensuales a la señora Braulio M. Fernández Artigas de Pereyra, en virtud de su parentesco con el General José Gervasio Artigas.

Vuestra Comisión, luego de estudiarlo, lo sometió a votación bajo sobre cerrado, la que tuvo resultado afirmativo, del que se informa a la Cámara a efectos de que la iniciativa pueda ser considerada.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — **Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.**

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes:
62 por la Afirmativa.
2 por la Negativa.
4 en Blanco.

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es: Afirmativa. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

Pensión a la señora María Angélica Cortesi de Riverós e hija.

(Antecedentes):**"Poder Ejecutivo.**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 1.º de noviembre de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo, recogiendo una aspiración formulada en la Cámara de Representantes, somete a consideración de ese Alto Cuerpo el adjunto proyecto de ley por el que se otorga una pensión graciable de \$ 100.00 (cien pesos) mensuales, acumulable a la legal correspondiente, a la señora María Angélica Cortesi de Riverós y a la señorita Martha Angélica Riverós, en su calidad de viuda e hija respectivamente, del ex funcionario de la Cámara de Representantes don Carlos María Riverós Allende.

Durante más de veinte años actuó el mencionado señor Riverós Allende en las Oficinas de la referida Cámara, en las que dejó el recuerdo de su gran capacidad y contracción al trabajo, haciendo de la función pública un gran apostolado.

El aprecio y la consideración de sus compañeros fue la conquista que logró en el desempeño de las tareas que se le confiaron.

Esta iniciativa del Poder Ejecutivo tiene un sentido de elevada justicia, por cuanto significa el reconocimiento a la destacada labor de este meritorio funcionario.

La modesta pensión que corresponde a su viuda e hija no alcanza para vivir con el más mínimo decoro y sobrellevar una existencia con mediana holgura para atender las más imperiosas necesidades de la vida.

Es en virtud de estas consideraciones que este Poder considera cumplir con un acto de reconocimiento a tan meritoria actuación.

Aprovecha la oportunidad para renovar a esa Asamblea General las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESE.**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora María Angélica Cortesi de Riverós y a la señorita Martha Angélica Riverós una pensión graciable de \$ 100.00 (cien pesos) mensuales, acumulable a la legal que les corresponde, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 1.º de noviembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — **NILO R. BERCHESE.**

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

Luego de haber estudiado los antecedentes remitidos por el Poder Ejecutivo en el mensaje preincludo, la Comisión de Previsión Social aprobó, por votación bajo sobre cerrado, el proyecto de ley por el que se acuerda a la señora María Angélica Cortesi de Riverós y a la señorita Martha Riverós, una pensión graciable de cien pesos mensuales, acumulable a la legal correspondiente por su calidad de viuda e hija, respectivamente, del extinto funcionario de la Cámara de Representantes don Carlos María Riverós Allende.

Lo que vuestra Comisión tiene que informar a la Cámara.

Sala de la Comisión, 3 de mayo de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — **Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.**

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.
(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes:

58 por la afirmativa;
3 por la negativa;
7 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo.
Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

9

Pensión a la señorita Luisa Valdés.
(Antecedentes):

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

A la Asamblea General:

La Comisión Directiva del Servicio Oficial de Difusión Radioeléctrica se ha dirigido al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social reiterando una gestión iniciada por el mismo organismo en el año 1944, a fin de que se propiciara ante el Cuerpo Legislativo un proyecto de ley que, por gracia especial, otorgara una pensión a la señorita Luisa Valdés.

La señorita Valdés que cuenta actualmente con una elevada edad disfruta en el SODRE de una remuneración — por servicios de adscripción a la dirección artística, que, en virtud de sus años y estado de salud, no puede cumplir con regularidad — con cargo al rubro de "Personal amovible o contratado".

Tal renumeración fué otorgada en el año 1939 a raíz de un pedido formulado por un numeroso grupo de figuras pertenecientes a la intelectualidad nacional, que hacían notar la desvalida situación de la señorita Luisa Valdés y lo que ella había significado para la cultura musical del Uruguay.

Atento a los motivos indicados, la Comisión Directiva del SODRE, en 1939, contrató a la señorita Valdés como adscripta a la Dirección Artística, con una asignación de \$ 25.00 mensuales, que en virtud de los aumentos de sueldos otorgados a los funcionarios públicos con posterioridad, está fijada actualmente en \$ 80.00.

Pero atento a las dificultades con que se encuentra la señorita Valdés para hacer frente a sus obligaciones en ese organismo, las Comisiones Directivas anterior y actual, gestionan el otorgamiento de una pensión graciable.

Justifica esta pensión el SODRE, en la nota dirigida al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, expresando que la señorita Valdés "es un verdadero ejemplo de devoción por las artes de la música; a ella se debe mucho de la renovación cultural de nuestro pueblo y en ese sentido fué ella quien con empeñosos esfuerzos transformó el gusto de una época logrando eliminar la frivolidad imperante para dar paso a las altas manifestaciones musicales que alumbraron en los comienzos de este siglo. Creó la "Asociación Coral"; alentó la realización de memorables conciertos en los que intervinieron figuras de tan alto prestigio como Tulio Serafin y Félix Weingartner, en épocas en que no existía en nuestro medio un fervor musical como el que actualmente se comprueba. Y lo que más dice en su favor es que, con generosidad ejemplar, prodigó sus conocimientos enseñando a cantar y enseñando a escuchar".

El Poder Ejecutivo considera razonable y justa la solicitud que se formula el Servicio Oficial de Difusión Radioeléctrica, y en ese sentido remite a esa Asamblea General el adjunto proyecto de ley, en la seguridad de que merecerá su sanción.

Sin otro particular reitera a ese Alto Cuerpo las seguridades de su más alta estima. — LUIS BATLLÉ BERRÉS.
— OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Otórgase a la señorita Luisa Valdés una pensión graciable de ciento veinte pesos (\$ 120.00) mensuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE").

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

La Comisión de Previsión Social ha prestado atención al proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el cual se concede a la señorita Luisa Valdés, una pensión graciable de ciento veinte pesos mensuales, en atención a los importantes servicios prestados por la beneficiaria a la causa de la cultura artística nacional.

Luego de haberse compenetrado de los fundamentos aducidos por el Poder Ejecutivo en su mensaje, la Comisión aprobó la iniciativa en votación por 64 votos, informándose se ahora a la Cámara de esa aprobación a los efectos correspondientes.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.
(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes.

56 por la afirmativa;
3 por la negativa;
9 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo.
Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

10

Pensión a la señora Yole Longoni de Osimani.

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 6 de octubre de 1949

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el agrado de dirigirse a ese alto Cuerpo, remitiéndole el adjunto proyecto de ley, por el que se eleva a la suma de \$ 250.00 (doscientos cincuenta pesos) mensuales, la pensión graciable que disfrutaba la señora Yole Longoni de Osimani, y que le fué acordada por ley número 3.307, de 9 de julio de 1908 (artículo 1.º inciso 2.º).

Dicha pensión, que originariamente era de cien pesos mensuales, fué acrecida a ciento cincuenta pesos, también mensuales, por ley del 11 de octubre de 1945.

Abonan este petitorio los mismos fundamentos que dieron motivo al mensaje del 11 de julio de 1945, por el que solicitó el acrecimiento acordado por la ley de 11 de octubre ya citada, refirmados por la elevación del standard de vida en estos últimos tiempos, que no permiten a la beneficiaria mantenerse con el decoro que debe llevar la viuda de quien dió a la colectividad del Departamento de Salto, un centro de estudios de la importancia del que había de ser origen del actual liceo de aquella Capital del litoral.

Con tal motivo, renueva a esa Asamblea General las seguridades de su mayor consideración. — LUIS BATLLÉ BERRÉS. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Aumentase a la suma de \$ 250.00 (doscientos cincuenta pesos) mensuales, la pensión graciable que disfruta la señora Yole Longoni de Osimani, con cargo a Rentas Generales.

Esta pensión, al igual que la anterior, será transmisible íntegramente a su señorita hermana, doña Corina Longoni.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 6 de octubre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI — NILO R. BERCHESE

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

Vuestra Comisión de Previsión Social ha considerado el Proyecto de ley del Poder Ejecutivo, por el cual se aumenta a la cantidad de doscientos cincuenta pesos mensuales, la pensión de que disfruta la señora Yole Longoni de Osimani y se declara transmisible, íntegramente, a su señorita hermana doña Corina Longoni.

Los señores Representantes podrán formar juicio sobre la justicia de ese beneficio, mediante los fundamentos aducidos por el Poder Ejecutivo en el mensaje correspondiente.

La Comisión, luego de haberlos estudiado, sometió la iniciativa a votación bajo sobre cerrado, de cuyo resultado afirmativo se informa a la Cámara.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes:

55 por la afirmativa;

3 por la negativa;

10 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

II

Pensión a la señora Enilda Francisca Alvez de Blanco y a su hija.

(Antecedentes:)

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

A la Asamblea General:

En el año 1948 falleció el doctor Andrés C. Blanco, médico que durante largos años ejerció su profesión en la ciudad de Treinta y Tres. Su muerte fué la consecuencia —según ha sido certificado por los médicos que le atendieron— de una afección cardíaca resultante de una difteria adquirida por contagio de uno de sus enfermos de la clínica de niños del Hospital de aquella ciudad, en oportunidad de una intensa epidemia ocurrida en aquella fecha.

La profesión médica, es una de las que en nuestro país aún no están amparadas por el derecho jubilatorio. Durante años el doctor Blanco no pudo ejercer su profesión

activamente, debiendo limitarse a realizar las tareas que le exigía su cargo, precariamente remunerado en el Ministerio de Salud Pública, y las clases que dictaba en el Liceo de Treinta y Tres. Y aún mismo esas tareas mínimas debió abandonarlas acogiéndose a los beneficios de la jubilación civil a mediados del año 1945.

A su fallecimiento, sus causahabientes, doña Enilda Francisca Alvez de Blanco y señorita Dinorah Juana Blanco Alvez, esposa e hija respectivamente, han quedado percibiendo una modesta pensión legal que apenas alcanza para subvenir a sus más indispensables necesidades.

Atendiendo a los servicios prestados por el doctor Blanco como médico en el Hospital de Treinta y Tres, a la circunstancia de haber contraído allí, en ejercicio de su profesión la enfermedad que determinó su fallecimiento y al hecho de no existir en nuestra legislación un amparo para los profesionales que ponen en riesgo su vida en el ejercicio de su alta misión social, el Poder Ejecutivo considera de justicia atender el pedido que le ha sido formulado desde la misma Cámara de Representantes, propiciando la sanción de una ley que, por gracia especial, eleve prudencialmente la pensión legal de que disfrutaban los causahabientes del doctor Andrés C. Blanco. Y con ese fin eleva a ese alto Cuerpo el adjunto proyecto de ley, estimando que merecerá su aprobación.

Aprovecha la oportunidad para reiterar a la Asamblea General las expresiones de su más alta estima. — LUIS BATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI — NILO R. BERCHESE.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Otórgase a la señora Enilda Francisca Alvez de Blanco y a su hija Dinorah Juana Blanco Alvez, viuda e hija respectivamente del doctor Andrés C. Blanco, una pensión graciable de ochenta pesos (\$ 80.00) mensuales, que se servirá por Rentas Generales y que será acumulable a la pensión legal que disfrutaban.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI — NILO R. BERCHESE

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

Para la señora Enilda Francisca Alvez de Blanco y la señorita Dinorah Juana Blanco Alvez, ha proyectado el Poder Ejecutivo un aumento de ochenta pesos mensuales a la pensión que perciben en sus calidades de viuda e hija del doctor Andrés C. Blanco, médico fallecido que prestó importantes servicios a la salud pública en el Departamento de Treinta y Tres y cuya muerte se produjo por una enfermedad contraída en el ejercicio de su profesión. La Comisión resolvió someter la mencionada iniciativa a votación bajo sobre cerrado la que tuvo resultado afirmativo, del que se informa ahora en Cámara.

Sala de la Comisión, 3 de mayo de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes:

53 por la afirmativa;

4 por la negativa;

11 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo. Queda sancionado el proyecto y se comunicará

(Antecedente: Véase el Repartido N.º 861, de mayo de 1950).

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, diciembre 28 de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo rindiendo culto a la memoria del Soldado de la Independencia don Fernando Pereyra, ha resuelto someter a consideración de esa Asamblea General, el adjunto proyecto de ley por el que se eleva a la suma de setecientos pesos anuales, la pensión legal que disfruta la nieta de este insigne patriota, doña Petrona Pereyra Millán.

Al amparo de lo dispuesto por ley N.º 8.777, de 20 de octubre de 1931, la mencionada señorita disfruta de una modestísima pensión de quince pesos mensuales, cantidad ésta que no permite siquiera las más imperiosas necesidades de la vida.

Don Fernando Pereyra prestó servicios a las órdenes del prócer de nuestra independencia General don Juan Antonio Lavalleja; tuvo destacada actuación en la Batalla del Sarandí en la que mandaba una de sus Divisiones, multiplicando con su garra el poder arrollador de sus integrantes.

Consagró su vida en favor de aquellos nobles ideales de libertad, que defendieron los patriotas de la primera hora y que sus sacrificios permitieron que nos llegaramos a una patria, en la que el recuerdo de sus epopeyas y luchas, hace que nos sintamos honrados con tan sublime historial.

Conociendo el Poder Ejecutivo el estado de indigencia en que se halla la descendiente de este patriota es que propone el proyecto de ley referenciado.

Aprovecha la oportunidad para renovar a esa Asamblea General, las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.**

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Elévese a la cantidad de setecientos veinte pesos (\$ 720.00) anuales, la pensión legal que actualmente disfruta doña Petrona Pereyra Millán. Este aumento tiene carácter graciable y será atendido por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, diciembre 28 de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

El Poder Ejecutivo ha enviado con fecha 28 de diciembre de 1949, un mensaje y proyecto de ley por el que se aumenta a la cantidad de setecientos veinte pesos anuales, la pensión de que disfruta la señorita Petrona Pereyra Millán, en su calidad de nieta del soldado de la Independencia, don Fernando Pereyra.

Después de haberse compenetrado de los fundamentos dados por el Poder Ejecutivo, la Comisión de Previsión Social resolvió votar la iniciativa bajo sobre cerrado, votación que tuvo resultado afirmativo.

Es lo que vuestra Comisión tiene que informar a la Cámara.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 55 por la afirmativa; 3 por la negativa; 10 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

13

Pensión a la señorita Benedicta Díaz.

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo se complace en dirigirse a esa Asamblea General, sometiendo a su consideración el adjunto proyecto de ley por el que se acuerda una pensión graciable de \$ 648.00 anuales, a la señorita Benedicta Díaz en su calidad de hija de don Cecilio Díaz.

El señor Díaz falleció el 22 de enero del año 1903, mientras desempeñaba sus funciones de 2.º maquinista de la cañonera "General Rivera", habiendo prestado servicios además, con anterioridad, en el vapor "Fe", desde octubre de 1883 y en la mencionada cañonera desde 1887.

Por ley de 21 de julio de 1911, se otorgó a su señora madre, hoy fallecida, una pensión graciable equivalente a las dos terceras partes del sueldo del causante, tal como lo disponía la ley de 13 de julio de 1909 para los asimilados militares que fallecieron en acto del servicio, o sea de \$ 54.00 mensuales.

Los antecedentes legislativos de dicha ley, demuestran acabadamente que se quiso proteger a la familia del causante, y esto se logró pues disfrutaban de ese beneficio en común, la esposa y su hija Benedicta. Indudablemente por una inadvertencia no se mencionó a los hijos menores e hijas solteras en el texto legal, puesto que no existe indicio alguno de que haya querido excluirse a estos últimos, sino por el contrario ampararlos también al referirse a la familia del causante.

Como consecuencia de haberse declarado amparada en la pensión solamente a la viuda, he aquí que al fallecimiento de ésta, su hija ha quedado sin derecho alguno y, por ende, sin protección económica, ya que siempre convivió con su madre, al amparo de aquel beneficio.

Tales razones son las que animan a este Poder a elevar a ese Alto Cuerpo el adjunto proyecto de ley.

Aprovecha la oportunidad para renovar los saludos de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES, — OSCAR SECCO ELLAURI — NILO R. BERCHESE.**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Otórgase por gracia especial, a la señorita Benedicta Díaz, una pensión de \$ 648.00 (seiscientos cuarenta y ocho pesos) anuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

El Poder Ejecutivo se ha dirigido a la Asamblea General por un Mensaje en el que fundamenta el proyecto de

ley que otorga a la señorita Benedicta Díaz una pensión graciable de seiscientos cuarenta y ocho pesos anuales. Luego de haber estudiado esos fundamentos, vuestra Comisión de Previsión Social votó el referido proyecto mediante sobre cerrado, votación que tuvo resultado afirmativo del que se da cuenta a la Cámara por el presente informe.

Sala de la Comisión, 3 de mayo de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 56 por la afirmativa; 3 por la negativa; 10 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

14

Pensión a la señora Dorotea Bonifacia Prieto. (Antecedentes: véase el repartido número 863, de mayo de 1950).

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

A la Asamblea General:

Mediante el adjunto proyecto de ley, el Poder Ejecutivo desea contemplar la situación de la señorita Dorotea Bonifacia Prieto, descendiente del fundador de nuestra nacionalidad, quien a una avanzada edad se encuentra en estado de desamparo.

En casos similares al presente, ha sido norma del órgano administrador, compartida por el Cuerpo Legislativo, otorgar a los descendientes del General José Artigas una pensión graciable de limitado monto, que les permita subvenir a sus más elementales necesidades.

Con fecha 29 de junio de 1913, se promulgó la ley por la que se acordaba una pensión graciable de 360.00 anuales, a la señora madre de la referida beneficiaria, señora Hilmaría Teodora Varela de Prieto. En virtud de no haber sido incluida en ese beneficio la señora Dorotea Bonifacia Prieto, es que el Poder Ejecutivo promueve la obtención de la pensión referida ya que en la presente oportunidad caben los mismos fundamentos que dieron méritos al beneficio mencionado.

Tales razones son las que determinan el adjunto proyecto de ley, por el que mediante una reducida pensión graciable se asegura a la señora Dorotea Bonifacia Prieto, una anable y segura vejez y al Estado la satisfacción de cumplir con una obligación de dignificante gratitud.

Con tal motivo se complace en renovar a ese Alto Cuerpo, las seguridades de su más alta consideración. — LUIS BATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora Dorotea Bonifacia Prieto, por gracia especial y con cargo a Rentas Generales, una pensión de \$ 960.00 (novecientos sesenta pesos) anuales.

Artículo 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 22 de setiembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

En fecha 22 de setiembre de 1949, el Poder Ejecutivo remitió un proyecto de ley por el que se contempla la situación de la señorita Dorotea Bonifacia Prieto, descendiente del fundador de la nacionalidad, otorgándosele una pensión graciable de novecientos sesenta pesos anuales.

La Comisión, luego de estudiar los antecedentes respectivos, aprobó la iniciativa mediante votación bajo sobre cerrado, de lo que ahora se da cuenta a la Cámara por el presente informe.

Sala de la Comisión, 3 de mayo de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 54 por la afirmativa; 4 por la negativa; 10 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativo. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

15

Pensión a la señora María Varsi Roubin. (Antecedentes: véase el repartido número 864, de mayo de 1950).

"Poder Ejecutivo.

(Antecedentes:)

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo 1.º de noviembre de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el agrado de dirigirse a ese Alto Cuerpo sometiendo a consideración el adjunto proyecto de ley por el que se acuerda una pensión graciable de mil ochocientos pesos anuales a la señora María Varsi Roubin, en su carácter de ex esposa del extinto doctor Hilarión E. Lorient.

El doctor Lorient fue médico del Servicio de Urgencia, Médico de Policía, Director del Servicio de Primeros Auxilios, Director de la Colonia Saint - Bois y Médico Mutual.

Durante el largo período que le cupo actuar, destacó sus excepcionales condiciones de laboriosidad, su elevada moral y una notable prodigación.

La circunstancia de haber consagrado su actividad profesional al desempeño de funciones escasamente remuneradas y a servir a sectores de la población económicamente débiles hizo que no formara la clientela particular que le habría permitido hacer fortuna favorecido por sus salientes aptitudes.

Es oportuno señalar que en la época en que el doctor Lorient entregó todos sus empeños a la función pública, ya desde cargos técnicos, ya desde administrativos o directivos, las remuneraciones de estos eran manifestamente reducidas; y que, los médicos al servicio del mutualismo recién recibieron los beneficios de una legislación protectora y justiciera en el último lustro.

Demostración final más que elocuente de estas afirmaciones, es la de que, al desaparecer, solamente dejó una pensión.

La señora María Varsi Roubin que acompañó a este distinguido profesional durante veintidós años, los más difíciles de su actuación y los que demandaron más sacrificios a él y por ende al hogar formado —contribuyó, desde luego— a la formación de ese fondo jubilario al que la ley no le dio acceso.

La ley N.º 9.940 muy posterior al fallecimiento del doctor Lorient, animada por un evidente sentimiento de justicia y de reparación, hace imposible la repetición en el futuro, de casos como el que motiva este mensaje; pero la existencia anterior de esas mismas razones de justicia que hubieran justificado —de no haber obstado a ello razones de orden financiero— la aplicación retroactiva de esa norma legal, sumadas a las consideraciones expuestas en el caso particular, mueven al Poder Ejecutivo a propiciar el adjunto proyecto de ley que resuelve la precaria situación económica de la ex esposa del doctor Hilarión Lorient, quien abatida además por padecimientos físicos que demandan una constante atención, se ha visto obligada, recién a una altura avanzada de su vida, a solicitar del Estado una solución justiciera.

Aprovecha la oportunidad para renovar a esa Asamblea General las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESE.**

“Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora María Varsi Roubin, una pensión graciable de un mil ochocientos pesos anuales, (\$ 1.800.00), la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 1.º de noviembre de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — **NILO R. BERCHESE.**

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

La Comisión de Previsión Social ha estudiado los antecedentes incluidos en el mensaje del Poder Ejecutivo que acompaña a un proyecto de ley, por el que se acuerda una pensión graciable de mil ochocientos pesos anuales a la señora María Varsi Roubin, en su carácter de ex esposa del doctor Hilarión E. Lorient, ya fallecido.

Luego de haberse comenetrado de los fundamentos dados, la Comisión resolvió votar la iniciativa bajo sobre cerrado, votación que arrojó resultado afirmativo y del que ahora se da cuenta a la Cámara.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo Gómez Gavazzo, Secretario”.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee):

“Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 54 por la afirmativa; 3 por la negativa; 11 en blanco”.

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativa. Queda sancionado el proyecto, y se comunicará.

16

Pensión a la señorita Elisa Insúa.

(Antecedentes: véase el repartido número 865, de mayo de 1950)

(Antecedentes:)

“Poder Ejecutivo

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, diciembre 28 de 1949.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el honor de dirigirse a esa Asamblea General, sometiéndola a su consideración el ad-

junto proyecto de ley por el que se otorga una pensión graciable de novecientos sesenta pesos anuales a la señorita Elisa Insúa en su carácter de hermana de la extinta maestra doña Rosa M. Insúa.

Al fallecimiento de la mencionada señorita Rosa M. Insúa, ocurrido con fecha 26 de agosto de 1935, su hermana, al solicitar la pensión que creía corresponderle, —ya que vivía a su cargo— se encontró con que no tenía derecho, creándosele en esa forma una incierta situación económica.

En la fecha de su fallecimiento no estaba previsto por la ley de jubilaciones el presente caso, lo que posteriormente con toda justicia contempló la promulgada en el año 1940, a la que no se le dió efecto retroactivo.

El incesante aumento del costo de la vida en estos últimos tiempos, junto a la situación económica en que se encuentra la mencionada señorita, no le permiten llevar con el mínimo decoro una existencia en consonancia con las más elementales necesidades de la vida.

En razón de tales consideraciones, es que el Poder Ejecutivo prestigia el proyecto a la ley referenciada.

Aprovecha la oportunidad para reiterar a esa Asamblea General, las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESE.**

“Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señorita Elisa Insúa, una pensión graciable de novecientos sesenta pesos (\$ 960.00) anuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, diciembre 28 de 1949.

OSCAR SECCO ELLAURI. — **NILO R. BERCHESE.**

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

La Comisión de Previsión Social ha estudiado los antecedentes contenidos en el mensaje del Poder Ejecutivo que acompaña un proyecto de ley, por el que se acuerda una pensión graciable de novecientos sesenta pesos anuales, a la señorita Elisa Insúa, en su carácter de hermana de la extinta maestra doña Rosa M. Insúa.

Luego de estudiados esos antecedentes, se resolvió someter la iniciativa a votación bajo sobre cerrado, de cuyo resultado afirmativo se da cuenta a la Cámara por el presente informe.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario”.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee):

“Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 56 por la afirmativa; 3 por la negativa; 9 en blanco”.

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativa. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

17

Pensión a la señora María Rosalía Daban de Martínez Vigil.

(Antecedentes: véase el repartido número 866, de mayo de 1950).

(Antecedentes:)

Poder Ejecutivo

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 17 de enero de 1950.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo se complace en dirigirse a ese Alto Cuerpo, sometiendo a su consideración el adjunto proyecto de ley por el que se concede una pensión graciable a la señora María Rosalía Dabán de Martínez Vigil, en su calidad de viuda del prestigioso hombre de letras, doctor Carlos Martínez Vigil.

Juriscónsulto de larga y prestigiosa actuación, literato de pluma galana, periodista destacado y espíritu incansable en la lucha por nobles ideales, filólogo reconocido internacionalmente, de profunda versación en el caudal idiomático, en todas esas esferas actuó en los planos más destacados e hizo honor a la cultura del país.

Actuó conjuntamente con José Enrique Rodó, con Víctor Pérez Pettit y con su hermano Daniel, iniciando un movimiento renovador en nuestra literatura a principios de siglo. Dirigió la famosa "Revista Nacional" que en 1896 causó un enorme revuelo intelectual en los países latinoamericanos, forjando nuevos y mejores conceptos culturales en los pueblos del Continente.

En mérito a su copiosa y fecunda obra literaria, este Poder estima que el proyecto de ley referido encierra un justo y loable homenaje del Gobierno de la Nación, hacia quien nos legó un bagaje inmenso de cultura.

Aprovecha la oportunidad para reiterar a ese Alto Cuerpo las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESI.**

Ministerio de Instrucción y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Concédese a la señora María Rosalía Dabán de Martínez Vigil, en su calidad de viuda del doctor Carlos Martínez Vigil, una pensión graciable de doscientos cincuenta pesos (\$ 250.00) mensuales, acumulables a la legal que le pueda corresponder, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 17 de enero de 1950.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESI.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

Vuestra Comisión de Previsión Social ha considerado un proyecto de ley del Poder Ejecutivo, por el que se acuerda a la señora María Rosalía Dabán de Martínez Vigil una pensión graciable de doscientos cincuenta pesos mensuales, acumulable a la legal que pudiera corresponderle por su calidad de viuda del doctor Carlos Martínez Vigil.

Luego de haber estudiado los antecedentes contenidos en el mensaje respectivo, se resolvió someter la iniciativa a votación bajo sobre cerrado, de cuyo resultado afirmativo se informa a la Cámara.

Sala de la Comisión, mayo 3 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee):

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 55 por la afirmativa; 3 por la negativa; 9 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativa. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

18

Pensión a la señorita Fructuosa Collazo Díaz.
(Antecedentes):

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, febrero 10 de 1950.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el agrado de dirigirse a esa Asamblea General, remitiéndole el adjunto proyecto de ley por el que se acuerda, por gracia especial, una pensión de \$ 360.00 anuales a la señorita Fructuosa Collazo Díaz.

La citada señorita es bisnieta por línea materna del Servidor de la Independencia don Casimiro Díaz.

Su madre, doña Paula del Carmen Díaz de Collazo, disfrutaba conjuntamente con su hermana doña Manuela Díaz, de una pensión de \$ 15.00 mensuales cada una, en su carácter de nietas del referido soldado de la Patria, la que le fué acordada el 7 de junio de 1932.

Fallecidas ambas beneficiarias, queda doña Fructuosa Collazo Díaz sin amparo, dada su soltería y a la edad de 67 años, solicita de los Poderes Públicos un auxilio para ayudar a solventar sus necesidades, invocando para ello su parentesco con el Guerrero de la Independencia.

Las leyes del 23 de diciembre de 1929 y 20 de octubre de 1931, contemplan únicamente a las hijas y nietas de los Servidores de la Independencia por lo que la peticionante no tiene derecho al traspaso de la pensión que disfrutaban su madre y su tía, pero por las razones arriba apuntadas, es que el Poder Ejecutivo recurre a la vía graciable para contemplar esta situación.

Con tal motivo, renueva a esa Asamblea General, las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES.** — **OSCAR SECCO ELLAURI.** — **NILO R. BERCHESI.**

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a doña Fructuosa Collazo Díaz, una pensión graciable de trescientos sesenta pesos (pesos 360.00) anuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, febrero 10 de 1950.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESI.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

El Poder Ejecutivo ha enviado a la Asamblea General un proyecto de ley por el que se acuerda a la señorita Fructuosa Collazo Díaz, una pensión de trescientos sesenta pesos anuales como gracia especial, por su calidad de bisnieta del Servidor de la Independencia, don Casimiro Díaz.

La Comisión de Previsión Social ha estudiado los antecedentes respectivos, luego de lo cual y mediante sobre cerrado, votó afirmativamente la mencionada iniciativa.

Sala de la Comisión, mayo 17 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee):

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 55 por la afirmativa; 3 por la negativa; 10 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativa.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

19

Pensión a las señoritas Leopoldina Beralda y María Graciela Prando.

(Antecedentes):

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 11 de abril de 1950.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo se complace en dirigirse a ese Alto Cuerpo, sometiendo a su consideración el adjunto proyecto de ley por el que se concede una pensión graciable de \$ 3.600.00 anuales a las señoritas Leopoldina Beralda y María Graciela Prando, en su calidad de hermanas del extinto doctor Carlos María Prando.

Catedrático de larga y prestigiosa actuación, literato de pluma galana, legislador destacado y espíritu incansable en la lucha por nobles ideales. Entre las múltiples actividades en las que actuó, cabe destacar la de Catedrático de Sociología, Constituyente, Representante Nacional, Profesor de Derecho Civil, Delegado al 3er. Congreso Científico Panamericano realizado en la ciudad de Lima en el año 1924, Ministro de Instrucción Pública en 1925, Embajador Extraordinario al Paraguay con motivo de la inauguración de la Escuela Artigas instalada en las inmediaciones de la ciudad de Asunción, Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, habiendo además dado a publicidad infinidad de obras de carácter social, poético, docente, y un sinnúmero de colaboraciones en diversas revistas y publicaciones.

En mérito a su copiosa y fecunda actividad, este Poder estima que el proyecto de ley referido encierra un justo y loable homenaje del Gobierno de la Nación hacia quien vivió una constante inquietud en todas las facetas en que le cupo actuar.

Mueve también al Poder Ejecutivo el prestigiar el otorgamiento de este beneficio, la situación económica en que se hallan las referidas personas y que se ha visto agravada al fallecimiento del doctor Prando, al encontrarse privadas del aporte con que el mismo contribuía al sostenimiento de los familiares.

Con tal motivo, renueva a ese Alto Cuerpo las seguridades de su más alta consideración.—LUIS BATLLE BERRÉS. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Otórgase por gracia especial a las señoritas Leopoldina Beralda y María Graciela Prando, una pensión de \$ 3.600.00 (tres mil seiscientos pesos) anuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 11 de abril de 1950.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

"Cámara de Senadores.

La Cámara de Senadores, en sesión de hoy, han sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Otórgase por gracia especial a las señoritas Leopoldina Beralda y María Graciela Prando, una pensión de \$ 3.600.00 (tres mil seiscientos pesos) anuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 17 de abril de 1950.

EDUARDO BLANCO ACEVEDO, Presidente. — José Pastor Salvañach, Secretario".

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

A la Comisión de Previsión Social ha sido destinado un proyecto, sancionado ya por la Cámara de Senadores, por el que se acuerda una pensión de \$ 3.600.00 (tres mil seiscientos pesos) anuales, a las señoritas Leopoldina Beralda y María Graciela Prando, por su calidad de hermanas del doctor Carlos María Prando, recientemente fallecido y de extensa actuación pública como legislador, diplomático, catedrático y publicista.

Luego de haber estudiado los fundamentos dados por el Poder Ejecutivo en su mensaje, la Comisión resolvió votar la referida iniciativa bajo sobre cerrado, votación que arrojó resultado afirmativo y del que ahora se informa a la Cámara.

Sala de la Comisión, 17 de mayo de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario".

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

"Han votado sesenta y ocho señores Representantes: 61 por la afirmativa; 1 por la negativa; 6 en blanco".

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es: Afirmativa. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

20

Pensión a la señora María Piera Sagastume.

(Antecedentes: véase el repartido número 876, de mayo de 1950).

(Antecedentes:)

"Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 18 de abril de 1950.

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo se complace en dirigirse a ese Alto Cuerpo, sometiendo a su consideración el adjunto proyecto de ley por el que se acuerda una pensión graciable de \$ 100.00 mensuales, a la señora María Piera Sagastume en su carácter de hija del extinto camarista doctor Luis Piera.

La intensísima actuación desarrollada por este ilustre ciudadano, en las distintas actividades que le cupo intervenir, permiten apreciar las excepcionales dotes que adornaban su persona.

En la función judicial fué Juez Letrado Departamental de Paysandú, Juez Letrado Correccional, Juez Letrado de Montevideo, Fiscal de lo Civil, Ministro y Presidente de los Tribunales de Apelaciones, Ministro y Presidente de la Alta Corte de Justicia.

En la actividad diplomática fué Ministro Plenipotenciario ante el Gobierno de Washington, Representante de nuestro país ante la Conferencia de La Haya, Ministro Plenipotenciario en Francia, en Alemania y en Rusia, Presidente de la Alta Comisión Financiera Panamericana en el Congreso de Buenos Aires y fué también Delegado del Uruguay ante el Gobierno Argentino con motivo de la celebración del Centenario de esa Nación.

En otra clase de actividades, fué Miembro de la Comisión Financiera del Puerto, Vicepresidente del Consejo de Patronato de Delinquentes y Menores, y un sinnúmero de

otros cargos cuya enumeración se hace imposible de detallar.

Los méritos acumulados por el doctor Luis Piera a través de esa larga y fecunda actuación pública, dan fundamento más que suficiente a la presente iniciativa.

Su hija, la mencionada señora de Piera Sagastume, obligada hoy por el abatimiento de su salud y la precaria situación económica en que se halla frente a las más elementales necesidades de la vida, ha solicitado la ayuda que por este mensaje se presta, entendiéndose este Poder realizar una obra patriótica al acudir en ayuda de la descendiente de esta personalidad excepcional.

Aprovecho la oportunidad para renovar a ese Alto Cuerpo las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.**

*Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

Ministerio de Hacienda

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora María Piera Sagastume, una pensión graciable de cien pesos (\$ 100.00) mensuales, la que será atendida por Rentas Generales.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Montevideo, 18 de abril de 1950.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

La Comisión de Previsión Social ha considerado un proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo, que otorga una pensión graciable de cien pesos mensuales a la señora María Piera Sagastume, en su calidad de hija del doctor Luis Piera, de extensa actuación en altos cargos judiciales y diplomáticos.

Luego de haber estudiado los antecedentes contenidos en el mensaje respectivo, la Comisión resolvió votar la iniciativa bajo sobre cerrado, de cuyo resultado afirmativo se da cuenta a la Cámara a los efectos pertinentes.

Sala de la Comisión, mayo 17 de 1950.

Arturo Lezama, Presidenta. — Ricardo Gómez Gavazzo, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.
(Se lee:)

“Han votado sesenta y ocho señores Representantes:
54 por la afirmativa;
2 por la negativa;
12 en blanco”.

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es: Afirmativa. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

21

Pensión a la señora Violeta Paz de Calleriza e hijos.
(Antecedentes: véase el repartido número 881 de mayo de 1950).

(Antecedentes:)

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, mayo 12 de 1950

A la Asamblea General:

El Poder Ejecutivo tiene el agrado de dirigirse a ese Alto Cuerpo, sometiendo a su consideración el adjunto proyecto

de ley por el que se acuerda una pensión graciable a la señora Violeta Paz de Calleriza y a sus hijos menores, en su condición de viuda e hijos del extinto Senador don Oscar P. Calleriza.

El señor Calleriza recientemente fallecido ocupaba una banca de Senador; fué además Representante Nacional por varias Legislaturas, cargos en los que demostró una constante preocupación por los problemas sociales en los que poseía una profunda versación.

Su inquietud en las precisas soluciones de los asuntos sometidos a consideración de las distintas Cámaras, ha dejado en las mismas el recuerdo de todas las ocasiones en que le cupo actuar y en las que demostraba su patriótica intención y su humana comprensión.

Frente a la modesta situación en que han quedado sus familiares, el Gobierno de la Nación entiende que es de su deber el prestigiar la obtención del beneficio que se propone, como homenaje a quien dió gran parte de sus energías en bien de la colectividad.

Aprovecha la oportunidad para renovar a esa Asamblea General las seguridades de su más alta consideración. — **LUIS BATLLE BERRES. — OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Ministerio de Hacienda.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora Violeta Paz de Calleriza y a sus hijos menores una pensión graciable en sustitución de la legal que pueda corresponderles, equivalente al monto que hubiera correspondido a su esposo el ex-Senador don Oscar P. Calleriza, como jubilación en el momento de su fallecimiento, la que será atendida por Rentas Generales.

Al efecto la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles, Escolares y Servicios Públicos y Afines, verterá mensualmente a Rentas Generales el importe de la pensión legal que corresponda a sus causahabientes.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

OSCAR SECCO ELLAURI. — NILO R. BERCHESE.

*Cámara de Senadores

La Cámara de Senadores, en sesión de hoy, ha sancionado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Acuérdase a la señora Violeta Paz de Calleriza y a sus hijos menores una pensión graciable en sustitución de la legal que pueda corresponderles, equivalente al monto que hubiera correspondido a su esposo el ex-Senador don Oscar P. Calleriza, como jubilación en el momento de su fallecimiento, la que será atendida por Rentas Generales.

Al efecto la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles Escolares y Servicios Públicos y Afines, verterá mensualmente a Rentas Generales el importe de la pensión legal que corresponda a sus causahabientes.

Art. 2.º Comuníquese, etc.

Sala de sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 15 de mayo de 1950.

EDUARDO BLANCO ACEVEDO, Presidenta. — José Pastor Salvañach, Secretario.

Cámara de Representantes.

Comisión de Previsión Social.

INFORME

Señores Representantes:

La Comisión de Previsión Social ha estudiado el proyecto de ley venido con sanción de la Cámara de Senadores, por el que se otorga a la señora Violeta Paz de Calleriza e hijos, una pensión graciable en sustitución de la legal y equivalente al monto de la jubilación que hubiera correspondido a su esposo, el ex-Senador Oscar P. Calleriza, recientemente fallecido.

Luego de haberse compenetrado de los fundamentos dados por el Poder Ejecutivo en su mensaje, la Comisión re-

solvió votar la iniciativa bajo sobre cerrado, votación que por haber resultado afirmativa, habilita a la Cámara a prestarle aprobación.

Sala de la Comisión, mayo 19 de 1950.

Arturo Lezama, Presidente. — Ricardo A. Gómez Gavazzo, Secretario.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar cuenta del resultado de la votación.

Léase.

(Se lee:)

“Han votado sesenta y ocho señores Representantes;

61 por la afirmativa;

3 por la negativa;

4 en blanco”.

SEÑOR PRESIDENTE. — El resultado es Afirmativa. Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

22

SEÑOR QUILICI. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR QUILICI. — Creo que faltan varios oradores para ocuparse del problema que está debatiendo la Cámara, y que, además, este Cuerpo ha resuelto en la tarde de hoy entrar a tratar los proyectos informados por la Comisión de Presupuesto una vez que se termine con el asunto del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

Yo voy a formular moción en virtud de que estamos casi sobre la hora que la Cámara, con un poco de optimismo, habría fijado como término de la sesión, para que se pase a un intermedio hasta la hora 22.

SEÑOR TERRA AROCENA. — ¿Me permite, señor Presidente?

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR TERRA AROCENA. — Si el señor Diputado Quilici no tuviera inconveniente en demorar un minuto su moción, yo quería hacer una declaración de orden interno, que tiene relación con las pensiones que acabamos de votar.

SEÑOR QUILICI. — Con todo gusto aplazo mi moción hasta que haga uso de la palabra el señor Diputado Terra Arocena.

SEÑOR TERRA AROCENA. — Es evidente que no podemos discutir nada que se relacione con las pensiones que se votan con carácter secreto y que hemos votado en el día de hoy. Sin embargo, en carácter general y desde el punto de vista de un asunto de orden interno podemos hacer alguna observación que me parece oportuna.

Corrientemente, los Diputados estamos muy desgarrados de recursos para fiscalizar los informes que se refieren a las pensiones de esta naturaleza. Pero estamos siempre favorablemente inclinados, en general, —la prueba es el voto afirmativo casi siempre en estos casos— para hacer fe en la Comisión.

Ahora yo quiero hacer dos observaciones: una es que los informes suelen ser extremadamente breves y repiten los mismos argumentos, casi los mismos datos que los mensajes del Poder Ejecutivo; y otra es el número creciente, alarmantemente creciente, de pensiones que vienen informadas con sentido favorable de la Comisión.

(Apoyados).

—Yo pediría que estas palabras pasaran a la Comisión Informante, en el sentido de que es un deseo que creo comparten otros señores legisladores, que se haga con una mayor detención el informe afirmativo, porque es indudablemente grave que estas pensiones vayan creciendo en ese número, sobre todo porque la Cámara siempre está dispuesta a hacer fe en la Comisión en esta materia, ya que no podemos conocer todos los casos particulares a que los informes se refieren.

Nada más.

SEÑOR SILVA. — Pido la palabra para ocuparme de este asunto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR SILVA. — Como integrante de la Comisión de Previsión Social, debo decirle al señor Diputado Terra Arocena y a la Cámara, que la Comisión no produce, en realidad, un informe, —procede así expresamente— sino que se limita a dar cuenta de que el resultado de la votación secreta que se realiza en la Comisión ha sido tal o cual, generalmente afirmativo, en óon del precepto que establece que la votación debe ser de carácter secreto. No podría haber miembro informante, desde que al hacer el informe se violaría el secreto del voto.

En consecuencia, la Comisión —no he visto los repartidos hoy pero creo que habrá hecho como siempre— remite copia del mensaje del Poder Ejecutivo para que sirva de asesoramiento a la Cámara de Diputados en el momento de emitir su voto.

En lo que tiene relación con el número de pensiones, conviene decir que no es la Comisión la que tiene la culpa de este asunto, sino la cantidad de mensajes que envía el Poder Ejecutivo en tal sentido, y la Comisión generalmente lo que hace es seleccionar aquellas que considera más apremiantes y de más urgente resolución.

En las carpetas de la Comisión hay cantidad de pedidos de pensiones remitidos por el Poder Ejecutivo, que la Comisión no ha enviado todavía a consideración de la Cámara, porque entendía que había otros de más urgencia, no por el orden de entrada sino después del análisis que se realiza sobre las condiciones de la persona favorecida.

De manera, pues, que quería hacer estas aclaraciones ante las palabras del señor Diputado Terra Arocena.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — De acuerdo con lo solicitado, la Mesa dispondrá el pase de la versión taquigráfica de las palabras del señor Diputado Terra Arocena a la Comisión respectiva.

SEÑOR QUILICI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR QUILICI. — Señor Presidente: yo reitero, por los argumentos que expresé, la moción tendiente a que la Cámara levante en este momento su sesión y haga un intermedio hasta la hora 22, para seguir tratando la orden del día que el mismo Cuerpo se había dado para hoy.

SEÑOR PRESIDENTE. — La orden del día que se dió para esta sesión fué el estudio del dictamen de la Comisión investigadora del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

SEÑOR QUILICI. — Y además, si había tiempo para ello, según tengo entendido, los asuntos que figuraban informados y que estaban incluidos en la orden del día de la sesión anterior.

SEÑOR PRESIDENTE. — Son dos sesiones distintas. Cuando termine esta se continúa con la otra; ya está resuelto.

Se va a votar si la Cámara pasa a intermedio hasta la hora 22.

(Se vota).

—Treinta y siete en cuarenta y tres: Afirmativa. La Cámara pasa a intermedio.

(Así se efectúa: Es la hora 20 y 5 minutos).

23

SEÑOR PRESIDENTE. — Continúa la sesión.

(Es la hora 22 y 25 minutos).

—La Mesa ha integrado las Comisiones investigadoras votadas por la Cámara, en la siguiente forma:

Comisión Investigadora del SOYP, con los señores Diputados Cartolano, Gloria, Obaldía Goyeneche, Cutinella y Barrios Amorín.

Comisión Investigadora de la Caja de Jubilaciones, con los señores Diputados Gómez Gavazzo, González (don Juan Gregorio), Gambardella, Brena y Quilici.

24

Continúa la Consideración de las actuaciones de la Comisión investigadora del Contralor de Exportaciones e Importaciones.

Tiene la palabra el señor Diputado Stewart Vargas.

SEÑOR STEWART VARGAS. — Yo voy a ser muy breve, y en homenaje a esta brevedad querida de mi intervención, solicito la atención correspondiente de la Cámara.

Creo que a esta altura del debate, donde se han agotado tantos argumentos y tantos hechos han sido probados, la acumulación de pruebas ya casi no interesa: tanto es así que mi anterior disposición era otra. Con los compañeros de la Comisión Investigadora, Ciompi y Olaso, nos habíamos repartido un poco los distintos sectores de la prueba; pero realmente, la exposición exhaustiva del señor Diputado Ferrer Serra me exime de insistir anotando pruebas de los hechos que ya los Diputados, que han hecho uso de la palabra, han dado por probados.

Además, me mueve a no tomar este camino el hecho de que después de tan dilatado debate existe el temor, porque la atención de la Cámara está embotada, de que la salida lógica de este debate quede un poco oculta por el exceso de probanzas respecto a los hechos investigados. Por lo tanto, voy a tratar de orientar el debate en el sentido de cuál va a ser la resolución lógica de la Cámara.

Sobre el particular quiero establecer que existe un equivoco en el ambiente. Parece que el resultado del debate podría ser: o exigir una responsabilidad administrativa y funcional a los miembros de la Comisión Honoraria, o exigir una responsabilidad política al Poder Ejecutivo por la culpa "in eligendo" o proseguir una finalidad legislativa en el sentido de que a raíz de los hechos comprobados se podría ir a la reforma de la ley y a su perfeccionamiento.

Creo que esto no es lo único, porque los hechos investigados y comprobados por la investigación y por el debate que se ha desarrollado, son de mayor gravedad que los hechos que se comprueban habitualmente en nuestros debates, que puede ser omisión o desbarajuste administrativo, como se le ha llamado. Habitualmente hay eso, pero en este caso hay delito, señor Presidente. Hay delitos comprobados, delitos semi comprobados y hechos que evidentemente costean el Código Penal, de tal forma que uno no acierta a saber si están dentro de la frontera del derecho penal o si son indiferentes al Código Penal.

Tomando en cuenta hechos probados, tomando los hechos que se han dado por comprobados en Sala y respecto de los que no tengo ninguna duda de que están comprobados y documentados en forma, los que han sido citados en Sala con relación a las firmas Venlenrob y Rydstrom, Uruguay Comercial Corporation, Theo Frank, Frank Textil e Interfrank y Corima, firmas desdobladas, junto con el cambio de mercaderías, y con relación a las firmas Theo Frank, Delfiner y Planetex, configuran clara e indubitablemente el delito de estafa.

Para ilustración de la Cámara voy a leer la definición del delito de estafa contenida en el Código Penal: "El que con estratagemas o engaños artificiosos, indujere en error a alguna persona, para procurarse a sí mismo o a un tercero, un provecho injusto, en daño de otro, será castigado con seis meses de prisión o cuatro años de penitenciaría".

El delito de estafa en estos casos está plenamente comprobado y plenamente configurado. Hay engaños artificiosos y estratagemas en el hecho del desdoblamiento de una firma en dos para procurarse un provecho propio en perjuicio de otro, en el sentido de que las divisas que podrían corresponder a otros importadores eran entonces atrapadas, podría decir, con una estratagema artificiosa por estas firmas desdobladas.

Pero además de este delito de estafa y otros delitos como falsificación de firmas, sobre lo que no quiero insistir, existe un conjunto de hechos en estos desdoblamientos, en estos cambios de mercaderías, en las violaciones de las disposiciones para la admisión de nuevos importadores y en el criterio ilegal de la Comisión Honoraria, que configuran otro hecho: violación de disposiciones establecidas para la importación y exportación.

Pero no se ha advertido hasta ahora que en 1942, por un decreto-ley de 19 de noviembre —dictado inmediatamente después de la ley 10.000, de 1941— se creó un delito específico, económico, denominado "Desastre económico" que dice así: "El que de modo doloso realice actos tendientes a deprimir el curso de los cambios, o viole disposiciones de contralor sobre importación o exportación de mercaderías, o influya sobre el mercado de títulos o valores públicos, ocasionando con ello un perjuicio económico y financiero al país, será castigado con pena de quince meses de prisión o seis años de penitenciaría".

Este delito es un delito doloso y no exige que se produzca un daño, sino que es un delito llamado de peligro, y el hecho de que se violen las disposiciones del Contralor de Exportaciones e Importaciones y se ocasiona un perjuicio económico y financiero al país.

Si entramos ahora a determinar el perjuicio económico financiero, analizando la consecuencia de los hechos que se han dado por comprobados, tenemos que este desdoblamiento, este cambio de mercaderías, la admisión de nuevos importadores, con violación de la reglamentación del propio Contralor, y el criterio ilegal de la Comisión Honoraria en la distribución de divisas, produjo este resultado: alterar la política comercial del país, política que le corresponde por ley al Banco de la República y al Poder Ejecutivo por intermedio del Ministerio de Hacienda. Es una economía dirigida, pero una economía dirigida como tal no es nada más que una alteración justificada por el interés nacional de la economía real, que es la del libre cambio. Por lo tanto, la economía dirigida es un régimen de excepción, y que sólo está justificado por el interés del país.

Ahora, señor Presidente, esa economía dirigida no se puede apartar, si se aparta en verdad, de la realidad económica del país. Con ello quiero decir que aun cuando exista esa economía dirigida, ella, en el criterio del legislador, no es nada más que la congelación de lo que es la economía del momento actual, y que no hay ningún interés en modificar, es decir, que si determinado conjunto o un sector del país, se dedica al comercio, cuando se congela la importación de mercaderías por obra de la economía dirigida, se trata de evitar —es el espíritu y la letra de la ley— cualquier modificación en este sentido; o sea, que los importadores que lo eran antes puedan continuar siéndolo después del régimen de la economía dirigida, claro está, con las restricciones impuestas según el criterio del régimen de la economía dirigida.

No hay ningún interés en crear comerciantes con patente de corso, comerciantes nuevos, que aprovechando las disposiciones de un régimen de economía dirigida conculquen o violentan la situación del comercio establecido en plaza. Y esto es lo que ha sucedido, precisamente, y que ha traído como consecuencia los hechos que he apuntado. Se alteró la política comercial del país, y se crearon verdaderas patentes de corso contra el comercio establecido. Esas firmas desdobladas, que aprovechaban ese desdoblamiento para lograr una adjudicación de divisas que ellos no podían comercializar en el país al público, porque no eran comerciantes en realidad, utilizaban esa dádiva del Contralor para presentarse a otros comerciantes a fin de que les compraran las divisas que estos no habían podido obtener, y las vendían con premios. Y este hecho, en consecuencia, influyó en otro sentido en la economía comercial del país, lo que constituye precisamente el ataque más evidente a la economía dirigida; porque el régimen de la economía dirigida se instituyó para que no se alterara fundamentalmente la situación del país, para que la carestía de la vida no se produjera a saltos como resultado de una perturbación comercial del mundo que influya en nuestra plaza.

Ahora, esta carestía de la vida es el resultado precisamente de la existencia de estos comerciantes desdoblados en dos firmas, que conseguían divisas contra todo el criterio de la economía dirigida, y contra todo el criterio de la ley 10.000; y luego salían a plaza a vender a otros comerciantes las divisas que a estos comerciantes les hubieran correspondido, pero que aquellos habían obtenido por el medio subrepticio del desdoblamiento de firmas y del cambio de mercaderías.

Esto acontecía normalmente de la siguiente manera: que una firma se presentaba pidiendo loza o alfileres y después salía al mercado a vender a los comerciantes que habitualmente vendían esos artículos las divisas obtenidas por ellos mismos. Y cuando estos comerciantes manifestaban que no tenían interés en loza o alfileres, entonces se presentaban al Contralor y cambiaban los alfileres o las lozas por broches de presión o por agujas, o por cualquiera otra mercadería. Hubo cambios absolutamente inverosímiles.

Por lo tanto, esto incide no únicamente en la carestía de la vida, no únicamente altera la política económica y comercial del país y los propios dictados de la política de la economía dirigida, sino que enriquece a algunos en perjuicio de otros. Es evidente el enriquecimiento de algunos comerciantes por obra de estos hechos delictuosos o cuasi delictuosos, en el sentido de que están costeano el Código Penal. Así, por ejemplo, la decisión del Contralor excluyó la firma Quinke establecida hace más de un siglo, con un capital de \$ 1.500.000.00, con un personal numeroso, y con una clientela permanente de años y años. Se le negó la divisa por considerarla una firma nueva, por el hecho de que durante la guerra, y con motivo de las listas negras, la firma Quinke, durante los años de importación libre no había podido conseguir divisas. A nadie se le hubiera ocurrido que la firma Quinke fuera una firma nueva. Pero lo más curioso es que a firmas nuevas se les dió divisas que se le negaron a Quinke.

Este caso de Quinke lo cito como ejemplo superlativo de la arbitrariedad y de la discrecionalidad de la Comisión Honoraria del Contralor.

Esto, señor Presidente, en cuanto a los importadores, y por los hechos que he expuesto, configura una serie de delitos castigados por el Código Penal. Y como tal, ya no se trata entonces de exigir responsabilidad administrativa o funcional a los miembros de la Comisión Honoraria, o responsabilidad política al Poder Ejecutivo, o una medida legislativa, sino que se trata de que el Parlamento, como Cuerpo debe tomar una actitud clara respecto de todo esto y pasar los antecedentes a la justicia.

Si tomamos estos hechos desde la perspectiva de la Comisión Honoraria de Contralor de Exportaciones e Importaciones, los hechos tienen la misma gravedad. La reiteración, por parte de la Comisión Honoraria de estos hechos, de permitir que ellos se produjeran, creó en el fondo una brecha legal secreta, un atajo secreto, que era conocido por un grupo de personas, y que esas personas, siguiendo

por esas brechas legales o esos atajos legales, se enriquecieron fabulosamente. Estos son hechos fácilmente comprobables, porque en el conjunto de denuncias así como las propias denuncias del señor Diputado Ferrer Serra, figuran excepcionalmente firmas de categoría. No hay ninguna denuncia que se refiera a firmas de categoría de plaza. Ninguna de las firmas comerciales prestigiosas de plaza, está complicada en este asunto del Contralor. Son firmas improvisadas, nuevas, de nombre hasta desconocido por el público. Precisamente son las que no tenían escrúpulos en aprovechar estas brechas que les abría el desbarajuste, la incapacidad o la inconciencia de la Comisión Honoraria; y por esos atajos y por esas brechas secretas, obtenían un conjunto de divisas que no podían lograr las firmas prestigiosas de plaza. Para estas últimas, obtener divisas era todo una penuria.

Como consecuencia de todo esto tenemos que también con estos hechos la Comisión Honoraria cometió un delito, porque aunque no haya tenido la intención de cometerlo, el Código Penal prevé en su artículo 18 que cuando el resultado que no se quiso, pero se previó, existió y se produjo, este hecho se considera intencional.

De manera que aunque la Comisión Honoraria no haya tenido la intención dolosa de permitir estas cosas conscientemente, el hecho es que ese resultado pudo preverse y es evidente que se previó, que tenía que preverse. Y el Código en su artículo 18 establece que, en ese caso esa situación se asimila a la intencional. Además el régimen aplicado por la Comisión Honoraria, no sólo es ilegal en el sentido que actúa al margen de la ley, sino que —puediendo haber tenido un conjunto de criterios más o menos aceptables— creó el peor de todos los criterios, permitiendo todas las suspicacias.

Quien analiza los antecedentes se encuentra que en el criterio que tuvo la Comisión para la distribución de divisas, le es permitido al espectador no prevenido admitir cualquier suspicacia. La verdad es que se insistió aquí en la dificultad del establecimiento de una cuota individual, tema que tocó el señor Diputado Tróccoli, dificultad que lo es hasta por ahí no más, pero admitamos que sea una dificultad la creación de una cuota individual perfecta, con todos sus índices matemáticos establecidos, y que la aplicación de cada ficha fuera congruente con la justicia perfecta e ideal. Admito que eso pueda ser difícil. Pero entre ese punto ideal y el otro extremo de injusticia, que fue el criterio que se aplicó normalmente por la Comisión, hay un conjunto de matices que van hasta ser colindante con cualquiera de los dos extremos, es decir, con el de la justicia perfecta y también con el de la injusticia perfecta, que fue el aplicado.

Por ejemplo, la Comisión podría haber aplicado algunos de los índices, ya que no se aplicaba ninguno: el índice de la antigüedad el del número de empleados, el del capital, el del aporte jubilatorio el del alquiler del local o el de los gastos que invierte en el presupuesto de la casa comercial. Cualquiera de esos índices o todos, aplicados más o menos, con un criterio de buen padre de familia. Pero no hizo eso; creó un criterio especialísimo que permite todas las suspicacias; creó antecedentes por discrecionalidad, y sobre los antecedentes creados discrecionalmente otorgó, en los sucesivos años, divisas de acuerdo con esos antecedentes. Por ejemplo, si en el año 1948 le dió una firma US\$ 100.000, tenía en cuenta esa cifra otorgada sin ninguna justicia y sin ninguna relación con los preceptos legales de la ley 10.000, para otorgarle esa cantidad o más en 1949.

De manera que ese criterio de crear antecedentes de motu proprio, y crearlos discrecionalmente y fuera de todo precepto legal, y fundarse después en los antecedentes por ella misma creados discrecionalmente para, en el futuro otorgar las divisas que solicitara la firma además de ser extralegal este criterio, es el peor de todos los criterios, desde el punto de vista de la justicia, que se podía haber adoptado. Permite todas las suspicacias, porque todo depende de la discrecionalidad del Contralor.

De manera, pues, que del punto de vista de los comerciantes e importadores que han desdoblado firmas que han cambiado mercaderías y que se han podido inscribir como importadores violando las disposiciones del Contralor, cabe el delito de estafa. Pero, además, está el otro hecho gravísimo: el delito de desastre económico, previsto en el decreto-ley de 1942 dirigiéndose específicamente a la Comisión de Contralor, desde que ésta fue creada por la ley 10.000 de 1941 es decir, un año antes.

En cuanto a la Comisión Honoraria, los mismos hechos delictuosos o cuasi delictuosos a que me he referido antes, y que existen porque algunos aunque no son delitos castigar el Código Penal de acuerdo a lo que establece el artículo 18 del Código Penal están asimilados a la situación prevista y que no se quiso como intencional, ante el hecho de que la Comisión Honoraria aplicó el criterio más injus-

to y más arbitrario, uno queda dudando si lo hizo de propósito o por desbarajuste económico, aparte de que la reiteración constante en hechos que establecían brechas o atajos legales para conseguir divisas fuera de los repartos y fuera de todos los criterios legales, hacían concurrir también a la Comisión Honoraria, como Comisión, en una responsabilidad delictual como los importadores.

No quiero abundar nada más que en este aspecto jurídico, ya que quiero justificar que los antecedentes del debate pasen al Juzgado de Instrucción de turno para que sea la Justicia la que dictamine —porque no corresponde al Poder Legislativo aplicar las leyes penales—; para que el Tribunal que corresponda aplique la ley respecto de los antecedentes de hechos comprobados por manera indubitable. En ese sentido ha sido mi intervención, no queriendo abundar en la prueba, porque considero que los hechos comprobados en Sala existen hasta superabundancia de pruebas. Se podría seguir probando hechos y más hechos; pero vuelvo a repetir que con los ya comprobados en Sala alcanza y sobra para que la Justicia ordinaria intervenga, como debe intervenir en la represión de los delitos.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Cardoso.

SEÑOR CARDOSO. — Señor Presidente: la opinión de los Diputados socialistas sobre este asunto iba a ser emitida por mi compañero de sector, el doctor Dubra. Lamentablemente, por razones de salud, no ha podido concurrir a la sesión de hoy. Yo voy a limitarme a dejar, en una forma sumamente sintética, la constancia de nuestro punto de vista sobre la cuestión en debate.

Tengo presente ante mi vista el esquema de la exposición que iba a hacer mi compañero de sector. Lo que yo diga, pues, será algo así como el esqueleto de lo que habría sido el desarrollo más extenso de nuestros puntos de vista en la materia. La exposición del doctor Dubra habría comprendido dos grandes capítulos. Uno, referente a los defectos en la aplicación de la ley; otro, referente a las irregularidades comprobadas en la investigación.

Pero antes de particularizar los hechos que se refieren a cada uno de estos dos capítulos, tenemos interés en dejar algunas constancias previas de orden general, podríamos decir.

La primera consiste en destacar que este Instituto tan fundamental en la vida económica de la República, este Instituto que, como se ha dicho en el curso del debate, por el simple hecho de negar o de otorgar divisas podía llevar a la ruina o enriquecer a los comerciantes, ha actuado prácticamente sin órganos de asesoramiento adecuado en el manejo de la economía nacional a pesar de estar él manejando la economía nacional.

En un orden en cierto modo secundario, pero que no deja de tener considerable importancia conviene destacar que la Comisión Investigadora comprobó una serie de deficiencias en el funcionamiento de este organismo tan importante que van desde la falta de local adecuado, la guarda defectuosa de documentos, la falta de empleados, hasta un sistema contable que sólo se ordenó en los últimos años.

Y entrando a dejar esa sintética constancia de nuestros puntos de vista sobre los dos grandes capítulos que mencioné, voy a decir en cuanto al primero, el de los defectos de la aplicación de la ley, en primer término, lo que ya ha sido dicho repetidamente en el curso del debate, el punto sobre el cual ha girado el fundamentalmente: la no aplicación de la cuota individual sustituida por los antecedentes de 1945, 1946 y 1947, es decir el criterio defectuoso, el criterio empírico y por consiguiente de una extremada peligrosidad cuando se manejan esta clase de intereses.

En segundo término, la excesiva potestad de los Gerentes para el cambio de mercadería por origen.

En tercer lugar, la no aplicación del artículo 16 lo que llevó a permitir o estimular o tolerar, como se quiera decir, actividades verdaderamente antieconómicas, como ese caso ya ventilado en el curso del debate, de los importadores de tejidos que de un número de ciento cincuenta, pasan a más de seiscientos en un plazo de tres años.

A continuación corresponde señalar, en este capítulo, las autorizaciones de importaciones sin la aceptación previa de los interesados como importadores, lo que configura la violación evidente del artículo 16 de la ley. A este respecto se han citado concretamente los casos de varias firmas, dándose sus nombres con toda precisión.

Y, finalmente, en este capítulo, corresponde, en nuestro concepto destacar que este Instituto, fundamental para la economía nacional, ha funcionado teniendo en una medida sumamente limitada el contralor del Poder Ejecutivo. Naturalmente, nosotros comprendemos que esto puede ser debido en parte al defecto de la propia legislación, pero es un hecho que corresponde puntualizar. En

cierto modo el Poder Ejecutivo en aspectos esenciales, ha permanecido ajeno o al margen de lo que allí estaba ocurriendo.

En cuanto a las irregularidades que, en nuestro concepto, han quedado demostradas, las voy a enumerar casi sin comentarios.

1.º Otorgamiento de divisas con cargo a adjudicaciones futuras. Es, si no me equivoco, el caso señalado — fué uno de los oradores que escuché últimamente — por el doctor García Austt. de la firma Castillo que parece ser un ejemplo que rompe los ojos por su elocuencia.

2.º Probado el otorgamiento de autorización a una firma para importar mercaderías denegadas a todas las demás; caso, si mal no recuerdo de la madera compensada.

3.º Por la vía de la modificación de ficha, una firma a la que sólo se le dieron 1.000 dólares habiendo pedido con anterioridad 25 000 para importar determinada mercadería, consigne luego 15 000 dólares mas por otra vía.

4.º Está probado, sin lugar a dudas, el desdoblamiento de las firmas con las finalidades que han sido claramente expuestas en el curso de la discusión.

5.º Que intervinieron en los repartos de divisas, Subgerentes vinculados a firmas interesadas.

6.º Hubo repartos hechos por decisión exclusiva del Presidente del Contralor. Este es un asunto que, tengo entendido, ha sido controvertido en el curso de la propia investigación, pero que, a nuestro modo de ver, surge también con claridad.

7.º Trato preferencial para ciertas firmas. A este respecto también se han dado nombres que no recuerdo con precisión en este instante, pero creo que se dieron tres o cuatro ejemplos por lo menos.

8.º Cambio de mercaderías de primera categoría por la tercera.

9.º Errores de importancia en la formulación de los antecedentes.

10.º Que, al margen de los repartos generales se otorgaron permisos con carácter de urgentes — esto de urgentes podría ir entre comillas — hasta principios de 1948.

11.º Sospechosa coincidencia entre las aperturas de cuotas para importar papas y cebollas y embarques realizados ya de los mismos productos.

Al cabo de esta sintética enumeración, señor Presidente, que he hecho, repito, utilizando el propio esquema de la que habría sido amplia y documentada exposición de mi compañero de sector, que había estudiado con dedicación este asunto, corresponde, a nuestro modo de ver, sacar, entre otras que podrían extraerse, dos conclusiones que no podemos silenciar: la primera, coincidiendo también con lo que hace un rato decía el Presidente de la Comisión investigadora doctor García Austt, que el Poder Ejecutivo estuvo muy mal cuando resolvió la reposición en sus funciones de la Comisión Honoraria antes que la investigación parlamentaria se hubiese sustanciado;...

(Apoyados).

—...la segunda, que este debate está demostrando la urgente necesidad de la reestructuración legal del organismo y a este respecto dejamos constancia de que estamos dispuestos a sumar nuestros votos a cualquier medida legislativa que tienda a esa finalidad.

Era esta, simplemente, señor Presidente, la constancia que quería dejar.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Ciompi.

SEÑOR CIOMPI. — Señor Presidente: el debate promovido en torno a la investigación realizada en el Contralor de Exportaciones e Importaciones va siendo ya demasiado largo, lo que nos obliga a comprimir en lo posible la expresión de nuestro pensamiento sobre tema tan importante.

La extensa exposición realizada por el doctor Ferrer Serra distinguido compañero de bancada, cuyo esfuerzo para informarse y orientarse en el farrago de papeles que hubo de utilizar para plantear en la etapa primaria este problema, quiero destacar; la campaña realizada en el diario "El Debate" y afianzada luego con la responsabilidad del doctor Luis Alberto de Herrera, dicen claramente del sentido y del propósito que nos ha animado en esta investigación, en el planteamiento de este asunto, propósito indudablemente constructivo, de defensa de la economía y del consumo nacionales, de defensa del buen comercio nacional y moralizador, además, en la órbita del ejercicio de facultades por los organismos reguladores de la economía. Y moralizar también, en cuanto saca a la superficie del conocimiento general las actividades de un cierto comercio de tipo aventurero, beneficiado por la gestión del Contralor en desmedro del comercio serio, de la economía nacional y del consumo.

El Contralor de Exportaciones e Importaciones es, —

creo que tiene la fuerza de un axioma — un organismo cuya misión específica se vincula a la defensa de la economía nacional, siendo el encargado de realizar, en los hechos, la limitación de una libertad; limitación de la libertad de comercio impuesta por el reflejo de sucesos de la economía mundial y de la economía nacional que, desde luego, integra el concierto universal.

Nosotros creemos, al cabo de la investigación, que en esa misión el Contralor ha actuado mal. La investigación realizada chocó con muchas dificultades, por causa de la forma desordenada de trabajar este Cuerpo y, también, porque en muchos aspectos de la investigación, ella debió ser realizada a través de los propios investigadores.

Los aspectos más salientes de la investigación, las irregularidades más considerables comprobadas en la tarea, han sido ya acreditadas en las exposiciones formuladas por distintos señores Diputados de diversas bancadas, que integran este Parlamento. Algunos de esos aspectos quizá no hayan sido considerados en forma exhaustiva y algún otro no ha sido tocado concretamente. Y el propósito que me mueve a intervenir en el debate es, precisamente, ocuparme de algunos de esos aspectos.

Uno de ellos, al que le asigno importancia en el orden legal y en el orden práctico, es el que dice relación con la forma de admitir los importadores por parte del Contralor.

La norma legal está establecida en el artículo 16 de la ley 10.000 y expresa categóricamente que "toda firma comercial o industrial que desee operar como importadora, deberá presentarse preventivamente ante el Contralor".

Esta norma ha sido vulnerada frecuentemente por la Comisión Honoraria. El señor Vizcaya, en una declaración que formuló ante la Comisión Investigadora, contestando a una pregunta del señor Diputado Ferrer Serra, dice: "Señor Vizcaya. — No quedó sin respuesta; yo ya había contestado recién. Este organismo no cumplía con el artículo 16 de la ley 10.000, aceptando previa presentación de todos los documentos a un comerciante para la práctica del comercio y aceptando las solicitudes de importación".

En la página 394 del repartido que tienen los señores Diputados, el señor Gerente Paget, preguntado también sobre la admisión de importadores, dice: "Ahora, sí; pero antes no se cumplía el requisito expreso de autorizar antes de conceder la ficha".

También el señor Vizcaya, en la página 323 del repartido se refiere a este asunto de la admisión de importadores y respondiendo a la pregunta que le formuláramos, "Porque parece ser que un importador no es tal mientras no llena los requisitos de los preceptos establecido por la ley. — SEÑOR VIZCAYA. — Desde luego. — SEÑOR CIOMPI. — Uno de cuyos requisitos incuestionablemente, es el cumplimiento del artículo 16 de la ley N.º 10.000 y el artículo 1º del decreto a que antes hice referencia. — SEÑOR VIZCAYA. — Eso es. — SEÑOR CIOMPI. — Quiero significar con esto que no era excepcional en el Contralor de Exportaciones e Importaciones la transgresión a las disposiciones legales y a las disposiciones administrativas que he señalado. — SEÑOR VIZCAYA. — Sí, señor".

La confesión de la violación de la norma por parte de altos jefes del Organismo surge incuestionablemente quiere importar. Si señor. ¿Qué va a importar? ¿Cuales rubros? ¿En cualquier ramo? La Comisión anterior no lo hizo, bordeando e incluso violando la ley.

Tengo entendido que la Comisión Interventora, corrigió o superó esta excesiva liberalidad, exigiendo el cumplimiento de distintos requisitos para aceptar a nuevos importadores. Por ejemplo, en el acta 72 del 7 de octubre, a una firma "X" que se presentó a la admisión, la Comisión Interventora resuelve notificarle que corresponde concretar a dos o tres renglones a los que dedicará sus actividades, sin perjuicio de más adelante gestionar la ampliación de las mismas. La firma concreta sus actividades y la Comisión Interventora acuerda la admisión, con la advertencia, que es general en todos los casos de que el hecho de su admisión como tal no importa, por parte del Contralor, el compromiso de adjudicaciones estables. Porque el Contralor es, como decía, una limitación relativa a la libertad de comercio, una limitación que imponen el juego de la economía nacional y de la economía mundial y, en consecuencia, debe ejercitar de alguna manera las formas de efectuar esa limitación que desaparece, o se diluye o se hace injusta en la forma de actuar de la Comisión anterior.

Es evidente entonces, señor Presidente, que el Contralor no cumplió en absoluto con la norma ni con su sentido restrictivo, teniendo que agregar que aún cuando la cumplía lo hacía en forma no racional y, en casos, excesivamente liberal, de la que derivó entre otras consecuencias, la proliferación de importadores nuevos, los que, en su

mayoría, lo fueron del tipo que hemos llamado de escritorio, que más que a la importación en sí misma se dedicaban a la posterior venta de las divisas por la vía de la venta de las mercaderías de Aduana.

El delegado de la Cámara de Comercio, señor Larrieux, fué interrogado a este respecto en la Comisión investigadora y dice, refiriéndose a la adjudicación de divisas a quienes, incluso, no habían sido admitidos todavía como importadores: "SEÑOR LARRIEUX. — Sí, señor. Eso fué otro asunto que discutimos en el Contralor, y llegamos a la determinación de que no podía haber ningún importador incluido en ningún reparto, si no tenía la autorización y aceptación del Contralor. Además, llegamos a una especie de modus vivendi con la Dirección General de Impuestos Directos, en la persona del Jefe de Patentes, que era compañero nuestro en la Comisión, Delegado del Ministerio de Hacienda. Llegamos a que la Dirección de Impuestos Directos no diera patente de importador a ninguna persona que no tuviera certificado del Contralor diciendo que había sido admitida".

El señor Diputado Tróccoli dice después en la misma sesión de la Comisión investigadora: "Mientras el régimen inverso subsistía, vale decir, que la Dirección de Impuestos cobraba la patente, eso pesaba en el ánimo de la Comisión de Adjudicaciones, aun cuando no hubiera resolución expresa de la Comisión admitiendo como importador para contemplarlo en un reparto".

Contesta el señor Larrieux: "Yo no sé. Desde mi actuación yo insistí mucho sobre ese punto porque yo comprendía el problema, del cual voy a seguir hablando porque es el origen de estas cosas, referente a la invasión de importadores nuevos, que yo concebía como una cosa absurda, porque precisamente si el Contralor se fija en una época de escasez, siempre dije que la ley 10.000 debía tener un artículo que le falta que dijera: que desde este momento no puede haber más importadores nuevos. Si a los importadores normales, establecidos desde hace mucho tiempo atrás, se les da el 10 o 12 por ciento de las divisas que solicitan, gente que cumple con todas las obligaciones y se les restringe las adjudicaciones de divisas y todavía, por otro lado se le da entrada a nuevos importadores, qué a pesar de considerarse como un mínimo para las adjudicaciones, piénsese que todos esos mínimos juntos llegan a una cifra respetabilísima al importador viejo, que el Estado debe proteger, se le perjudica otra vez más. Con este régimen cualquiera puede ser importador. Corregir eso era una de mis preocupaciones".

Es en la misma declaración donde el señor Larrieux dice al final, que se puede calcular que un permiso de importación de mil dólares, significa un beneficio de mil pesos. Un peso por dólar.

Tal liberalidad en la admisión de importadores, con el agregado de las adjudicaciones anticipadas a la admisión, se coronaba con injusta preferencia para algunas firmas, firmas de las cuales se han hecho eco en Cámara algunos señores Diputados: el caso de Buzio Frazer, de Highlander, de Garibaldi y Pintos, etcétera.

Buzio Frazer admitida el 17 de setiembre de 1948, tuvo adjudicaciones anticipadas por más de veinte mil dólares. Highlander, una Sociedad, de la que se ha hablado bastante en Sala, constituida al solo efecto de importar whisky, con un capital autorizado de cien mil pesos y realizado de cincuenta mil, también obtuvo adjudicaciones, y no mínimas, antes de ser admitida como importadora. La adjudicación que se le hizo antes de ser admitida, fué de un monto igual a lo que le correspondió al que mayor cuota obtuvo en el reparto respectivo. Recibió 10.000 dólares en esa oportunidad, previa a su admisión como importadora, al margen y con violación del artículo 16 de la ley.

Otra de las firmas de las que también se ha hablado en este debate, la firma Garibaldi y Pintos, admitida el 11 de marzo de 1949, operó durante todo el año 1948 y obtuvo un total superior a los cuarenta y ocho mil dólares para toda suerte de mercaderías, algunas por el régimen del aviso 50, que en forma alguna podía ampararla.

La Comisión investigadora se ocupó reiteradamente de esta firma, y nos encontramos, por ejemplo, con algunas declaraciones muy interesantes sobre este particular a páginas 133 y siguientes del repartido preparado por la Comisión y efectuado por la Cámara.

El señor Ferrer Serra pregunta, en esa sesión de la Comisión investigadora, al señor Gerente Mora Rivas: "¿Qué explicación puede tener que esta firma Garibaldi Pintos, que es aceptada recién en marzo de 1949 haya tenido un embarque del que no tengo el original, pero que según las deducciones lógicas, corresponde a enero de 1948? Fíjese que ya no es el permiso de importación. La primera importación que realiza la firma Garibaldi Pintos es bajo el régimen excepcional. ¿Qué explicación puede existir? SEÑOR MORA RIVAS. — La autorización de embarque otorgada.

Se presenta como importadora habitual de un renglón, y se le adjudica. SEÑOR FERRER SERRA. — ¿Y qué contralor ejerció la Comisión Honoraria o quien tiene que ejercer las funciones de ella, para establecer que esa era una firma importadora y habitual en el ramo? SEÑOR MORA RIVAS. — ¿En esa época no estaba admitida por la Comisión? SEÑOR FERRER SERRA. — No. SEÑOR MORA RIVAS. — Hay casos de muchas firmas que por el hecho de presentarse ya suponían la admisión tácita, como siempre se hizo. SEÑOR FERRER SERRA. — Estamos trabajando con una casa —podemos buscar la ficha — que ya no es importadora, sino que la primera vez que se presenta es solicitando un régimen excepcional: el aviso 50. Y se le concede. SEÑOR MORA RIVAS. — Pero en esa oportunidad estaba regularizada como importadora. Estaba la firma en situación de importar. SEÑOR CIOMPI. — No estaba admitida SEÑOR MORA RIVAS. — ¡Ah, sí! Hay muchos casos. SEÑOR CIOMPI. — Entonces, la admisión no tiene sentido. SEÑOR MORA RIVAS. — La admisión de importador se cumplió en 1948"... Esto no es exacto; se cumplió en 1949. "...Antes era la sola presentación de la ficha con los requisitos de la admisión, patentes, etcétera". En el etcétera figuran los libros rubricados, el certificado de caja, etcétera, que por lo visto no se les ha dado importancia. "SEÑOR CIOMPI. — Entonces el artículo 16 de la ley era letra muerta. SEÑOR MORA RIVAS. — No; no se cumplía desde la vida del Contralor hasta el año 1947. SEÑOR FERRER SERRA. — ¿Usted hacía la distribución de cuotas para algunas zonas? SEÑOR MORA RIVAS. — Sí, señor. SEÑOR FERRER SERRA. — ¿Las de Inglaterra las hizo en alguna oportunidad? SEÑOR MORA RIVAS. — Sí, señor. SEÑOR FERRER SERRA. — Juguetes para Inglaterra en diciembre de 1948. SEÑOR MORA RIVAS. — Sí, dentro de la tercera categoría".

Y sigue el señor Ferrer Serra haciéndole una serie de preguntas al señor Gerente Mora Rivas. No leo toda la declaración porque es muy larga, en la cual el señor Mora Rivas defiende las actuaciones cumplidas por el Contralor con relación a la firma Garibaldi y Pintos y al final el señor Ferrer Serra le hace una pregunta un poco violenta constituida por lo siguiente: "Señor Ferrer Serra. — Señor Gerente: voy a hacerle una pregunta un poco violenta. ¿A usted le comprenden las generales de la ley con esta firma? Señor Mora Rivas. — Me comprenden las generales de la ley. Señor Ferrer Serra. — Nada más, por mí". Evidentemente, no correspondía nada más. Estaba todo dicho. En este caso de la liberalidad de las importaciones antes de la admisión que prescribe el artículo 16, debiera comprender también a muchas de las importaciones realizadas al amparo o bajo el rubro sesenta mil, de las que un alto número configuran también la violación de la ley.

SEÑOR FERRER SERRA. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR CIOMPI. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR FERRER SERRA. — El señor Diputado Ciompi ha referido el caso concreto de la firma Garibaldi y Pintos y de la actuación que pudo corresponderle en la misma a uno de los jerarcas del contralor de Exportaciones e Importaciones. Pero yo debo señalar a la atención de la Cámara otro hecho que en esa misma declaración queda patente y es el siguiente: en la ficha de importación —de cuya forma pueden enterarse de manera completa los señores legisladores solicitando a los funcionarios que actuaban a órdenes de la Comisión cualquier ficha— se va a encontrar un recuadro en el cual se establece que tiene que quedar la constancia de que la casa había pagado los aportes jubilatorios, que no tenía ninguna deuda o no debía ningún documento al Contralor y que tenía la contabilidad al día.

Este era un trámite que se cumplía generalmente en algunas de las oficinas que podemos llamar secundarias de la Comisión. Pero para esta casa Garibaldi Pintos, que no había sido aceptada como importador, se da la casualidad que las letras o las iniciales que autorizan la realización de ese trámite, a pesar de que esta casa no lo había llenado, son este mismo gerente a quien le comprenden las generales de la ley con respecto a esa casa comercial.

Yo me permito señalar esto a la consideración de la Cámara porque creo que es un hecho que demuestra una responsabilidad muy seria de parte del funcionario que tuvo intervención en los hechos.

(Apoyados).

—El Gerente, sin haber podido obtener la documentación respectiva, porque esa documentación no existía, colocó sus iniciales diciendo que esa documentación estaba en forma.

Creo que este hecho es de importancia; por eso me permití subrayarlo a la atención de la Cámara.

Muchas gracias, señor Diputado.

SEÑOR CIOMPI. — Otro de los casos más destacados es el de la firma Flametex.

No voy a detenerme en el examen de las actividades de esta firma pero debo, eso sí, rectificar un concepto que expuso el señor Diputado Tróccoli cuando afirmó que era una empresa que gestionaba la fichas y no importaba. El señor Diputado Tróccoli en esa materia cometió un error, seguramente por falta de información y por no haber visto la carpeta pertinente en la cual puede verse, con las fichas en la mano, que de 22 fichas corridas, en 20 se ha cumplido la importación.

Con respecto a esta firma que el mismo señor Diputado Tróccoli entendió era poco seria, no voy a extenderme, porque creo que en la mayoría de la Cámara hay sobre la misma y acerca del trato generoso que le dió el Contralor una opinión concreta ya formada.

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite una interrupción?

SEÑOR CIOMPI. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — Es para una pequeña aclaración sobre el aspecto que señala el señor Diputado Ciompi.

Yo manifesté en el curso de mi exposición —y el señor Diputado Ciompi sabe de qué manera hemos trabajado, conjuntamente con el señor Diputado Ferrer Serra y el doctor Miranda en esta cuestión— que en este problema de la firma Flametex, como se había especializado en su estudio el señor Diputado Dubra quien había hecho un interesantísimo resumen que yo aproveché a los efectos de sacar mis conclusiones sobre el caso, y sin entrar a la consideración particular de las razones que pudieran justificar la desproporción evidente entre sus importaciones y sus antecedentes y capital, se me antojaba, por la naturaleza de las operaciones que realizaba, como una firma evidentemente poco seria. Pero decía que tenía una particularidad curiosa, que inegablemente, a los efectos de delimitar responsabilidades, me interesaba señalar, y era que en las distintas fichas estudiadas por el señor Diputado Dubra, nueve en total indudablemente las que más le deben haber llamado la atención por sus características particulares, se daba la coincidencia que de estas fichas estudiadas ninguna había sido despachada, lo que como conclusión parecería indicar que por lo menos daba la sensación de que traficante de fichas no podía ser, porque no se concibe una firma que venda sus divisas y que el comprador no realice el negocio de inmediato para aprovechar su compra.

Pero insisto en que sobre la firma Flametex, en este aspecto que señala el señor Diputado Ciompi, me he manejado con el estudio que ha realizado el señor Diputado Dubra, que tiene esas conclusiones específicas.

SEÑOR CIOMPI. — El señor Diputado Dubra se manejó con un número de fichas y efectivamente, las afirmaciones del señor Diputado Dubra son exactas.

Manejándome yo con las fichas que pongo a disposición del señor Diputado Tróccoli y de todos los demás señores Diputados, digo concretamente porque hace un breve espacio de tiempo lo comprobé, que de las veintidós fichas contenidas en esta carpeta, en veinte se ha cumplido la importación y sólo en las dos restantes no se ha cumplido. Yo había sostenido días pasados en una interrupción no consentida por el señor Diputado Tróccoli, que sería entonces una firma amateur. Debo rectificarle: no es una firma amateur sino una firma profesional.

La incidencia de las actividades tipo Garibaldi Pintos, tipo Planetex, tipo Buzio Frazer, etc., en la economía nacional, es considerable, señor Presidente, si tenemos en cuenta que estas firmas aparentemente son vendedoras de divisas a través de la venta de mercaderías mediante un proceso que es público y notorio. La incidencia de estas actividades, decía, es muy considerable fundamentalmente en cuanto gravitan sobre el consumo.

SEÑOR PRESIDENTE. — ¡Permítame, señor Diputado!

En este momento la Cámara ha quedado sin número. Se está llamando a Sala.

(Entran a Sala varios señores Representantes).

—Habiéndose restablecido el quórum, puede continuar el señor Diputado Ciompi.

SEÑOR CIOMPI. — Porque indudablemente estas firmas, que según el decir del señor Larrieux ganan un peso por cada dólar adjudicado, descargan esas ganancias sobre el consumo, que es el que al final debe absorber las ganancias de dichas firmas contribuyendo, de esa manera bastante lamentable, al enriquecimiento de este nuevo tipo de intermediarios que ha proliferado alrededor de la excesiva liberalidad del Contralor y de la violación, por parte del mismo Contralor, de los artículos 14 y 16 de la ley 10.000, artículos que, fácil es advertir, son los fundamentales de la ley citada.

Otro caso ya considerado, quizá con un poco de exceso por la Cámara, es el de la firma Castillo e hijos, firma a la cual se le hicieron en 1948 adjudicaciones excesivas que acreditan un tratamiento altamente preferencial, indudablemente injusto y categóricamente ilegal a favor de la misma.

De este asunto se ocupó el señor Diputado Ferrer Serra, como se ocupó también el señor Diputado García Austt, lo que me exige de leer a la Cámara todas las referencias que en las actas de la Comisión Investigadora, y fundamentalmente en las declaraciones de distintos jefes del Contralor, figuran con relación a esta firma. Pero no está de más destacar que con respecto a esta firma el Contralor se superó a sí mismo, que llevó al grado más exagerado su preferencia, al punto que, por ejemplo, en el rubro tejidos —sé perfectamente bien que la cuota individual no se aplicó en este caso, como no se aplicó en el 99 olo de los mismos, y menos la subcuota por rubros, situación ideal a la que se refería el señor Diputado Tróccoli y a la que no se ha llegado, desde luego, pero que algún día se llegará— en el rubro tejidos, en las autorizaciones para tejidos, por ejemplo, que ha tenido esta firma, me interesa destacar, porque sostengo que el renglón tejidos es un renglón que se anexó a la firma Castillo por la liberalidad del Contralor, artículo que es muy productivo, en el renglón tejidos las adjudicaciones que Castillo obtuvo en el año 1946 fueron del orden de 2.938 dólares y en el año 1947 de 728 dólares.

Los integrantes de la Comisión y la Cámara sabemos que el Contralor a falta de cuota individual debía aplicar el régimen de los antecedentes. Esa firma con unos antecedentes de U\$S 2.938 en 1946 y de U\$S 728 en 1947, obtuvo en 1948 en el renglón tejidos, una adjudicación global por U\$S 86.485. La sola enunciación de la cifra creo que exige de todo comentario.

Se ha argumentado que en el caso Castillo, influyó poderosamente la circunstancia de un siniestro que es de notoriedad. Evidentemente, después del siniestro esta firma fué tratada con grandes preferencias. Otuvo para tejidos una cantidad considerable, pero es que antes del incendio también, ya que solamente en el rubro tejidos —renglón que, como dije anteriormente, es bastante productivo— recibió una adjudicación por U\$S 19.387: un aumento casi del 600 olo con relación a los dos años anteriores acumulados!

Considero, señor Presidente, que en lo que dice relación con las preferencias injustas e ilegales en favor de algunas firmas, la Cámara ya está perfectamente ilustrada y que serían excesivas las mayores comprobaciones que pudiéramos aportar. Tenemos, entonces, que hacer gracia a la Cámara de lectura de muchas resultancias de la investigación, y pasar a otro capítulo luego de haber acreditado, con la declaración de los propios jefes del organismo, que la ley 10.000, que no era cumplida en su artículo 14, tampoco lo era en el 16, normativo de la admisión de importadores.

Es en lo referente a la modificación de fichas, que es tiempo conveniente agregar alguna consideración. La modificación de fichas no está autorizada expresamente por la ley. En mi concepto, cuando un comerciante obtiene una cantidad X de divisas, de cualquier área, para la importación de un tipo de mercadería, si no puede realizar esa operación de importación debe anular la ficha y presentarse a otro reparto. Los cambios de mercadería, indudablemente, vulneran y violentan los repartos. Pero el Contralor actuaba —ya está acreditado— en un régimen de discrecionalidad, al margen de las disposiciones legales más importantes de la ley reguladora de su actividad.

La ley, ya lo hemos dicho, no contiene normas precisas que regulen la modificación de fichas o el cambio de mercadería. A falta de esas disposiciones parece elemental considerar que el Contralor debió aplicar, por analogía, las mismas disposiciones que regían para la adjudicación de divisas. Vale decir: que la misma autoridad que adjudicaba las divisas debió ser la que concediera los cambios de mercadería, que la misma publicidad que tuvo la primitiva adjudicación, debió tener posteriormente la modificación de la ficha y que se contabilizara, para conocimiento del Banco de la República y para fines estadísticos.

La falta de publicidad importaba el desconocimiento, por todo el resto del comercio, de la operación que se realizaba. La publicidad, en un régimen democrático, es siempre una garantía. Más garantía es la publicidad en el campo de la economía cuando se vive un régimen de economía dirigida y, en consecuencia, nada era más obligado que la publicidad de esas modificaciones. Incluso para garantizar la pureza del requisito cumplido, fuerza que en muchos casos resulta más que dudosa.

La Comisión Interventora del Contralor, según mi averiguación en actas de ese organismo, procedió a realizar muchas modificaciones de fichas, pero en todos los casos

No las realizó un funcionario por Subdelegación de funciones, porque no era ni delegación por la vía de Gerencia General sino que lo hacía el Subgerente Jefe del Departamento de Informaciones. La Comisión Interventora decía en todos los casos reactiva ella, previo informe de la Gerencia General, los cambios de mercadería y todos constan en actas lo que asegura una forma de conocimiento al comercio en general.

El señor Diputado Tróccoli hizo referencia a este aspecto. Dijo que la Comisión Interventora había aceptado muchas modificaciones de fichas. Es exacto, es verdad, pero lo hizo mediante este procedimiento realizándolas ella y no un funcionario, lo que indudablemente anula un mayor grado de responsabilidad a la resolución administrativa y un mayor grado de seriedad. Por analogía o por extensión aplicó el mismo sistema en uso para las adjudicaciones.

SEÑOR TROCCOLI. — ¿Me permite?

SEÑOR CIOMPI. — Sí, señor Diputado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Puede interrumpir el señor Diputado.

SEÑOR TROCCOLI. — Sobre el aspecto que está considerando el señor Diputado Ciompi, dos o tres puntualizaciones.

En primer término una conclusión evidente que se saca de sus propias palabras: si ilegal fué el cambio de mercadería durante las actuaciones de la Comisión Honoraria, de igual manera habría sido ilegal el cambio de mercadería efectuado por la Comisión Interventora, aunque hubiera modificado el procedimiento para realizarlo. Yo creo que no es ilegal, creo, por otra parte, que el cambio de mercadería es prácticamente una imitación del procedimiento de reparto de divisas y de la forma de operación de los negocios en el extranjero.

Pero por otra parte en otro aspecto de este mismo problema que consideraba el señor Diputado, interesa puntualizar que las publicaciones se hacían por monto de dólares y que lo que se contabilizaba era la mercadería definitivamente introducida al país, adjudicada y realizada al negocio.

Es evidente que este proceso del cambio de mercadería es algo que se impone. Yo citaba, precisamente, en mi exposición un elemento que a mi juicio demuestra esas afirmaciones de una manera incontestable con referencia a la Comisión Interventora.

La Comisión Interventora abrió una cuota de 3.000.000 de libras de Inglaterra para la importación de encajes y puntillas; prácticamente US\$ 10.000.000. No se necesita ser un especialista en la posible capacidad de absorción de la plaza en cuanto a ese artículo, para advertir que es una cifra desmesurada. ¿Qué guano, ello? Guano que inmediatamente de soturada la plaza por los primeros importadores que realizan sus operaciones el resto que está adjudicado, tiene necesariamente que desistir de las divisas que se le han dado o cambiar de mercadería. ¿En qué forma? ¿Arbitrariamente, para la mercadería que se le antoja? No; sujeto a determinadas normas que nosotros establecimos y puntualizamos en su oportunidad, siempre que el beneficio económico de la nueva mercadería no sea inconveniente al país, vale decir, que esté dentro de la misma categoría, que sea de tercera a segunda o de segunda a primera, que sea dentro del mismo área monetaria, o que sea dentro de distinta área monetaria, pero hacia un área donde exista mayor disponibilidad de divisas.

SEÑOR CIOMPI. — Yo no participo del criterio del señor Diputado Tróccoli, fundamentalmente por una razón de forma. La garantía de la equidad de la distribución de divisas está fundamentalmente en que las resoluciones sean adoptadas por el órgano que tiene jerarquía y que tiene competencia. Las modificaciones de fichas los cambios de mercadería durante las gestiones de la Comisión Honoraria, se realizaron por un funcionario que habrá consultado o no los intereses de la economía nacional. Hay muchos casos de modificaciones de mercadería que han provocado la detención en el comentario en Cámara como el caso de Sud Atlántica, en que las opiniones serán diversas; en el que cabrán opiniones diferentes pero del que resulta sin mayor esfuerzo que el cambio de mercadería no fué favorable a la economía nacional. La defensa de la economía nacional, en un órgano de esta naturaleza, no puede en forma alguna, descansar en la discrecionalidad de un funcionario. La garantía, la mínima garantía para el comercio que ve limitada y regulada por una ley su libertad de acción está en que esas actuaciones se cumplan por la Comisión, que es el jerarca máximo del organismo y en la que los distintos intereses tienen representación. Eso, para mí, es indudable, absoluta y categóricamente indudable, aparte de ser lo que más se adecúa al espíritu de la ley.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Señor Presidente: según tengo entendido, el Diputado Ciompi todavía hablará un rato y después hay otros oradores anotados. La Cámara está con poco quórum, y en la tarde de hoy había resuelto que no bien terminara esta sesión o pasáramos a cuarto intermedio, se continuara la sesión que había comenzado a las 16 horas. En esa sesión hay algunos asuntos en los que moralmente estamos comprometidos algunos Diputados, por la situación angustiosa en que viven algunos funcionarios, a procurar que la Cámara los considere, sobre todo el que tiene relación con los brotes epidémicos que afectan a los niños y algún otro asunto.

Por tal circunstancia, si el señor Diputado Ciompi no tiene inconveniente propondría que hiciéramos un cuarto intermedio, en esta sesión, hasta el próximo martes a las 16 horas, y que ahora continuáramos con la sesión comenzada hoy a las 16 horas.

SEÑOR PRESIDENTE. — El martes próximo hay una interpelación.

SEÑOR FERNANDEZ CRESPO. — Ya sé que a las 17 horas hay una interpelación, pero como se trata de un asunto planteado hace ya tanto tiempo, quizás no sea muy extensa. Comenzando a las 16 horas, notíamos luego de la interpelación continuar con esta sesión.

SEÑOR AROSTEGUY. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR AROSTEGUY. — Creo que a través de la moción, lo que va a suceder es que este asunto del Contralor tampoco va a tener término en la noche de hoy. Todo parecería indicar que sin embargo el asunto podría considerarse en estado de madurez para que tuviera solución en la Cámara. Observo que los últimos oradores se han referido a que está todo dicho. El señor Diputado Stewart Vargas, por ejemplo, se limitó casi en su discurso a señalar posibles procedimientos a seguirse en la solución a darse al asunto. El señor Diputado Cardoso también hizo un esquema breve, efectuando lo que el señor Diputado Stewart Vargas llamaba "probanzas" porque las daba ya por establecidas dentro de su tesis, por otros oradores.

La impugnación a la gestión del Contralor fué hecha extensamente por el señor Diputado Ferrer Serra y la defensa por el señor Diputado Tróccoli. Además observo una cosa: un asunto planteado con verdadero énfasis por una bancada, que por sí puede asegurar el quórum de la Cámara, no ha logrado retener en Cámara un quórum sino penoso.

(Apoyados).

—Me parece que no conduciría a nada prorrogar este asunto, y por lo tanto voy a votar negativamente la moción del señor Diputado Fernández Crespo, por considerar que la Cámara le ha dedicado tiempo suficiente a este asunto para que sus miembros hagan criterio sobre el mismo.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Fernández Crespo, para que la Cámara pase a cuarto intermedio hasta el martes próximo a las 16 horas.

(Se vota:)

—Diez y nueve en treinta y cinco: Afirmativa.

SEÑOR AROSTEGUY. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR AROSTEGUY. — Para dejar constancia, por vía de fundamento de voto, que el herrerismo trae los asuntos a la Cámara y él mismo se encarga de sacarlos.

SEÑOR PRESIDENTE. — La Cámara pasa a cuarto intermedio.

(Así se efectúa a la hora 24).

JOSE G. LISSIDINI,
Presidente.

Arturo Miranda,
Secretario Redactor.

Mario Dufort y Alvarez,
Secretario Relator.

Juan B. Bruno,
Director de Taquigrafía.

DIARIO OFICIAL

SECCION AVISOS

TOMO 180

Montevideo, Jueves 3 de Agosto de 1950.

Núm. 13119

Tarifa de avisos

(Decreto L.º de Octubre de 1943)

- A) Edictos judiciales y avisos en general:
Hasta 6 publicaciones cada 26 palabras, por día. \$ 0.46
Por más de cinco publicaciones " 0.70
B) Avisos matrimoniales " 2.00
C) Balances de Sociedades Anónimas por cada línea de columna chica, o su equivalente " 0.20
D) Estatutos de Sociedades Anónimas (Véase la escala inserta a 2 columnas. Resolución de 21 de Abril de 1932).

Tarifa de Subscripciones

(Decreto 17 de Setiembre de 1943)

Retirando los ejemplares en la Administración

Por semestre \$ 9.60
Por año " 19.20

Reparto a domicilio

Por semestre \$ 12.00
Por año " 24.00

(Incluye los \$ 0.60 que se entregan mensualmente al repartidor por la distribución de los ejemplares).

Interior y Exterior

Por semestre \$ 12.00
Por año " 24.00

Dirijase la correspondencia comercial a la Administración:

Calle FLORIDA N.º 1178

Venta de números

(Resolución de Junio de 1934)

Del día \$ 0.10
Atrasados " 0.20
De más de dos meses " 0.50
De más de dos años " 1.00

Las reclamaciones por el reparto deben hacerse con la prontitud del caso.

El plazo para presentar correcciones sólo alcanza al tiempo necesario para que los interesados puedan revisar los textos y avisar a la Administración.

Los avisadores disponen hasta de 30 días para retirar los números correspondientes a las primera y última publicaciones.

Las oficinas públicas que atrasen el pago de las subscripciones injustificadamente, serán privadas del servicio.

OFICIALES

INSPECCION GENERAL DE MARINA
SERVICIO DE APROVISIONAMIENTO
1er. Llamado a licitación pública para la adquisición de materiales para la Escuela de Mecánicos de la Marina

Llámase a licitación pública por primera vez para la adquisición de tornos, ventilador para fundición, crisoles de 20 kgs., equipo de soldadura eléctrica, reparación de un cepillo mecánico, pestañador, bombó prusiano, caretas para soldadura, que serán destinados a la Escuela de Mecánicos de la Marina, y de acuerdo al Pliego de Condiciones Técnicas y Administrativas que los interesados podrán retirar en el local del Servicio de Aprovevisionamiento de la Inspección General de Marina (Edificio Aduana 7.º piso) costado Oeste, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30 horas con excepción de los sábados que será de 8 a 12 horas. Las propuestas en sobre cerrado y lacrado y dirigido al Presidente de la Comisión de Licitaciones, se abrirán en presencia de los interesados que concurran al acto, el día 30 de Agosto de 1950 a las 15 y 30 horas en el local del Servicio de Aprovevisionamiento. — Jefe del Servicio de Aprovevisionamiento.
(Cuenta corriente) JI.24-21904-v.ag.3.

ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

Tarifa de la resolución de 21 de abril de 1932

De \$	Hasta \$	\$	\$	la página
20.001.00	"	20.000.00	"	30.00
"	"	50.000.00	"	50.00
"	"	100.000.00	"	70.00
"	"	200.000.00	"	100.00
"	"	300.000.00	"	130.00
"	"	400.000.00	"	150.00
"	"	500.000.00	"	175.00
"	"	1.000.000.00	"	200.00
en adelante				

Para las Cooperativas Rurales, se hará el precio a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro, esto es: contando 26 palabras.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA
SECCION ADQUISICIONES
Licitación pública N.º 59

Tercer llamado
Llámase a licitación pública N.º 59 para adquirir: 10.000 kilos de grasa comestible, con destino a Stocen de Almacenes de acuerdo con el pliego particular de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia calle Guaraní N.º 1599 todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30; Sábados de 8 a 12 horas.

Las propuestas se abrirán el día cinco de Agosto de 1950 a las diez horas (10 horas). — Montevideo, Julio 28 de 1950.
(Cuenta corriente) Ag.1.0-21932-v.ag.5.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA
SECCION ADQUISICIONES
Licitación pública número 63
(Segundo llamado)

Llámase a licitación pública número 63 para adquirir: Aceite lubricante, oil preservative, light (alox L. 1165 M contract N.º 40041), o similar, líquido para limpiar ácidos, estopa, glicerina, grasa mineral, pintura gris, pintura verde mate, soda cáustica, nafta, aceite A. E. 20, aceite hidráulico, aceite para generadores, lonas N.º 1 y N.º 2, hilo de algodón, agujas de coser lona, cera paraguayana, ollas, driza cáñamo blanco, escobas, escobillones, trapos de piso, repasadores, jabón común, con destino a Inspección General de Marina, de acuerdo con el pliego particular de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia calle Guaraní número 1599, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas.

Las propuestas se abrirán el día siete de Agosto de 1950, a las quince (15) horas. — Montevideo, Julio 22 de 1950.
(Cuenta corriente) JI.26-21927-v.ag.5.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA
SECCION ADQUISICIONES
Licitación pública número 63
(Segundo llamado)

Llámase a licitación pública número 63 para adquirir: Brin color kaki, cretona, cinta de hilera, botones ancla, argollitas para botones, hebillas para pantalón, brin blanco, madrás, botones blancos, broches, acolchado, forro mercerizado, trenchilla, viseras, tafletes, barbijos, botones negros, hojas de cartón, con destino a Inspección General de Marina, de acuerdo con el pliego particular de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia calle Guaraní N.º 1599, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas.

Las propuestas se abrirán el día siete de Agosto de 1950 a las dieciséis (16) horas. — Montevideo, Julio 22 de 1950.
(Cuenta corriente) JI.26-21929-v.ag.3.

SERVICIO DE INTENDENCIA DEL EJERCITO Y LA MARINA
SECCION ADQUISICIONES
Licitación pública número 47
(Tercer llamado)

Llámase a licitación pública número 47 para adquirir: Género de invierno para vestidos, con destino a Cantinas Militares, de acuerdo con el pliego particular de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de este Servicio de Intendencia calle Guaraní N.º 1599, todos los días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30. Sábados de 8 a 12 horas.

Las propuestas se abrirán el día cinco de Agosto de 1950, a las nueve (9) horas. — Montevideo, Julio 22 de 1950.
(Cuenta corriente) JI.26-21928-v.ag.5.

SERVICIO DE MATERIAL Y ARMAMENTO
SEGUNDO LLAMADO A LICITACION

Llámase a licitación pública por segunda y última vez para la adquisición de cubiertas y cámaras, en un todo de acuerdo al pliego de condiciones que pueden retirar los interesados en este Servicio, avenida 8 de Octubre número 2540, todos los días hábiles de 8 a 13 horas (sábados de 8 a 12).
Las propuestas se abrirán y leerán en pre-

encia de los interesados en este Servicio el día 2 de Agosto de 1950 a las 9 horas. — La Dirección del Servicio de Material y Armamento.

(Cuenta corriente) JI.26-21925-v.ag.29.

SERVICIO DE SANIDAD MILITAR LICITACION PUBLICA N.º 30

Adquisición de dehidroestreptomisina

Llámanse a licitación pública por primera vez para la adquisición de Dehidroestreptomisina, con destino al Servicio de Sanidad Militar. El acto de apertura de propuestas se efectuará el 7 de Agosto de 1950, a la hora nueve. Los pliegos de condiciones pueden consultarse en la Secretaría General, Avda. 8 de Octubre y Mariano Moreno de diez a doce horas. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — La Comisión de Compras.

(Cuenta corriente) JI.24-21896-v.ag.3.

CAJA NACIONAL DE AHORRO POSTAL PRIMER LLAMADO A LICITACION PUBLICA N.º 3012

La Caja Nacional de Ahorro Postal llama a licitación pública para la adquisición de veintiséis uniformes para el personal de Portería y dos gorras de chofer, de acuerdo con la memoria y pliego de condiciones que los interesados podrán retirar en la Sección Proveeduría, calle Misiones número 1435, todos los días hábiles dentro del horario oficial.

La apertura de las propuestas se efectuará en la Sección Proveeduría de la institución el día 8 de Agosto de 1950. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) JI.26-21923-v. al 31.

BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

LICITACIONES PUBLICAS 5534 Y 5535

Confección de uniformes de verano y suministro de camisas y corbatas. Compra de papeles y cartulinas. — N.º 5534. Uniformes de verano, camisas y corbatas. Apertura 18 de Agosto de 1950 hora 13. — N.º 5535. Papeles y cartulinas. Apertura: 22 de Agosto de 1950, hora 16. — Los interesados pueden retirar las memorias descriptivas y pliegos de condiciones en la Sección Proveeduría. Las propuestas se abrirán con las formalidades de práctica en presencia de los oferentes que concurrán, en las fechas y horas indicadas, en la Sección Contralor y Custodia de Escrituras (entrepiso calle Solís), Casa Central. — Montevideo, 27 de Julio de 1950.

(Cuenta corriente) Ag.2-21967-v.ag.7.

BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

LICITACION PUBLICA N.º 5533

Construcción de una fosa impermeable, vereda y muro con portón.

El Banco de la República Oriental del Uruguay llama a propuestas para la ejecución de los trabajos que se mencionan, en la Sucursal Aguada, de acuerdo al pliego de condiciones, memorias y planos que se encuentran a disposición de los interesados que lo soliciten en el Sector Edificios e Instalaciones del Banco, Avenida 18 de Julio 1833, esquina Sierra — 2.º piso — edificio que ocupa la Agencia Cordón y en las Sucursales Minas y Alcuá. Se previene a los interesados que deberán formular sus propuestas por: A) Las obras de construcción de la fosa impermeable, y B) Por la construcción de vereda y muro separadamente pudiendo hacerlo por una de ellas exclusivamente, y debiendo presentarse todas ellas en sobres independientes. Las propuestas se abrirán con las formalidades de práctica y en presencia de los interesados que concurrán al acto, el día 21 de Agosto de 1950, a la hora 16 en la Sección Contralor y Custodia de Escrituras, entrepiso calle Solís, Casa Central. Los licitantes que opten por enviar sus propuestas por intermedio de las Sucursales Minas o Alcuá, deberán entregarlas en esas dependencias con el tiempo suficiente para que se encuentren en poder del Banco en Montevideo, en la mañana del día fijado para la apertura.

(Cuenta corriente) A.2-21996-v.ag.7.

CAJA NACIONAL DE AHORRO POSTAL PRIMER LLAMADO A LICITACION PUBLICA N.º 3011

La Caja Nacional de Ahorro Postal llama a licitación pública para demolición de los edificios ubicados en la ciudad de Salto, calle Uruguay esquina Larrazábal, números 5160, 5161, 5162, 5163, 5164 y 5165, de acuerdo con la memoria y pliego de condiciones que los interesados podrán retirar en la Sección Proveeduría, calle Misiones número 1435, todos los días hábiles dentro del horario oficial.

La apertura de las propuestas se efectuará en la mencionada Sección el día 29 de Agosto del corriente año a la hora 15. — Montevideo, Agosto de 1950. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) A.2-21967-v. ag.7.

COMISION APROVECHAMIENTO NACIONAL LICITACION PUBLICA

Segundo llamado

Llámanse a licitación pública por segunda vez para la provisión y colocación de cristales en el terno de control del Aeroplano de Caracaras, de acuerdo al plano y pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentran en las oficinas de la Comisión,

calle 25 de Mayo N.º 269, todos los días hábiles de trece y treinta a dieciséis y treinta; (Sábados de 8 a 12).

Las propuestas serán recibidas y abiertas en el mismo local, en presencia de los interesados que concurrán, el día 4 de Agosto de 1950 a la hora 17.

(Cuenta corriente) Ag.1.0-21989-v.ag.4.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA SERVICIO OFICIAL DE DISTRIBUCION DE SEMILLAS

Llamado a licitación

El Servicio Oficial de Distribución de Semillas llama a licitación para la compra de hasta 2.000 toneladas de afrechillo y/o rebacillo y/o semilla, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en nuestras oficinas, calle Buenos Aires 563, esquina Ituzaingó.

Las propuestas deben presentarse hasta el día jueves 10 de Agosto próximo a las 16 horas, en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurrán al acto. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — El Departamento Comercial.

(Cuenta corriente) Ag.2-21993-v.ag.4.

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA SERVICIO OFICIAL DE DISTRIBUCION DE SEMILLAS

Segundo llamado a licitación

El Servicio Oficial de Distribución de Semillas llama a licitación para la compra de hasta 100 (cien) toneladas de expeller de lino, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en nuestras oficinas, calle Buenos Aires 563, esquina Ituzaingó.

Las propuestas deben presentarse hasta el día lunes 7 de Agosto a las 16 horas, en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurrán al acto. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — El Departamento Comercial.

(Cuenta corriente) Ag.2-21994-v.ag.4.

ESCUELA DE PRACTICA Y CAMPO EXPERIMENTAL DE AGRONOMIA DE SALTO LLAMADO A ASPIRACIONES

Se llama a aspiraciones para proveer un cargo de Perito Rural Instructor, (Ganadería, Tambo e Industria Lechera). Los aspirantes deben dirigir sus solicitudes a la Secretaría de la Facultad de Agronomía, Garzón 780, Montevideo, acompañando los sellados y timbres necesarios, y una relación de los méritos adquiridos y trabajos realizados. Las inscripciones deben ser presentadas antes del 13 de Agosto.

(Cuenta corriente) JI.22-21869-v.ag.15.

INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION LICITACION PUBLICA N.º 24950

Tercer llamado

Llámanse a licitación pública número 24950 para el aprovisionamiento de carne al comedor número 922 de la localidad de Paso de los Toros, fijándose la apertura de las propuestas para el día 14 de Agosto a las 16 horas, en las oficinas del Instituto Nacional de Alimentación, Sección Adquisiciones, calle Mercedes número 953, en presencia de los señores interesados que concurrán al acto, pudiendo ser retirados los pliegos de esta licitación en las oficinas centrales o en el local que ocupa dicho comedor. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) JI.29-21984-v.ag.9.

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA FACULTAD DE HUMANIDADES

Licitación

Llámanse a licitación pública por primera vez para la adquisición de varios muebles para la oficina y material óptico y científico, en un todo de acuerdo con el pliego de condiciones que los interesados pueden retirar en la Secretaría de la Facultad Cerrito 73 (segundo piso), en presencia de los interesados, el día 15 de Agosto de 1950 a las 11 horas. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) Ag.2-21991-v.ag.7.

CONSEJO NACIONAL DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y NORMAL LICITACION

Llámanse a licitación pública por primera vez para el transporte en ómnibus de los niños que concurrán a diversas escuelas primarias públicas del Departamento de Montevideo, a iniciarse el primer día hábil del mes de Enero de 1951, en las condiciones establecidas en el pliego de condiciones que recibirá para esta licitación y que los interesados podrán consultar en la Secretaría, Soriano 1045, dentro del horario administrativo.

La recepción y apertura de propuestas se realizará en la sede del organismo el día 31 de Agosto de 1950 a las dieciséis horas. — La Secretaría General.

(Cuenta corriente) JI.26-21857-v.ag.30.

CONSEJO NACIONAL DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y NORMAL LICITACION

Llámanse a licitación pública, por cuarta vez, para la adquisición de los siguientes

renglones destinados a la enseñanza agraria: postes y pickets de curupay, extractores cenetrífugos, galpones prefabricados, tanques prefabricados, incubadoras, madres artificiales, balanzas pesa huevos, ovoscopos y gallineros prefabricados, gubias, sargentos y compases de carpintero, y útiles de apicultura, en las condiciones y cantidades estipuladas en el pliego de condiciones que rige para esta licitación y que los interesados podrán consultar en la Secretaría, Soriano N.º 1045, dentro del horario administrativo.

La recepción y apertura de las propuestas se efectuará en la sede del Organismo el día 21 de Agosto de 1950, a las dieciséis horas. — La Secretaría General.

(Cuenta corriente) Ag.1.0-21954-v.ag.21.

FACULTAD DE INGENIERIA AMPLIACION DEL PLAZO DE LA LICITACION PARA EL SUMINISTRO DE PIROMETROS Y ACCESORIOS.

Se amplía hasta el día 29 de Setiembre próximo el plazo para la licitación pública que hace esta Facultad para la adquisición de pirómetros y accesorios, destinados al Instituto de Tecnología Industrial. El pliego de condiciones se halla a disposición de los interesados en esta Secretaría, calle Julio Herrera y Reissig casi frente a Legionarios, de la hora 8 a la hora 12. Las propuestas deberán ser presentadas en los sellados de ley y serán abiertas el día viernes 29 de Setiembre próximo, a la hora 10 en lugar del día 29 de Julio que había fijado anteriormente. — Montevideo, 24 de Julio de 1950. — El Secretario.

(Cuenta corriente) JI.27-21944-v.ag.31.

FACULTAD DE INGENIERIA LICITACION N.º 19

Segundo llamado a licitación para el suministro de tamices y aparatos de molienda.

Llámanse por segunda vez a licitación pública para el suministro de tamices y aparatos de molienda destinados al Instituto de Tecnología Industrial de esta Facultad, de acuerdo con el pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en esta Secretaría, calle Julio Herrera y Reissig casi frente a Legionarios de la hora 8 a la hora 12. Las propuestas deberán ser presentadas en los sellados de ley y serán abiertas el día jueves 7 de Setiembre próximo, a la hora 10 en presencia de los interesados que concurrán. — Montevideo, 24 de Julio de 1950. — El Secretario.

(Cuenta corriente) JI.27-21943-v.ag.31.

FERROCARRIL CENTRAL DEL URUGUAY LICITACION PUBLICA

C. M. 103

Suministro de 14.000.000 (catorce millones) de kilos de leña de monte o eucaliptus de acuerdo con las condiciones del pliego respectivo que puede obtenerse previo pago de \$ 1.00 en la Administración del Instituto calle La Paz N.º 1095, 2.º piso. Apertura el 30 de Agosto de 1950 a las 14 horas. Informes: teléfono 9 09 42.

(Cuenta corriente) Ag.2-21992-v.ag.10.

DIRECCION GENERAL DE CORREOS EMPLAZAMIENTO

Se cita al funcionario señor OSCAR RADAELLI para que concurra a la Secretaría General de Correos a fin de enterarse de un asunto de su interés. — Montevideo, Julio 14 de 1950. — La Secretaría General.

(Cuenta corriente) JI.24-21895-v.ag.2.

FERROCARRILES Y TRANVIAS DEL ESTADO PRORROGA DE LLAMADO A LICITACION N.º 340, PARA EL SUMINISTRO DE DURMIENTES DE MADERA DURA.

Se pone en conocimiento de los interesados que la licitación de la referencia, anunciada para el tres (3) de Agosto próximo, ha sido postergada para el día diez (10) del mismo mes de Agosto de 1950 a la hora 15.

Puede retirarse el pliego de condiciones en la Oficina de Proveeduría, calle Yaguazón 1919, y la recepción de propuestas tendrá lugar en la fecha indicada en la Secretaría de la Administración, calle Río Negro 1790. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) JI.31-21972-v.ag.4.

FERROCARRIL CENTRAL DEL URUGUAY LICITACION PUBLICA

C. M. 97. — Suministro de Baterías Alcalinas de acuerdo con las condiciones del pliego respectivo que puede obtenerse previo pago de \$ 1.00 en la Administración del Instituto calle La Paz N.º 1095, 2.º piso. Apertura el 19 de Setiembre de 1950 a las 14 horas. Informes: teléfono 9 09 42. — La Administración.

(Cuenta corriente) JI.24-21897-v.ag.9.

FERROCARRIL CENTRAL DEL URUGUAY LICITACION PUBLICA

C. M. 96 Suministro de ladrillos de fuego y tierra refractaria de acuerdo con las condiciones del pliego respectivo que puede obtenerse previo pago de \$ 3.00 en la Administración del Instituto, calle La Paz N.º 1095, segundo piso.

Apertura el 14 de Setiembre de 1950 a las 26 horas. Informes: teléfono 9 09 42. — La Administración.

(Cuenta corriente) JI.17-21893-v.ag.3.

\$4.00 Ag.2-8125-v.ag.12.

ACTA N.º 60345. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Campomar y Soulas, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro

Campomar

de la marca "CAMPOMAR", para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$7.00 J1.24-7892-v.ag.3.

ACTA N.º 60346. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Campomar y Soulas, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro

Campomar

de la marca "CAMPOMAR", para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$7.00 J1.24-7893-v.ag.3.

ACTA N.º 60347. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Campomar y Soulas, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro

Campomar

de la marca "CAMPOMAR", para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$7.00 J1.24-7894-v.ag.3.

ACTA N.º 60342. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Campomar y Soulas, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro

Campomar

de la marca "CAMPOMAR", para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$7.50 J1.24-7889-v.ag.3.

ACTA N.º 60344. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Campomar y Soulas, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro

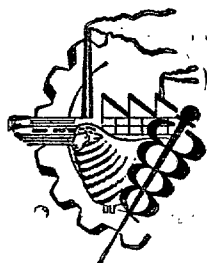
Campomar

de la marca "CAMPOMAR", para distinguir artículos de las clases 1 a 25, inclusive. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$9.00 J1.24-7891-v.ag.3.

ACTA N.º 60320. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Radiation Limited, de Birmingham (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "NEW WORLD", para distinguir artículos de las clases 6 y 11 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
4.00 J1.24-7848-v.ag.3.

ACTA N.º 60321. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Radiation Limited, de Birmingham (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "RADIATION", para distinguir artículos de la clase 6 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$4.00 J1.24-7849-v.ag.3.

ACTA N.º 60343. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Campomar y Soulas, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$8.50 J1.24-7890-v.ag.3.

ACTA N.º 60330. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Westamer Trading Company Limited, de Montevideo, solicitan la marca "ROMANCE", para las clases 4, 5, 6, 15 y 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$2.00 J1.24-7858-v.ag.3.

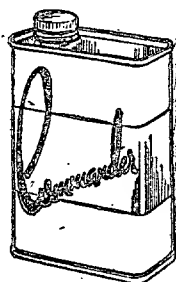
ACTA N.º 60332. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Westamer Trading Company Limited, de Montevideo, solicitan la marca



para las clases 4, 5, 10 y 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$9.00 J1.24-7854-v.ag.3.

ACTA N.º 60331. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Westamer Trading Company Limited, de Montevideo, solicitan la marca "CHETTO", para las clases 4, 5, 6, 10, 15 y 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$2.00 J1.24-7857-v.ag.3.

ACTA N.º 60324. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Raphael Livreri-Importadora, S. A., de Sao Paulo (Brasil), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 11 (fóido para frenos). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$13.00 J1.24-7845-v.ag.3.

ACTA N.º 60323. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Bullers Limited, de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 12 (aisladores de porcelana). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$9.00 J1.24-7846-v.ag.3.

ACTA N.º 60319. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Radiation Limited, de Birmingham (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "REGULO", para distinguir artículos de la clase 6 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$4.00 J1.24-7847-v.ag.3.

ACTA N.º 60322. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Hofmeister, Bremer y Cia. (Montevideo), solicita registrar la marca "FAMA-TEX", para distinguir artículos de la clase 11. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$2.00 J1.24-7850-v.ag.3.

ACTA N.º 60329. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Charles of the Ritz, Inc., de Estados Unidos de Norte América, solicitan la marca

Charles of the Ritz

para las clases 9 y 10 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$9.00 J1.24-7853-v.ag.3.

ACTA N.º 60328. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Atkinson Lorries (1933), Limited, de Inglaterra, solicitan la marca



para la clase 24 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$8.50 J1.24-7855-v.ag.3.

ACTA N.º 60318. — Montevideo, Julio 17 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por Capehart-Farnsworth Corporation, de Estados Unidos de Norte América, solicitan renovar la marca

Farnsworth

para la clase 12 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$9.00 J1.24-7856-v.ag.3.

ACTA N.º 60304. — Montevideo, Julio 14 de 1950. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por Vitapil, S. A., de Diekirch, Luxemburgo, solicita registrar la marca

Sénégol

para distinguir las clases 9 y 10 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$7.00 J1.24-7868-v.ag.3.

ACTA N.º 60351. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha los señores Moisés Yuda Waltuch, Moszek Aron Grynspan y Moisés Heyman (Montevideo), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$9.00 J1.24-7863-v.ag.3.

ACTA N.º 60262. — Montevideo, Julio 8 de 1950. — Con esta fecha Serafin Ricardo Nogueira, solicita registrar la marca "ORLON", para la clase 4. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección
\$2.00 J1.24-7879-v.ag.3.

ACTA N.º 60317. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Bocage Bujalance y Cia., de Montevideo, solicitan registrar la marca "COMITOINA", para distinguir la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección
\$2.00 J1.24-7867-v.ag.3.

ACTA No 60383. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha la señora Emilienne Allair de Krug (Montevideo), ha solicitado el registro de la marca "DOMINIQUE DESTRE", para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.28-8045-v.ag.8.

ACTA No 60389. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha la señora Emilienne Allair de Krug (Montevideo), ha solicitado el registro de la marca "WILLIAMS", para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.28-8046-v.ag.8.

ACTA No 60375. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Con esta fecha Oyama, S. A. (Montevideo), ha solicitado el registro de la marca "MARACANA", para distinguir artículos de la clase 2. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.23-8022-v.ag.8.

ACTA No 60380. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Con esta fecha Radl Farraco, de Montevideo, solicita el registro de la marca

QUEEN

para distinguir artículos de la clase 1. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$5.00 JI.28-8018-v.ag.8.

ACTA No 60353. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por C. Dupont y Cia., de Buenos Aires (República Argentina), solicita registrar la marca

VALPERGA

MARCA REGISTRADA

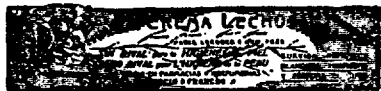
para distinguir la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$7.00 JI.28-8027-v.ag.8.

ACTA No 60362. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Con esta fecha Compañía Uruguaya de Productos Oleaginosos (C. U. P. O.), de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "C. U. P. O.", para distinguir la clase 1 (menes conserva de pescado y otras clases de conservas). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.28-8024-v.ag.8.

ACTA No 60355. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Jones y Cia., por Villa Aulricht y Cia., de Buenos Aires (República Argentina), solicita registrar la marca



para distinguir la clase 10 (cremas para el café). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$12.00 JI.28-8028-v.ag.8.

ACTA No 60352. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por Villa Aulricht y Cia., de Buenos Aires (República Argentina), solicita registrar la marca "PRO-NO-DOR", para distinguir la clase 10 (perfumería). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.28-8026-v.ag.8.

ACTA No 60354. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Eduardo Marques Casco, S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "EUFILIN", para distinguir la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.28-8025-v.ag.8.

ACTA No 60391. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por el señor Juan Jiménez Cabrera, de Montevideo, solicitan la marca

LABORATORIO GAUTIER

para las clases 9 y 10 (excepto esencias medicinales y esencias y productos sintéticos para la fabricación de perfumes, jabones y gaseosas). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$7.00 JI.28-8036-v.ag.8.

ACTA No 60370. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por La Cosechera - Romeo Zerboni (Montevideo), solicita registrar la marca



para distinguir artículos de la clase 2. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$9.50 JI.27-7962-v.ag.7.

ACTA No 60325. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha el Dr. Ramón Guerra Flores, por Compañía Industrial Farmacéutica Limitada, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca "TRAGANTEX", para distinguir artículos de las clases 8 y 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-8003-v.ag.7.

ACTA No 60327. — Montevideo, Julio 13 de 1950. — Con esta fecha el Dr. Ramón Guerra Flores, por Compañía Industrial Farmacéutica Limitada, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca "TRAGANTIL", para distinguir artículos de las clases 9 y 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-8004-v.ag.7.

ACTA No 60371. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Jean Burin des Roziers Ltda. (Montevideo), solicita registrar la marca



para distinguir artículos de la clase 24. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$9.50 JI.27-7963-v.ag.7.

ACTA No 60363. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Roger y Gallet, Société Anonyme, de Paris (Francia), han solicitado el registro de la marca "FARTIR", para distinguir artículos de la clase 10 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7965-v.ag.7.

ACTA No 60359. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Alsai Ltda., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$7.50 JI.27-7964-v.ag.7.

ACTA No 60365. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Roger y Gallet, Société Anonyme, de Paris (Francia), han solicitado el registro de la marca "SOLOIL", para distinguir artículos de la clase 10 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7966-v.ag.7.

ACTA No 60365. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Roger y Gallet, Société Anonyme, de Paris (Francia), han solicitado el registro de la marca "AVEU", para distinguir artículos de la clase 10 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7967-v.ag.7.

ACTA No 60395. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de The Distillers Company (Biochemicals), Limited, de Liverpool (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca "DISTAQUINE", para distinguir artículos de la clase 9 (sid.). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.31-8133-v.ag.10.

ACTA No 60416. — Montevideo, Julio 23 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Gerardo Ramón y Cia. (Montevideo), solicita registrar la marca "ARTERLONA", para artículos de la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 Ag.2-8244-v.ag.12.

ACTA No 60406. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha D. Wellington Dias Abella (Montevideo), solicita registrar la marca "PRIMOCORT", para la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.31-8129-v.ag.10.

ACTA No 60357. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Antonio Pérez Píllado, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 15 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 JI.31-8130-v.ag.10.

ACTA No 60407. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha D. Wellington Dias Abella (Montevideo), solicita registrar la marca "FRAENTRONA", para la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$3.00 JI.31-8130-v.ag.10.

ACTA No 60367. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Storer y Cia. Ltda., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4 y 8. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$11.00 JI.31-8131-v.ag.10.

ACTA No 60376. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Myrurgia, S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca



para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.50 JI.31-8132-v.ag.10.

ACTA No 60396. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Con esta fecha Lucki - Metules, de Israel David Daniel Lucki, de Montevideo, solicita registrar la marca "LUCKY - TIN", para artículo de la clase 6. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.29-8127-v.ag.9.

ACTA No 60390. — Montevideo, Julio 23 de 1950. — Con esta fecha José Prieto Fleire, de Montevideo, (Uruguay) solicita registrar la marca "MADRID", para artículos de las clases 1, 2 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.29-8128-v.ag.9.

ACTA N.º 60326. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha el Dr. Ramón Guerrero Flores, por Compañía Industrial Farmacéutica Limitada, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca "TRAGANTOL", para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-8002-v.ag.7.

ACTA N.º 60364. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Roger y Gallet, Société Anonyme, de Paris (Francia), han solicitado el registro de la marca "SOUVENT FEMME VARIÉ", para distinguir artículos de la clase 10 (según detalle). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7968-v.ag.7.

ACTA N.º 60373. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Needler's Limited, de Inglaterra, solicita registrar la marca "NEEDLER'S", para distinguir la clase 1 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.27-7059-v.ag.8.

ACTA N.º 60340. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Rómulo Marne Aurucci, por J. y E. Atkinson Ltda., S. A. U. I. y C., de Montevideo, solicita registrar la marca "CADYL", para distinguir la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7960-v.ag.8.

ACTA N.º 60333. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha Rómulo Marne Aurucci, por Fielding y Johnson Ltd., de Inglaterra, solicita registrar la marca "BOY BLUE", para distinguir la clase 4 (s.d.). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7961-v.ag.8.

ACTA N.º 60381. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Con esta fecha Francisco José Villa (Montevideo), ha solicitado el registro de la marca "SANTA RITA", para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.27-7996-v.ag.7.

ACTA N.º 60372. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Mario C. Isola (Montevideo), solicita registrar la marca "BI-SOL-VIC" para artículos de clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.27-7970-v.ag.7.

ACTA N.º 60383. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Con esta fecha Isaac Scolnic, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

MUEBLERIA Nogaro

"MUEBLERIA NOGARO", para distinguir artículos de la clase 19. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$9.00 JI.27-7987-v.ag.7.

ACTA N.º 60368. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Sociedad Anónima Mercantil "Samu", (Montevideo), solicita registrar la marca

FLOR DE CAROLINA

para las clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$7.50 JI.27-7965-v.ag.7.

ACTA N.º 60384. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Marcel Parent de Lacon-Villers Doubs (Francia), han solicitado el registro de la marca "MORVIL" para distinguir artículos de la clase 18 (s.d.). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.29-8073-v.ag.9.

ACTA N.º 60386. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Ventura Porta (Montevideo), solicita registrar la marca "DTERSIL", para distinguir artículos de las clases 1 y 6. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.29-8075-v.ag.9.

ACTA N.º 60401. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Page y Sandeman Limited, de Glasgow, (Escocia), ha solicitado el registro de la marca

Page Sandeman

para distinguir artículos de la clase 2, vinos y alcoholes (bebidas). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$8.00 Ag.2-8218-v.ag.12.

ACTA N.º 60411. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha Marval y O'Farrell, por C. V. A. Jigs, Moulds y Tools Limited, de Inglaterra, solicitan la marca "COLUMBINE RECORD", para la clase 11 (según detalle). — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 Ag.2-8225-v.ag.12.

ACTA N.º 60420. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha Berthet y Scariatto Soc. Com., ha solicitado registrar la marca "MARACANA", para la clase 23. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 Ag.2-8225-v.ag.12.

ACTA N.º 60414. — Montevideo, Julio de 1950. — Con esta fecha Raúl M. Narancio, de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "CLARTE", para distinguir la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 Ag.2-8249-v.ag.12.

ACTA N.º 60408. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha Instituto Andrómaco, S. A., de Montevideo (Uruguay), solicita registrar la marca "PROPISULF", para distinguir la clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 Ag.2-8250-v.ag.12.

ACTA N.º 60417. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Izeta López, S. A. (Montevideo), solicita registrar la marca "TRIUNFO", para artículos de la clase 17. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 Ag.2-8243-v.ag.12.

ACTA N.º 60415. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Abbott Laboratories, de North Chicago (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca "SUCARYL ABBOTT", para distinguir artículos de la clase 9 (producto edulcorante a base de clorato de sodio). — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 Ag.2-8245-v.ag.12.

ACTA N.º 60387. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Orosman, Osvaldo y Guillermo López Laguarda, Sociedad de Hecho López Laguarda Hnos., de Montevideo, han solicitado el registro de la marca "EDELBA", para distinguir artículos de la clase 15. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

\$4.00 JI.29-8074-v.ag.9.

ACTA N.º 60337. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha Strauch y Cia. S. A., de Montevideo, solicita registrar la marca "PINOS DEL ESTE", para distinguir artículos de la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

\$2.00 JI.25-7901-v.ag.6.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCION
ACTA N.º 8256. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Con esta fecha, el Dr. Ramón Guerrero Flores, por Carlos Pérez Cánepa, de Buenos Aires, (República Argentina), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Brocha con dispositivo para masajes", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8238-v.ag.12.

ACTA N.º 8257. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Con esta fecha, el Dr. Ramón Guerrero Flores, apoderado de Victorio Fabrizzi y Rómulo Ces, de Buenos Aires, (Argentina), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Letrero con leyendas en relieve", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8230-v.ag.12.

ACTA N.º 8264. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha, el escribano Cosmos Fon Amor, por el señor Aldo Coty Zelati, de Córdoba, (República Argentina), ha solicitado patente de invención por el término de quince

años para "Un bloque de construcción", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8240-v.ag.15.

ACTA N.º 8265. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha, el escribano Cosmos Fon Amor, por el señor Aldo Coty Zelati, de Córdoba, (República Argentina), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo elemento para la construcción de bovedillas y similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8241-v.ag.21.

ACTA N.º 8263. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Carlos Elvio de Oliva Paz, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Calefactor de agua de quita y pon aplicable a cocinas de gas y kerosene", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8246-v.ag.12.

ACTA N.º 8254. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha Ladislao Schonwiesner, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo tipo de cortacircuitos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8251-v.ag.12.

ACTA N.º 8261. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha Julio Goldenberg, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo modelo de avisador", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8252-v.ag.12.

ACTA N.º 8262. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha David Khanis (Uruguay), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo modelo de trompo", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8253-v.ag.12.

ACTA N.º 8268. — Montevideo, Julio de 1950. — Con esta fecha Jones y Cia. S. A., por Paul Bouellat, de Lyon (Francia), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Envoltorio aisladora celular para caldera de irradiación", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8254-v.ag.12.

ACTA N.º 8267. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Con esta fecha Frank E. Brown, de Burgank, Estado de California (Estados Unidos de Norte América), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un nuevo y útil receptáculo para productos farmacéuticos y sus similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se hace la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8257-v.ag.12.

ACTA N.º 8260. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Con esta fecha Inter-Talkie Ltda. (Montevideo), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en sistemas de amplificación en la recepción de comunicaciones telefónicas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

\$6.00 Ag.2-8267-v.ag.12.

ACTA N.º 8259. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Con esta fecha Inter-Talkie Ltda. (Montevideo), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en sistemas de alarmas contra incendios", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario.

Edicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 Ag.2-8268-v.ag.12.

ACTA N.º 8230. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Plasco Limited, de Glasgow (Escocia), han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en métodos y aparatos para producir una serie de artículos de fundición a matriz", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 Ag.2-8076-v.ag.12.

ACTA N.º 8231. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha el señor Ricardo Bilevsky (Montevideo), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un mimeógrafo plano para reproducir copias con matriz común para dicho objeto", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 Ag.1.0-8120-v.ag.11.

ACTA N.º 8232. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Con esta fecha el señor Ernesto Sagar, por Eugenio Gerber, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Nuevo método y medios para la producción mecánica de bordados", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.31-8182-v.ag.10.

ACTA N.º 8233. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha los señores Walter E. Boss, Hermes Kerbes Juan C. Rodríguez Piccotti y Roberto Contipomi Roveda (Montevideo), han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricar discos vírgenes para grabar y pasta para matizar discos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.079, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$12.00 JI.31-8159-v.ag.22.

ACTA N.º 8234. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Con esta fecha, los señores Conrado Guillermo Rodríguez Pardo Palacios y Eduardo Leopoldo Olivella Euliy, de Montevideo, han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Dispositivo luminoso aplicable en hoteles, restaurantes, confiterías y lugares públicos que incluye medios para la realización de propaganda", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Hugo Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.29-8121-v.ag.9.

ACTA N.º 8245. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Con esta fecha, Cuccini Ltda., ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en tapas coronas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Hugo Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.29-8122-v.ag.9.

ACTA N.º 8246. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Con esta fecha, Cuccini Ltda., ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Mejoras en cañillas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Hugo Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.29-8123-v.ag.9.

ACTA N.º 8251. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha, Biquard Hnos. y Cia., S.R.L., de Buenos Aires ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Bandeja para la elaboración de cubos de hielo", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Hugo Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.29-8124-v.ag.9.

ACTA N.º 8252. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha el señor Ernesto Sagar, de Montevideo, por Paul Rózsa de París (Francia), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Sofá convertible en cama de una o dos plazas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.29-8087-v.ag.9.

ACTA N.º 8253. — Montevideo, Julio 23 de 1950. — Con esta fecha, los señores Miguel Sales y Antonio Sales, de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Una nueva pila para acumuladores eléctricos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.29-8110-v.ag.9.

ACTA N.º 8247. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Con esta fecha Manuel Gayón (hijo), de Montevideo (Uruguay), ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un aparato calefactor eléctrico", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.28-8029-v.ag.8.

ACTA N.º 8248. — Montevideo, Julio de 1950. — Con esta fecha Roberto Draper, por Knoll A. G., de Alemania, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Método para la elaboración de 4-(N-fenilo)-Bencilo Amino - 1 - alquilpiperidinas, respectivamente, de sus derivados sustituidos en los restos aromáticos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.26-7956-v.ag.5.

ACTA N.º 8244. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de Fundição Brasil, S. A., de San Pablo (Brasil), han solicitado patente de invención por el término de quince años para "Perfeccionamientos introducidos en una unión - válvula", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.25-7904-v.ag.4.

ACTA N.º 8240. — Montevideo, Julio 15 de 1950. — Con esta fecha, Elaboradora Rioplatense del Caucho y Afines, de Montevideo, Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un tapón de cierre hermético", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.24-7870-v.ag.3.

ACTA N.º 8242. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha, el señor Jones y Cia. S. A., por Paul Hoffman, de Berna, Suiza, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para: "Un procedimiento para economizar cobre de inducido y alcanzar una alta capacidad de carga con un grado de eficiencia igual o mejor en las máquinas eléctricas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.082, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.24-7872-v.ag.3.

ACTA N.º 8225. — Montevideo, Julio 4 de 1950. — Con esta fecha, Birome S. A. Comercial e Industrial de Buenos Aires, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Dispositivo de retención", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.24-7897-v.ag.3.

ACTA N.º 8242. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Con esta fecha, el señor Luis E. Chappé y Cia., de Montevideo, Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para: "Mejoras en empaquetamiento de algodón", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.24-7871-v.ag.3.

ACTA N.º 8239. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Con esta fecha, "Elaboradora Rioplatense del Caucho y Afines", de Montevideo, Uruguay, ha solicitado patente de invención por el término de quince años para "Un nuevo tipo de espolvorizador", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley N.º 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 JI.24-7869-v.ag.3.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Llámanse a concurso de proyecto y licitación pública de obras para la construcción de un puente carretero y ferroviario sobre el río Negro, frente a la ciudad de Mercedes (Departamento de Soriano).

Las propuestas acompañando el proyecto de obra y precio por la construcción, se ajustarán a las bases que estarán a disposición de los interesados, desde el día 7 de Julio corriente, en el Departamento II de la Dirección de Vialidad, calle Piedras 387, donde podrán ser adquiridas mediante o pago en Tesorería de la misma, de \$ 30.00 el primer ejemplar. Por ejemplares subsiguientes: \$ 15.00. Los proponentes exhibirán, antes de la apertura de propuestas, el recibo que acredite la adquisición de las bases, sin lo cual no serán admitidos al concurso y licitación. Las propuestas que acompañarán al proyecto respectivo, serán abiertas en presencia de los proponentes que concurren al acto, el día martes 31 de Octubre próximo, a las 16 horas, en la sede del Ministerio de Obras Públicas, avenida 18 de Julio 1112, piso II. (Cuenta corriente) JI.27-21948-v.ag.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA
Licitación número 451950

Llámanse a licitación pública por primera vez para la obra de reparación y colocación de elementos contra incendio en el edificio que ocupa el Archivo General de la Nación (Montevideo), de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección, calle 25 de Mayo 696, donde podrán obtener copias los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 7.10 en la Tesorería General de la Nación.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado el día 14 de Agosto a las 15 horas.

La Superintendencia se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — División Adm. y Secret. General.

(Cuenta corriente) JI.28-21952-v.ag.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE SANEAMIENTO

Suministro de pinturas
Llamado a licitación

Llámanse a licitación pública para el suministro de pinturas, de acuerdo al pliego de condiciones particulares que se halla a disposición de los interesados en la Secretaría de la Dirección, en donde podrá ser adquirido por el precio de \$ 1.00 (un peso) cada ejemplar. Se previene que se dará por válido el acto de la licitación, en el primer llamado, siempre que el número de los proponentes sea de un número de tres o más cuando cada una de ellas no comprendan todos los renglones licitados. La recepción y apertura de las propuestas correspondiente se efectuará el día 16 de Agosto próximo, a las 15 horas, en la Proveduría y Depósito, calle Millán N.º 2305, Montevideo. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) JI.28-21558-v.ag.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE SANEAMIENTO

Se hace saber a los interesados que el Poder Ejecutivo, por resolución del 26 de Junio próximo pasado, ha declarado urgente, por causa de utilidad pública, la expropiación de una fracción de terreno ubicada en la localidad de Nueva Hervecia 10.ª sección judicial del Departamento de Colonia, empadronada en mayor área con el N.º 695, propiedad de la Sucesión Federico Gilomen, con una superficie de 1 ha. 6074 metros cuadrados 3280 centímetros cuadrados. Dicha expropiación es necesaria para el emplazamiento de la usina de purificación y bombeo de agua potable de la localidad mencionada. El expediente respectivo se encuentra de manifiesto por el término legal, en la Dirección de Saneamiento, calle José Martí N.º 3379, Montevideo. — Montevideo, 19 de Julio de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) JI.27-21947-v.ag.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE SANEAMIENTO

Expropiación

Se hace saber a los interesados que el Poder Ejecutivo, por resolución del 26 de Junio próximo pasado, ha declarado urgente, por causa de utilidad pública, la expropiación de una fracción de terreno ubicada en el pueblo Dr. Francisco Soca, 8.ª sección judicial del Departamento de Canelones empadronada con el número 188 propiedad del señor Julián Durán Bentancor, con una superficie de 917 ms.2, 15 dms 00 cms. Dicha expropiación es necesaria para la utilización de la perforación número 341, para el abastecimiento de agua potable del pueblo mencionado.

El expediente respectivo se encuentra de manifiesto por el término legal en la Dirección de Saneamiento, calle José Martí número 3379 (Montevideo). — Montevideo, Julio 19 de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) JI.27-21045-v.ag.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE SANEAMIENTO

Se hace saber a los interesados que el Poder Ejecutivo, por resolución del 26 de Junio próximo pasado, declaró urgente, por causa de utilidad pública, la expropiación de una fracción de terreno ubicada en el pueblo Dr. Francisco Soca, 8.a sección judicial del Departamento de Canelones, empadronada con el N.º 187, propiedad de la sucesión Diego M. Furiol, con una superficie de 917 metros cuadrados 15 decímetros cuadrados. Dicha expropiación es necesaria para la utilización de la perforación N.º 341, para el abastecimiento de agua potable del pueblo mencionado. El expediente respectivo se encuentra de manifiesto por el término legal, en la Dirección de Saneamiento, calle José Martí N.º 3379, Montevideo. — Montevideo, 19 de Julio de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) JI.27-21946-v.ag.4.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE VIALIDAD
Licitación pública número 19-1950

Llámanse a licitación pública para la provisión de 15.000 m.2 de piedra partida, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en la Dirección de Vialidad, calle Piedras número 387 (Sección Proveeduría).

Las propuestas se abrirán el día 15 de Agosto próximo a las 15 y 30 horas, en presencia de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Raúl Hardey, Jefe de Proveeduría.

(Cuenta corriente) JI.31-21974-v.ag.10.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
DIRECCION DE VIALIDAD
Expropiación

Se hace saber a quienes interese que el Poder Ejecutivo ha declarado expropiadas y de urgente ocupación la parcela de terreno que se detalla a continuación:

Ruta número 55 y ruta número 21. — Tramo de K 23.629.64 a K 24.945.31. Ubicada en la 11.a sección judicial del Departamento de Colonia.

Expediente número 3505 — Propiedad de Juan B. Barcena. Padrón número 3823 (parte) Área: 2 Hs. 1.628 ms.2 57 dms.2.

Los antecedentes se hallan de manifiesto en la Dirección de Vialidad, calle Piedras esquina Zabala, por el término legal. — Montevideo, Julio 26 de 1950.

(Cuenta corriente) JI.31-21975-v.ag.8.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDAS
ECONOMICAS
Licitación

Convócase a licitación pública por primera vez, para la construcción de un block integrado por 72 viviendas, a emplazarse en un predio ubicado entre las calles: De la Marina, Lluces y Julián Laguna. Nuevos Paris, de estricto acuerdo a los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de este Instituto en su nueva sede, calle 25 de Mayo N.º 506. Esquina Treinta y Tres, donde podrán obtener copia los interesados, previo pago de la suma de \$ 25.00 (treinta y cinco pesos). Las propuestas se recibirán en el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, bajo sobre cerrado y lacrado, el día 29 de Agosto del corriente año, a las 18 horas, y se abrirán de acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones generales del Ministerio de Obras Públicas. La garantía de mantenimiento de propuesta se admitirá hasta el día 28 de Agosto, a las 16 horas. No se admitirán propuestas si no se exhibe en el acto de la licitación el recibo, certificado y patente enunciados en el artículo 5.º del pliego de condiciones particulares. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — La Secretaría.

(Cuenta corriente) JI.28-21957-v.ag.8.

MUNICIPALES
INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO
OFICINA DE NECROPOLIS

Habiéndose presentado ante esta repartición los señores ALEJANDRO y JUAN ENRIQUE MELOCNO, en sus caracteres de usuarios del sepulcro número 1426 del Cementerio del Buceo, solicitando extraer, con destino al Osario General, los restos de Catalina B. de Aratita, Luciano Silveira, María Coni de Dallera, Zida Boné Piallo y Esther Elida Dallera, se hace pública esta petición, previniéndose a los que se creyeran con derecho a los expresados restos que tienen noventa días de plazo para deslazar otro destino. Vencido dicho término se procederá como se solicita. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — La Jefatura.

\$72.00 JI.26-7948-v. nov. 10.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO
OFICINA DE NECROPOLIS

Habiéndose presentado a esta repartición los señores ROMUALDO y EMILIO SCHIVO y señora GIOCONDA SCHIVO DE MINETTI, solicitando título duplicado por extracción del primer libro del solar número 540 del Cementerio del Norte, se hace pública esta petición previniéndose a los que se creyeran con derecho

que tienen noventa días de plazo para interponer los recursos oportunos. Vencido dicho término se procederá como se solicita. — Montevideo, Junio 26 de 1950. — La Jefatura.

\$54.00 JI.13-7603-v. oct. 23.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO
OFICINA DE NECROPOLIS

Habiéndose presentado ante esta repartición el señor FRANCISCO HERMANN STEIN, en su carácter de usuario del nicho N.º 452 del Cementerio del Buceo solicitando trasladar con destino al Osario General procedentes del nicho aludido los restos de Clara Cato, se hace pública esta petición previniéndose que los que se creyeran con derecho a los expresados restos que tienen 90 días de plazo para trasladarlos a otro local; venciéndose dicho término se procederá como se solicita. — Montevideo 27 de Abril de 1950. — La Jefatura.

\$54.00 My 12-5005-v. ag. 23.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO
OFICINA DE NECROPOLIS

Los herederos de don JOSE ZUBILLAGA, usuario del nicho número 391 del Cementerio del Buceo se han presentado solicitando la expedición de título duplicado del mencionado local. Se hace pública esta petición para que los que se consideren con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa (90) días, a contar de la fecha. Si no hubiera oposición se expedirá el duplicado solicitado. — Montevideo, Febrero 10 de 1950. — La Jefatura.

\$54.00 Jn 18-6647-v. oct. 2.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO
OFICINA DE NECROPOLIS

Habiéndose presentado ante esta repartición la señorita ADELIA SANCHEZ, solicitando trasladar con destino a un celular los restos de ANTONIO SANCHEZ SUAREZ, procedente del nicho 1337 del Cementerio Buceo se hace pública esta petición previniéndose a quienes se creyeran con derecho que tienen 90 días de plazo para trasladarlos a otro local. Vencido dicho término se procederá como se solicita. — Montevideo, 16 de Junio de 1950. — La Jefatura.

\$54.00 Jn 30-7144-v. oct. 16.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE CANELONES
JUNTA AUTONOMA LOCAL DE PANDO
Pavimentación del Bo. Atlántida
Emplazamiento

Se emplaza a los propietarios de los inmuebles ubicados con frente a las calles Diagonal Norte (entre 1 y 11), Diagonal Norte (entre 3 y 11), Rambla (entre 3 y 17), Uno (entre 22 y Diagonal Norte), Uno (entre 22 y Diagonal Norte), Uno (entre 22 y Diagonal Norte) y Uno (entre 20 y Diagonal Norte). — Pando, Junio 13 de 1950.

Deberán los mismos concurrir antes de los sesenta días, a partir de la fecha, a la Oficina Municipal de Atlántida a notificarse de las cuentas de pavimentación que les corresponde abonar.

La no concurrencia dentro de este plazo significará el reconocimiento de la cuenta, así como la aceptación del plazo que se estipula para los que abonen las mismas al contado. — Pando, Junio 13 de 1950.

(Cuenta corriente) Jn.17-21568-v.ag.29.

REGISTRO CIVIL
DIRECCION GENERAL
Matrimonios de Montevideo

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la ley 9.906 del 30 de Diciembre de 1939. De acuerdo con lo que se expresa en dicho artículo debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos, Oficiales del Registro Civil:

"En fe de lo cual intimamos a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley"

(Espacio limitado a 3 días por la ley 9.906).

Montevideo, Agosto 2 de 1950

1.a Sección

NICOLAS CUTFREIND, 50 años, soltero, peletero, checoslovaco, domiciliado Cerrito 661 bis, 4.º piso, apto. 8 y AURELIA BURG, 49 años, húngara, soltera, domiciliada Cerrito 661, bis, 4.º piso, apto. 8.

CARLOS LADISLAW SCHWEFFER, 62 años, soltero, tenedor de libros húngaro, domiciliado Cerrito 661 bis, apto. 8, 4.º piso y ADELIA BURG, 47 años, soltera, húngara, domiciliada Cerrito 661 bis, apto. 8, 4.º piso.

3.a Sección

FULGENCIO RODRIGUEZ, 36 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado Colón 1275 y ANA MARIA GUTIERREZ, 23 años, soltera, oriental, domiciliada Misiones 1260.

4.a Sección

CARLOS BIFFOLI, 62 años, soltero, corredor de cambio, italiano, domiciliado Soriano 868 y MARIETTA DASC, 59 años, soltera, italiana, domiciliada Soriano 868.

7.a Sección

CANDIDO RAMON LOSADA, 41 años, divorciado, comerciante, español, domiciliado Carlos Roxio 1434, y NILDA ELISA ROMERO, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Santa Lucía 5762, BELISARIO GREGORIO BONINO, 33 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Carlos Roxio 1570 y MARGARITA CAMI VEGA, 33 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Carlos Roxio 1570.

11.a Sección

PATRICIO PINA, 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Ricardo Palma 3181, y YOLANDA WELLY BAYARRES, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Chayos 5045.

17.a Sección

JOSE CHERZO, 49 años, soltero, mecánico, italiano, domiciliado Berlín 3619, y GISLENA LEOPOLDA PEREZ, 42 años, divorciada, oriental, domiciliada Berlín 3619.

GUMERSINDO NICOLAS CUADRA, 32 años, divorciado, jubilado, oriental, domiciliado Oficial 2.º 79, y MARIA ESTHER TRIUNFO, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Oficial 2.º 79.

DOMINGO DANIEL CONDE, 19 años, soltero, pintor, oriental, domiciliado Timbúes 4071, y AIDA BALLESTEROS, 14 años, soltera, oriental, domiciliada Timbúes 4071.

18.a Sección

RUBEN OMAR MENINATO, 27 años, soltero, ingeniero agrónomo, argentino, domiciliado 18 de Julio 2310, e INGER ELENA HANNEVOLD, 24 años, soltera, empleada, noruega, domiciliada Juan Paullier 1474.

23.a Sección

NEMESIO QUINTANA ALVAREZ, 31 años, soltero, empleado, español, domiciliado Juan Ramón Gómez 2768, y MARIA ESTHER FERNANDEZ TABAREZ, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Cte. Braza 2641.

RODOLFO MORRISON, 50 años, viudo, comercio, oriental, domiciliado Juan Ramón Gómez 1723, y AIDA VIRGINIA SEOANE, 42 años, viuda, oriental, domiciliada Juan Ramón Gómez 1723.

OSVALDO JULIO SOLER, 29 años, soltero, industrial, oriental, domiciliado Juan R. Gómez 2689 Apto. 2, y OLGA CONCEPCION GRAGA, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Juan Ramón Gómez 2689 Apto. 4.

NELIDO MOTTINO, 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Dr. Federico Susviela Guarch 2967, y EDELMAR LABANCA, 20 años, soltera, oriental, domiciliada Dr. Federico Susviela Guarch 2967.

\$2.00 Pp-v.ag.4.

Montevideo, Agosto 1.º de 1950

14.a Sección

RAMON DO MATO VASQUEZ, 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Agraciada 3001, y MARIA HARTSE AUSOIT, 23 años, soltera, argentina, domiciliada Agraciada 3001.

19.a Sección

CALUSD FETUNSTAN, 34 años, soltero, mecánico dental, turco, domiciliado M. García 2143, y AZADIYEH VANESEKIAN, 24 años, soltera, siria, domiciliada M. García 2143.

Adjunta "B"

DOMINGO D'ANDRAIA, 56 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Uruguay 1023, y DIONISIA RODRIGUEZ, 47 años, soltera, oriental, domiciliada Uruguay 1023 han contraído matrimonio "in-extremis".

\$2.00 Pp-v.ag.9.

JUDICIALES

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PRIMER TURNO

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto O. Zubillaga, de fecha veintiocho de Abril del corriente año, dictada en el expediente caratulado "Pisco y Blanco (Antonio) con DIAZ DE SOUZA (LUIS). Imputación de infracción aduanera" (Lo 13. Fo. 348), se cita, llama y emplaza a Luis Díaz de Souza o a sus sucesores a título particular o universal para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que se tramitan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 594, dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. En fe de ello, de mandato del señor Juez, expido el presente, que signo y firmo en Montevideo, a cinco de Junio de mil novecientos cincuenta.

(Gestión Fiscal) JI.21-21697-v.ag.24.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor Roberto O. Zubillaga, de fecha veintinueve de Marzo del corriente año, dictada en el expediente caratulado "Pisco y Manito (Francisco J.) con MARTIARENA (JUAN LUIS) y otros. Conocimiento por imputación aduanera Lo 13. Fo. 323, se cita, llama y emplaza al señor Nuncio Russo o a sus sucesores a título particular o universal a fin de que comparezca a estar a derecho en el juicio que se tramita ante este Juzgado, calle Buenos Aires N.º 594, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, 30 de Mayo de 1950. — Esc. Ana B. Bonet Torres, Actuaría Adjunta

(Gestión Fiscal) Jn.17-21563-v.jn.30.
JI.21-v.ag.11

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra PABLO ARZADUN y otro. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13. Fo. 179), se emplaza a Pablo Arzadun y Pedro Salie Barnetche, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 71.661, ubicado en la calle Avellaneda entre C Croker y Quichúas: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro de noventa días. — Montevideo, Junio 15 de 1950. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) JI.26-21880-v.ag.30.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra JOSE AGUILAR. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13 Fo. 192), se emplaza a José María Ubaldino Aguilar, a sus sucesores a títulos particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 80.940, ubicado en la calle Ipiranga entre Ibiracay y Burgues: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro de noventa días. — Montevideo, Junio 16 de 1950. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) JI.26-21881-v.ag.30.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra EDUARDO MARIA GERONA. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13. Fo. 177), se emplaza a Eduardo Maria Gerona a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 161.352 ubicado en la calle Arrayán entre Av Italia y Almirán: A) Para que comparezca a estar a derecho en los autos de la referencia bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Junio 16 de 1950. — Alberto M. Olivari

(Cuenta corriente) JI.22-21878-v.ag.26

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso

Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra JOSEFINA BAILLADOR DE SANCHEZ y otra. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13. Fo. 178), se emplaza a Josefina Baillador de Sánchez y María Sánchez, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 73.440, ubicado en la calle Londres entre Corumbé y Brucelas: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Junio 15 de 1950. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) JI.22-21879-v.ag.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra FRANCISCA SALA DUBIA DE REPETTO. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13. Fo. 165), se emplaza a la señora Francisca Sala Dubia de Repetto, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 78.058, situado en la calle Granaderos entre Hum y Estanislao Vega: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo a la tentativa de conciliación. Todo dentro de noventa días. — Montevideo, Junio 6 de 1950. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) JI.22-21882-v.ag.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra FRANCISCA SALAS DUBIA DE REPETTO. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13. Fo. 178), se emplaza a Francisca Salas Dubia de Repetto, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número 78.055, ubicado en la calle Granaderos entre Hum y Estanislao Vega: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Junio 15 de 1950. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) JI.22-21883-v.ag.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, dictado en los autos caratulados: "Municipio de Montevideo contra MARIA SIRI DE BOTTA. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo 13. Fo. 179), se emplaza a Maria Siri de Botta, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el N.º 116.120 ubicado en la calle Calderón de la Barca entre Margarita y Carnot: A) Para que comparezca a estar a derecho en los autos de la referencia, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación. Todo dentro del término de noventa días. — Montevideo, Junio 16 de 1950. — Alberto M. Olivari.

(Cuenta corriente) JI.22-21886-v.ag.26.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña FLORENA STORM DE ELIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario.

\$4.00 Ag.2-8248-v.ag.12.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que CAYETANO MUTILVA solicita la rectificación de su partida de nacimiento pues donde en ella figura su apellido, el de su madre y abuelo paterno, como "Mutilba" debe decir "Mutliva" que es el verdadero. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario.

\$6.00 Ag.1.0-8205-v.ag.17.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que MARIA NERCEDES CARTAGENA DE MOLINA, solicita la rectificación de la partida de defunción de su esposo Carlos Molina pues donde en ella figura el nombre del causante como "Cirilo" de-

be decir "Carlos". — Montevideo, Julio 28 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario.

\$6.00 Ag.1.0-8203-v.ag.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don CARLOS LIPRANDI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario.

\$4.00 Ag.1.0-8207-v.ag.11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña ANTONIA ARAMBEL DE ITHEURRALDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Act.

\$4.00 Ag.1.0-8208-v.ag.11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JUANA o JUANA EULALIA PAZOS DE LAVAGNA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario.

\$6.00 Ag.1.0-8209-v.ag.21.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, dictada en el expediente caratulado "ELIDA BELISTRI RODRIGUEZ y ALEJANDRO MORAN CHARQUERO. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" (Lo. 43. Fo. 242), se hace saber que por resolución de fecha 19 de Junio próximo pasado se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Elida Belistri Rodríguez con Alejandro Morán Charquero, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley número 10.783, de Setiembre 18 de 1949). — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario.

\$20.00 JI.31-8147-v.ag.22.

Información de vida y costumbres

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "ORLANDO BENIA COMAS, domiciliado en Cuareim 2142, debiendo optar al título de promotor del señor Juez solicitó: Que a los efectos de probar el extremo exigido por la ley, reciba el testimonio de los señores Victor Bruch y Numa Aguirre Corti, los que serán interrogados por mi honradez y costumbres. Que reciba la información sobre mi vida y costumbres y aprobada se me expida testimonio. — Orlando Benia Comas". A sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario.

\$10.00 JI.31-8188-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN PEDRO QUINTEROS DELGADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario.

\$4.00 JI.31-8123-v.ag.10.

Incapacidad

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landá, dictada en autos: "ANA REPETTO. Incapacidad". (Lo. 43. Fo. 11), se hace saber que por resolución de fecha 11 de Mayo último ha sido declarada a doña Ana Repetto en estado de incapacidad para administrar sus bienes y dirigir su persona, nombrándose curadora legítima para que la represente en todos los actos de la vida civil a su madre doña Prudencia Cateon de Repetto. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario.

\$8.00 JI.29-8099-v.ag.9.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que OSCAR CRUZ, solicita la rectificación de las partidas de nacimiento de su hija Mirta Lidia y la de su matrimonio con Julia Clemencia Zama por aparecer en ellas con el apellido de "Oraz" sien-

de el verdadero "Fernández Cruz". — Montevideo, Diciembre 4 de 1947. — Nicanor Dos Santos, Actuario. \$9.00 JI.29-8090-v.ag.15.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MIGUEL MORENO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Nicanor dos Santos Actuario. \$4.00 JI.28-8037-v.ag.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don DOLORES REPETTO DE BARENO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 JI.28-8030-v.ag.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ROSALBA GARCIA DE PIÑERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 JI.27-8011-v.ag.7.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don AIDA MODESTA VERNAZZA DE FOLGAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 JI.27-8012-v.ag.7.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que BIBIANO EULALIO DORNELLES y JUANA M. FACIAN DE DORNELLES, solicitan la rectificación de su partida de matrimonio y las de nacimiento de sus hijos legítimos Víctor, Irma y Amelio, pues donde en todas ellas figura el nombre y apellido del esposo y padre respectivamente como "Viviano Eulalio Dornelles" debe decir: "Bibiano Eulalio Dornelles" que es el verdadero. — Montevideo, Junio 22 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$9.00 JI.27-7971-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUANA GERH DE SCHMIDT o JUANA GERH DE SCHEMIDT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 22 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.00 JI.26-7026-v.ag.3.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don FELICIA VICO o FELICIA VICO COITINHO DE STRAZZARINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 27 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$8.00 JI.26-7950-v.ag.5.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don ALFREDO CARVE MONTERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 17 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 JI.25-7908-v.ag.4.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que MARIO NICOLAS MEDICH (Lo 44, Fo. 134), se presentó ante este Juzgado solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, pues donde en ella figura como "Maria Nicolasa", "Hija de

Esteban Medici" debe decir "Mario Nicolás" e "hijo de Esteban Medich" y por consiguiente donde figure el apellido del interesado como "Medici" debe decir "Medich". — Montevideo, Junio 22 de 1950. — Nicanor dos Santos Actuario. \$9.00 JI.24-7878-v.ag.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE BRUNO FAROPPA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 23 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$4.00 JI.24-7882-v.ag.3.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor Diego Landa, dictada en autos: "Elbio Martín Legarte con ALCALA ORFILLIA GRENNO. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (Lo 44, Fo. 248), se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los esposos Elbio Martín Legarte y ALCALA Orfilla Grenno de Legarte y se cita a todos los que tuvieren interés, para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieren sólo tendrán acción contra los bienes del conyugal deudor. (Artículo 7.º de la ley del 18 de Setiembre de 1949). — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario. \$20.00 JI.22-7812-v.ag.14.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que JORGE DJERMAKIAN y RAQUEL VOUSOUF solicitan la rectificación de las siguientes partidas: 1.º De su matrimonio, pues donde figura en ella el contrayente como "Kevork Yehnockian" debe decir "Jorge Djermakian"; donde figura el apellido del padre del contrayente como "Yehnockian" debe decir "Djermakian" y donde figura la fecha de nacimiento del contrayente como "15 de Mayo de 1900" debe decir "4 de Enero de 1890". 2.º De nacimiento de su hijo Minas Djermakian Vousouf, pues donde en ella figura el nombre y apellido del padre como "Kevork Yehnockian" debe decir "Jorge Djermakian"; además, donde figura el apellido del interesado y de su abuelo paterno como "Yehnockian" debe decir "Djermakian". — Montevideo, Junio 7 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$15.00 JI.21-6948-v.ag.7.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que MIGUEL NOGUERA solicita la rectificación de la partida de defunción de su esposa donña Sara Posse de Noguera, pues donde figura el nombre y apellidos de la causante como "Sara Posse de Noguera" debe decir "Sara Posse de Noguera", que es lo verdadero. — Montevideo, Junio 7 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$9.00 JI.21-7127-v.ag.7.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que BRAULIA ALANIS solicita la rectificación de la partida de nacimiento de su hija natural "Juana", pues donde en ella figura su apellido y el de la interesada como "Ferrer" debe decir "Alanis", que es el verdadero. — Montevideo, Junio 7 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$9.00 JI.21-6921-v.ag.7.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que ANTONIO JOSE y OTILIA DE FREITAS COSTAS han solicitado la rectificación de las siguientes partidas: A) Las de su nacimiento, pues donde en ellas figura su padre como "José Costa Freitas" debe decir "José de Freitas Costa" que es lo verdadero; B) De matrimonio de José de Freitas Costa con Cecilia Costa donde el contrayente figura como "José Costa Freitas" debe decir "José de Freitas Costa"; C) De matrimonio de José de Freitas Costa (hijo) con María Otilia Catalina Macchiavello donde el contrayente figura como "José C. Freitas (hijo)" y el padre de éste como "José C. Freitas" debe decir, respectivamente, "José de Freitas Costa (hijo)" y "José de Freitas Costa", y donde la contrayente aparece con el apellido de "Macchiavello" debe decir "Macchiavello"; y D) De nacimiento de Cecilia Luisa de Freitas Macchiavello donde el padre y abuelo paterno de la misma figuran como "José de Freitas (hijo)" y "José C. Freitas" debe decir, respectivamente, "José de Freitas Costa (hijo)" y "José de Freitas Costa". — Montevideo, Febrero 22 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. (Auxil.) \$16.80 JI.21-6955-f.ag.7.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición de, señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que EGIDIO VALDASTRI solicita la rectificación de su partida de matrimonio con donña Adelaida Gerla y las de nacimiento de sus hijos Adelaida Julia e Isidro Guillermo Valdastri Gerla, pues donde en todas ellas figura el nombre del esposo en la primera y del padre en las otras como Isidro debe decir Egidio, que es el verdadero. — Montevideo, Junio 8 de 1949. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$6.30 JI.21-6947-v.ag.7.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, se hace saber que RAUL RUBENS VERDE (Lo 44, Fo. 141), ha solicitado la rectificación de su partida de nacimiento, pues donde en ella figura su apellido y el de su padre como "Verdi" debe decir "Verde", que es el verdadero. — Montevideo, Junio 22 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$9.00 JI.21-7129-v.ag.7.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, dictada en autos: "Olga Cruz Pérez contra ISABELINO GOMEZ. Divorcio unilateral". (Lo 44, Fo. 231) se cita llama y emplaza a don Isabelino Gómez o Isabelino Gómez Pricoli para que comparezca por ante este Juzgado a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Montevideo, Junio 22 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario. \$18.00 JI.21-7813-v.ag.24.

Segunda copia de escritura
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, dictada en autos: "MARIA DE LA PAZ ERMELINDA GOMENSORO y MARIA ELENA GOMENSORO. Solicitan segunda copia de escritura. (Lo 44, Fo. 267)", se cita, llama y emplaza, para que comparezcan por ante este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio a Martin Abel Kimeno o Abel Martin Kimeno a sus causahabientes entre los que figuran los señores Sofia Piriz de Kimeno José Enrique Kimeno, Sofia Nidia Kimeno de Sapello, Josefina Hila Kimeno de Suarez Caetano, Maria Luisa Kimeno de Rodriguez, Elvira Francisca de Kimeno, José Penco Nidia Penco de Berthier, Julio César Penco y José María Penco y en general, a todos los que se consideren con algún derecho para oponerse a la expedición de la segunda copia de escritura que se solicita o sea la Escritura de Cesión de Derechos que en Marzo 21 de 1887 fué otorgada ante el escribano Antonio Marroche en el Protocolo del Juzgado Letrado Departamental de Durazno, y por la cual don Martin Abel Kimeno otorgó cesión de todos los derechos y acciones que le correspondían o pudieran corresponderle sobre los bienes quedados a la muerte de sus abuelos maternos don Loreto Gomenoro y donña Juana Yañez o Juana Yañez, a donña María Luisa Kimeno de Gomenoro La primera copia de la mencionada escritura ha sido extraviada. Se hace constar que ha sido habilitada la próxima feria menor, a los efectos de las publicaciones. — Montevideo Junio 23 de 1950. — Nicanor dos Santos, Actuario. \$58.00 JI.4-7312-v.ag.8.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno doctor Diego Landa, dictada en autos: "JOSE COSTA y MANUEL REY Solicitan una escritura de oficio" (Lo 44, Fo. 218), se cita llama y emplaza para que comparezca por ante este Juzgado a otorgar la escritura que se solicita del bien que se dirá más adelante dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de ser otorgada de oficio por el Juzgado al señor Manuel Tasende, a su esposa donña Matilde López de Tasende, o a su hijo Manuel Carlos Tasende López o a sus causahabientes y en general a todos los que se consideren con derechos de propiedad sobre el siguiente bien empadronado con el número 86 540 ubicado en la décima sección judicial de Montevideo Barrio La Rañada, o sea el solar de terreno designado con el número dos de la manzana "H" del plano de división del agrimensur Bernarmino N Silva de Abril de 1913 según el cual consta de una superficie de 373 metros 99 decímetros, teniendo 9 metros 18 centímetros de frente al Norte al Camín Propios: 9 metros en el fondo, al Sureste lindando con el solar 14: 42 metros 47 centímetros en el costado Noroeste lindando con el solar uno y 40 metros 64 centímetros en el Sureste por donde linda con el solar 3. Dicho bien fué prometido en venta en común proindiviso y por partes iguales a los señores José Costa y Manuel Rey por el Bnec La Caja Obrera según promesa de compraventa a plazos inscrita en el Registro Unico de Promesas de Enajenación de Inmuebles a Plazos con el nú-

mero 708 al folio 271 del libro 44 en Abril 1.º de 1950. Habiéndose habilitado la próxima feria menor a los efectos de las publicaciones y emplazamiento. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario.
\$72.00 JI.6-7431-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de las sucesiones de NATIVIDAD HERNANDEZ DE CAMERO y JUAN o JUAN PEDRO CAMEJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$6.00 Ag.2-8265-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FLORENTINO ABELARDO MARTINEZ SANTOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 Ag.2-8266-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE IGNACIO CARDENAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 1125, Código de Procedimiento Civil. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$6.00 Ag.1.0-8229-v.ag.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MATILDE REGALIA DE ROSEN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 Ag.1.0-8230-v.ag.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de GUZMAN ANTUNEZ o GUZMAN H. ANTUNES o GUZMAN HIPOLITO ANTUNEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$6.00 Ag.1.0-8231-v.ag.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE PELANDI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 Ag.1.0-8232-v.ag.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JESUS RODRIGUEZ LADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 Ag.1.0-8233-v.ag.11.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de LEONCIA GARCIA DE MARTINEZ y GUADALUPE MARTINEZ DE GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$6.00 Ag.1.0-8234-v.ag.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANGELICA CARBONELL GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en

forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.31-8168-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN DANIEL GONNET RICA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950.
\$4.00 JI.31-8169-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ANTONIO BUERO THEVENET o JUAN ANTONIO BUERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$18.00 JI.31-8170-v.set.4.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO DE TORRES BERTRUTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.31-8184-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DIONISIA BARLOCCO DE FARAUT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.31-8149-v.ag.10.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de MARIA FELICIA FUHRER LIEBLICH, en la que aparece como apellido paterno "Fukrer" debiendo decir "Führer" y como apellido materno "Katz" debiendo decir "Lieblisch", que es como corresponde, y habilitándose la feria a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.
\$9.00 JI.31-8148-v.ag.16.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TEODORO PAZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.29-8118-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA MOSEGUI DE GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.29-8119-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN ARCHERI LASABONAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.29-8084-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROBERTO GARCIA ZAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Junio de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.28-8036-v.ag.8.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, recaída en autos: OTERO y MIGUENS, Quiebra. Lo. 7.º, Po. 194, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don MANUEL MIGUENS, para que comparezca a estar a derecho a este juicio de quiebra, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, para todos los fines legales de este proceso. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 8 de Junio de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto. (Costas) JI.28-21950-v.set.1.º.

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se convoca a todos los acreedores, conocidos y desconocidos, privilegiados y personales de BATILANA y BARREIRO para la junta que tendrá lugar el día 20 de Agosto próximo a las 14 horas en este Juzgado, 25 de Mayo N.º 523, 2.º piso, con el objeto de proceder a la verificación de créditos y demás medidas legales previniéndose que a los acreedores inasistentes se les tendrá por adheridos a las resoluciones que se adopten por la mayoría de acreedores que concurren a la Junta. Y de conformidad con el artículo 1673 del Código de Comercio se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 26 de Junio de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto. (Costas) JI.28-21960-v.ag.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ECHEVERRY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil). — Montevideo, Noviembre 1.º de 1946. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario. (Gestión Fiscal) Feb.9-20335-v.feb.22. JI.28-v.ag.8.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de MAURICIO BIANCHINO, MARCELINA DELGADO y ANTONIO BIANCHINO, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habilitándose la feria menor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, 27 de Junio de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$6.00 JI.27-7998-v.ag.7.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RENITA GESTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$4.00 JI.26-7927-v.ag.5.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en el expediente caratulado: "ENRIQUE MARCHELLI y VIRGINIA ANA MARIA GNOCCHI DE MARCHELLI". Disolución y liquidación de sociedad conyugal. Lo. 45, Po. 291", se hace saber que por resolución de fecha 26 de Junio próximo pasado se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Enrique Marchelli con Virginia Ana Maria Gnocchi de Marchelli, citándose a todos los que tuvieron interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley N.º 10.783 de Setiembre 18 de 1946. — Montevideo, 27 de Junio de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.
\$20.00 JI.27-7958-v.ag.18.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de ATILIO EDUARDO REVERDITO que aparece en dicha partida con el apellido del padre y abuelo paterno como "Reverdito" debiendo decir Reverdito, por ser el verdadero A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 20 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.
\$9.00 JI.21-7123-v.ag.7.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en el expediente caratulado "Juliánja u Ouliana o Juliánja Kapitula de Piwien y MATEO PIWIEN o PIWIEN SPRODA. Disolución y liquidación de sociedad

conyugal" (Lo. 45. Fo. 116), se hace saber que por resolución de fecha 8 de Mayo del corriente se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de don Mateo Pivian o Pivian Sadroa y Juliana u Ouilana o Juliana Kapitula de Pivian, citándose a todos los que tuvieren interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley número 10.783, de Setiembre 18 de 1949). — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.

\$20.00 JI.21-7550-v.ag.12.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de matrimonio de JAIME VICTOR BIELAK con NOIMA GOLDBROCH, en la que aparece el nombre y apellido de la contrayente como "Nina Goldbroch" debiendo decir "Noima Goldbroch", que es como corresponde y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 22 de 1949. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.

\$9.00 JI.21-7278-v.ag.7.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de matrimonio de GUILLERMO M. GORLERO con ZDMKA KUBIN en la que aparece. 1.º El nombre de la madre del contrayente como "Blanca Delfor" debiendo decir "Blanca Delger"; 2.º El nombre de la contrayente aparece como "Zamka" debiendo decir "Zdenka"; 3.º La nacionalidad de la contrayente como "yugoslava" debiendo decir "checoeslovaca"; 4.º El lugar de nacimiento de la contrayente como el de "Yugoslavia" debiendo decir "Zelbis, Checoeslovaquia"; 5.º El padre de la contrayente como de nacionalidad "yugoslava" debiendo decir "checoeslovaco"; 6.º El primer testigo como "Jaime Gorlero" debiendo decir "José Luis Gorlero" de "51 años de edad", debiendo decir "38 años de edad" y de estado "casado" debiendo decir de estado "soltero"; 7.º El segundo testigo Juan Alberto Gorlero, de profesión "empleado" debiendo decir "comercio"; 8.º La copia de la firma de la contrayente aparece su apellido como "Kabin" debiendo decir "Kubin" y la firma del primer testigo "José Luis Gorlero" aparece como "J. Gorlero" debiendo decir "J. L. Gorlero", que es como corresponde y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 13 de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.

\$24.00 JI.21-7549-v.ag.7.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de MARIA RENE ALVAREZ, que aparece en dicha partida con el nombre y apellido de "Hermilia Sastre" debiendo decir "Maria Renee Alvarez", por ser como corresponde a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 20 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.

\$9.00 JI.21-7551-v.ag.7.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno recaída en autos "Julio Castro Bustos contra ALICE MARIE EMILIE MONTEIRO DE BARROS Divorcio" (Lo. 44. Fo. 317), se cita a la esposa por el término de noventa días a Alice Marie Emilie Monteiro de Barros para que comparezca a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio que lo represente y con el que se llenará el requisito de la conciliación y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 5 de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.

\$24.00 Jn.15-8427-v.jn.30.
JI.21-v.ag.9.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, recaída en autos HAYDEE CATALINA PEPE contra JULIO RIVAS, Divorcio unilateral Lo. 45 Fo. 65, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Julio Rivas, para que comparezca a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio que lo represente y con el que se llenará el requisito de la conciliación y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, 12 de Junio de 1950. — Juan Carlos Altieri Actuario Adjunto.

\$24.00 Jn.17-8701-v.jn.30
JI.21-v.ag.11

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratula-

dos: "ANICETO FREZZOTTI y JULIANA BARCENA". Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Lo. 45. Fo. 185), se hace saber que por resolución de fecha 19 de Octubre próximo pasado se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de Aniceto Frezzotti o Frezzotto Areti y Juliana Barcena Alonso, citándose a todos los que tuvieren interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previniéndose que los que no lo hicieron sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley N.º 10.783 de Setiembre 18 de 1949, habilitándose la feria menor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Junio 29 de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto.

\$20.00 JI.10-7513-v.ag.2.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA MARIA THERESA MYIN DE MULLER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado habilitándose la feria menor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo Junio 27 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.

\$18.00 JI.10-7240-v.ag.7.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de JUAN KILCAR DOREC y HELENA MAYGAR DE KULCAR citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Habilitándose la feria mayor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo Junio 27 de 1950. — Juan Ángel L. Gianola, Actuario.

\$18.00 JI.3-7269-v.ag.7

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de JUAN BAUTISTA o JUAN B. GABARIA y de LUIS JOSE GABARIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Julio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$6.00 Ag.2-6256-v.ag.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMA OLIVERA u OLIVERA FUNKS DE DOS SANTOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$6.00 Ag.10-8097-v.ag.11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGELA JULIA PATRON DE CROCE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$4.00 JI.31-8172-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALFREDO MERCHIORLI o MERCHIORLI COSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir sus derechos en forma ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$6.00 JI.29-8098-v.ag.9.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de REYNALDO BRUNTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo Junio 30 de 1950. — Julio E. Real, Actuario Adjunto.

\$4.00 JI.29-8096-v.ag.9.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE SGANGA, citándose a los

herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$4.00 JI.28-8032-v.ag.8.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado las rectificaciones siguientes: en la partida de matrimonio de doña ELOISA GONZALEZ con PEDRO FLEITAS, donde dice "Pedro Fernández" debe decir "Pedro Fleitas", donde dice "hijo de Ramón Fernández" debe decir "hijo de Ramón Fleitas", y donde dice "nacido el día primero de Agosto de mil novecientos ocho" debe decir "nacido el día diecisiete de Octubre de mil novecientos ocho", y en la partida de nacimiento de Hugo Ariel Fleitas, donde dice "Pedro Fernández" debe decir "Pedro Fleitas", donde dice "Ramón Fernández" debe decir "Ramón Fleitas". — Montevideo, Junio 29 de 1950. — Julio E. Real, Actuario Adjunto.

(Auxil) \$10.50 JI.27-7972-v.ag.12.

Divorcio por causal

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Hamlet Reyes, dictado en el expediente caratulado: "COLMAN, ADELA contra KALEVITCH, PANDE ANDRES. Divorcio por causal", se cita, llama y emplaza, a dos Pande Andrés Kalevitch, a fin de que comparezca por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$24.00 JI.26-7954-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANA o ANA AGUSTINA MARIA PICCONI ANTONINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 10 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$9.00 JI.25-7906-v.ag.4.

Emancipación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Hamlet Reyes, dictada en el expediente caratulado "PETRUCHELLI (JUAN CARLOS). Emancipación", se hace saber al público que por escritura de cinco de Junio de mil novecientos cincuenta, otorgada por ante el escribano Esteban Baciagali, el señor Juan Carlos Petrucciellí fue emancipado civilmente y habilitado para ejercer el comercio por sus padres Juan Carlos Petrucciellí y doña Aida Martínez, conforme a lo dispuesto en este expediente. En cumplimiento a lo establecido por el inciso tercero del artículo diez del Código de Comercio se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Junio 24 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$8.00 JI.25-7909-v.ag.4.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace la apertura de las sucesiones de EMA o EMA DIONISIA REAL, LUIS o LUIS GERONIMO REAL, GUILLERMO REAL, y ANTONIA PEREZ DE REAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Junio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$6.00 JI.24-7880-v.ag.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA ROSSI DE ARAGNOUET, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Junio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$4.00 JI.24-7882-v.ag.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ERNESTO SOSA o SOSA REGUIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Junio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$4.00 JI.24-7861-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la

sucesión de MARIA CELESTE MENEZES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Junio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$4.00 JI.24-7852-v.ag.3.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de REGINALD W. o REGINALD WENTWORTH HARTWELL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$18.00 JI.24-7659-v.ag.24.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de matrimonio de WENCESLAO PEREYRA con doña MARIA MAGDALENA MAYA, y la de nacimiento de Gloria Susana Pereyra, en la siguiente forma: donde dice "Pereira" debe decir "Pereyra". Se hace constar que conjuntamente con estos procedimientos se tramita la auxiliaría de los mismos. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — H. López Fernández, Actuario Adjunto. (Auxil.) \$6.30 JI.21-7147-v.ag.7.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado las siguientes rectificaciones: en la partida de matrimonio de MARIA HORTENCIA ARRIETA con GORGONIO CARDOZO, donde dice "Maria Hortensia Arrieta" debe decir "Maria Hortencia Arrieta" y en la partida de nacimiento de Nelson Cardozo Arrieta, donde dice "Hortensia Arrieta" debe decir "Maria Hortencia Arrieta" en la partida de matrimonio indicada anteriormente, donde dice "nacida el primero de Julio de mil novecientos quince" debe decir "nacida el primero de Julio de mil novecientos doce". Se hace constar que estos procedimientos tramitan con auxiliaría de pobreza. — Montevideo, Junio 27 de 1950. — Julio Enrique Real, Actuario Adjunto. (Auxil.) \$10.50 JI.21-7569-v.ag.7.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber que en los autos "ALONZO GONZALEZ (MARIA). Rectificación de partida" (Lo. 45, Fo. 630), se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de María Aída Alonzo González: donde dice "el nombre de María" debe decir "el nombre de María Aída", y donde dice: "Alvarez", debe decir "González". — Montevideo, Noviembre 19 de 1949. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$6.30 JI.21-7784-v.ag.7.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAGDALENA BARUZZO o BARUZZO ZUNINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Diciembre de 1949. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$12.00 Jn.14-6471-v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Hamlet Reyes, dictada en el expediente caratulado: "Falcón Juana contra GONZALEZ PEDRO Disolución y liquidación de la sociedad conyugal" se hace saber que por resolución del treinta y uno de Marzo de mil novecientos cincuenta se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre Pedro González Viera y Juana Inocencia Falcón, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el artículo séptimo de la ley de dieciocho de Setiembre de mil novecientos cuarenta y seis. En cumplimiento de la ley respectiva se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 29 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$20.00 JI.21-7025-v.ag.12.

Emplazamiento
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, dictado en los autos caratulados: "RAMOS TERTULIANO. Sucesión" (Lo. 46, Fo. 47), se cita, llama y emplaza a Ricardo o Ricardina Ramos, Clotilde Angélica Ramos y Juan Alfredo Ramos, por el término de noventa días para que comparezcan a estar a derecho en estos autos bajo apercibimiento de

nombrarseles defensor de oficio, con quien se continuarán los procedimientos. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Se hace constar que se habilitó el feriado menor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Julio E. Real, Actuario Adjunto. \$24.00 JI.6-7406-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS NICANOR CORRAZI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Amílcar Mántaras Actuario. \$12.00 Jn.3-6215v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, dictada en los autos "Durou Juana Adriana contra MORISSET ENRIQUE JOSE ALBERTO Divorcio" se cita, llama y emplaza a don Enrique José Alberto Morisset, a fin de que comparezca por sí o por medio de apoderado legalmente constituido a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Junio 1.º de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$18.00 Jn.13-6436-v.jn.30. JI.21-v.ag.7.

Emplazamiento
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Hamlet Reyes, dictado en el expediente caratulado: "THUREURN JUAN ERIC contra LE FAUN BARBARA divorcio por causal" se cita, llama y emplaza a doña Bárbara Le Faun para que comparezca a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días, por sí o por medio de apoderado legalmente constituido, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones habiéndose habilitado el próximo feriado menor al solo efecto de las mismas. — Montevideo, 24 de Junio de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$24.00 Jn.30-7149-v.ag.4.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BAUTISTA ROCCA o ROCCA MAZZINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habiéndose habilitado el próximo feriado menor al solo efecto de las publicaciones. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario. \$18.00 JI.8-7480-v.ag.12.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BARTOLOME o BARTOLOME ESTEBAN GAZZALE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$4.00 JI.31-8162-v.ag.10.

Rectificación de partida de legitimación
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha intentado la rectificación de la partida de legitimación de SARA PODHORETZ, estableciéndose que donde la prenombrada aparece como nacida el día 31 de Mayo de 1931 debe decir: nacida el 28 de Diciembre de 1925. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$9.00 JI.31-8141-v.ag.16.

Disolución y liquidación de la sociedad conyugal
Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, dictado en los autos caratulados "Raspino Balbín B. con PETRONA ROSA DELGADO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Lo. 38, Fo. 650), se hace saber que con fecha diecisiete de Mayo próximo pasado, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Balbín B. Raspino y Petrona Rosa Delgado. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Junio 14 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$20.00 JI.31-8161-v.ag.22.

Incapacidad
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor José Pedro Achard, se hace saber que

por resolución de este Juzgado de fecha Junio 3 del corriente año se declaró en estado de incapacidad a don ANTONIO SUSTANA, habiéndose nombrado curador interino del mismo al doctor Daniel Bianco Acevedo. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$8.00 JI.31-8160-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GUIDO ALBERTO BRANDA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. (Cuenta corriente) JI.29-21967-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JORGINA o JOEJINA o JOAQUINA o GEORGINA o JOGELINA DELGADO DE MORENO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$6.00 JI.27-7974-v.ag.7.

Rectificación de partida
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado, se ha intentado la rectificación de la partida de matrimonio de ANGEL RODRIGUEZ LERONES y DELIA RECALDE UMPETERREZ, estableciéndose que donde dice: "nacido el día primero de Marzo de mil novecientos diez en Valencia" e "hijo de Dionisio Rodríguez", debe decir: "nacido el día veintiocho de Febrero de mil novecientos once en 'Palencia' e 'hijo de Dionisio Rodríguez' y donde dice: "nacida el día veintiseis de Setiembre de mil novecientos trece", debe decir: "nacida el día veintisiete de Setiembre de mil novecientos diez". — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$15.00 JI.27-7973-v.ag.12.

Prescripción
Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, dictado en los autos caratulados "DE LEON VICTORIANO. Prescripción", (Lo. 38, Fo. 551), se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarseles defensor de oficio a Juan, Cayetana, Zenón, Esteban y Carmen Díaz Quintero; Raimundo, Julio y Angel Díaz Acuña; Manuel, Heriberto y Griselda Pardiñas Díaz; Julia y Juan Morales Pardiñas y Graciela Sedez Pardiñas, herederos, causahabientes y a todos los que se consideren con derechos al siguiente bien: dos fracciones de campo sitas en "Las Piedritas" sexta y séptima sección judicial de Canelones, empadronadas con el N.º 1938, señaladas con los Nos 1 y 2 en el plano del agrimensor Antonio A. Costa del 15 de Agosto de 1949; inscripto en la Dirección de Catastro el 30 del mismo mes con el N.º 5303, según el cual tienen en conjunto una superficie de 6 hectáreas 6735 metros y se describen así: A) La fracción N.º 1, de forma triangular, mide 2 hectáreas 8176 metros y linda; al Norte en 126 metros 40 centímetros con sucesión de Zenón Díaz; al Oeste en 445 metros 90 centímetros, con Victoriano de León y al Sureste, en 461 metros 40 centímetros con el camino nacional al Cerro Largo, por medio con la sucesión de Viviano de León y con la fracción N.º 2; y B) 1 fracción N.º 2 tiene 3 hectáreas 8559 metros y linda; al Oeste y Noroeste en dos rectas de 422 metros 80 centímetros y 119 metros 55 centímetros con el camino a Cerro Largo mencionado, por medio con la fracción 1 y con la sucesión de Zenón Díaz; al Este en 510 metros 50 centímetros, con la sucesión de Juan Bernache y al Sur, en 122 metros 25 centímetros, con la sucesión de Viviano de León. — Montevideo, Junio 20 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$72.00 JI.26-7945-v.ag.30.

Rectificación de partida
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha intentado la rectificación de la partida de nacimiento de BERNARDINA MONGA, estableciéndose que donde la inscripta aparece como "Nolberto, hijo del declarante" debe decir "Bernardina, hija del declarante". — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario. \$6.30 JI.25-7990-v.ag.10.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, dictado en los autos caratulados "Alvarez Francisco Celso con ELISA ROMERO BEGA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Lo. 38, Fo. 657), se hace saber que con fecha 17 de Mayo próximo pasado, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Celso Alvarez y Elisa Romero. En consecuencia se convoca a

todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523 cuarto piso) dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1948. — Montevideo, Junio 22 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$20.00 JI.21-7146-v.ag.12.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor José Pedro Achard, dictado en los autos caratulados "Malet Luis A. contra MARIA JULIA MUÑOZ. Disolución de la sociedad conyugal". (Lo. 38, Fo. 672), se hace saber que con fecha 22 de Mayo próximo pasado, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Luis Antonio Malet y María Julia Muñoz. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523 cuarto piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1948. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$20.00 JI.21-6995-v.ag.12.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor José Pedro Achard, se hace saber que ante este Juzgado se ha intentado la rectificación de la partida de nacimiento de JUAN DE MAIO, estableciéndose que donde el inscripto aparece respectivamente como: "del sexo femenino" y con el nombre de "Juana", debe decir: "del sexo masculino" y "Juan". — Montevideo, Junio 5 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$9.00 JI.21-7128-v.ag.7.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha intentado la rectificación de la partida de matrimonio de JUAN MURELL y de JOSEFINA MARIA LETRA, estableciéndose que donde la contrayente aparece como: "María Josefina Letra nacida el día veintiséis de Diciembre de mil novecientos dos", debe decir: "Josefina María Letra, nacida el día veintiséis de Diciembre de mil novecientos". — Montevideo, Junio 9 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

(Auxil) \$8.40 JI.21-7158-v.ag.7.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor José Pedro Achard, dictado en los autos caratulados "Magín Ramos Alfredo contra OLGA HERRERA DREUS. Disolución y liquidación de sociedad conyugal". (Lo. 38, Fo. 682), se hace saber que con fecha 22 de Mayo próximo pasado, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal integrada por los esposos Alfredo Magín Ramos y Olga Herrera Dreus. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado (25 de Mayo 523, cuarto piso), dentro de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1948. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$20.00 JI.21-6996-v.ag.12.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor José Pedro Achard, se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se tentará la conciliación a ALEJANDRINA MARIA FURLANIZ, para que comparezca ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso) a estar a derecho en el juicio de divorcio que le inició su esposo Regino Olmos. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$18.00 Jn.22-6858-v.jn.30.

JI.21-v.ag.13.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor José Pedro Achard, se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a JOSE RAMON SUAREZ, para que comparezca ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso) a estar a derecho en el juicio de divorcio que le inició su esposa Ceila Pérez. — Montevideo, Junio 9 de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$18.00 Jn.14-6503-v.jn.30.

JI.21-v.ag.8.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se emplaza por el término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a RICARDO JULIO BONARI para que comparezca ante este Juzgado (25 de Mayo 523, 4.º piso), a estar a derecho en el juicio de divorcio por la sola voluntad de la mujer que le inició su esposa Teresa Auciello. (Lo. 37, Fo. 778). — Montevideo, Febrero 6 de 1950. — Juan Antonio Tróccoli, Actuario Adjunto.

\$18.00 Jn.14-6553-v.jn.30.

JI.21-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SALOMON o SALAMON ISAK GADOL, citándose a los herederos acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, y especialmente se emplaza a Regina Gado Schulbaum y Greta Schulbaum para que comparezcan a estar a derecho en los expresados autos dentro del referido término bajo apercibimiento de nombrarse curador de bienes. — Montevideo, Junio 1.º de 1950. — Raúl Calcagno, Actuario.

\$24.00 Jn.9-6267-v.jn.30.

JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de PEDRO ALBERTO BREUER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 25 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$18.00 JI.31-8129-v.set.4.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FERNANDO ESPONDA IRALDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 27 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.31-8151-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA GONZALEZ DE PINERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.31-8152-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOAQUIN CIOMEI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.31-8153-v.ag.10.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de la partida matrimonio de CARLOS DOBAL con ANA AU-RELIA PAULA CIOCCA, estableciéndose que donde el nombre de la contrayente aparece como Ana Aurelia debe decir Ana Aurelia Paula. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$9.00 JI.28-8054-v.ag.14.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en el expediente caratulado: "JUAN MAMIGONIAN y otra. Rectificación de partidas" se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: 1) Matrimonio de "Juan Mamigonian y Arousiak Yeghia Soghomonian", estableciéndose que: dentro de la esposa aparece como: "Adelina Soghomonian" de nacionalidad armenia, hija de Elias Soghomonian y de Irene Chakerian", debe decir: "Arousiak Yeghia Soghomonian de nacionalidad libanesa, hija de Elias Soghomonian y de Irene Chakerian". 2) Nacimiento de "Vartan Mamigonian Soghomonian", y de "Levon Mamigonian Soghomonian", estableciéndose que: 1) En ambas partidas, donde la madre de los inscriptos aparece como: "Adelina Soghomonian" de nacionalidad armenia, y el abuelo materno como "Elias Soghomonian", debe decir: "Arousiak Yeghia Soghomonian, de nacionalidad libanesa, y abuelo materno, Elias Soghomonian". 2) En la partida de "Vartan Mamigonian Soghomonian" donde la profesión del testigo Kegan Aharonian dice "armenio" debe decir "comercio". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$21.00 JI.28-7859-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANTONIO GRAZIOSO o GRAZUSO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para

rederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Noviembre 12 de 1949. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$18.00 JI.27-7992-v.ag.31.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: de matrimonio de SECUNDINO VALVERDE VIDAL con EMILIA AVILLEIRA LOUREIRO, estableciéndose que donde el apellido de la contrayente y del padre de la misma aparece como Aveileira debe decir Avilleira; de nacimiento de Polo José Valverde Avilleira, donde dice Emilia Aveileira Laureiro debe decir Emilia Avilleira Laureiro, donde dice Rogelio Aveileira debe decir Rogelio Avilleira y donde dice Pilar Laureiro debe decir Pilar Loreiro; de nacimiento de Angel Fernando Valverde Avilleira, donde dice Aveileira dos veces debe decir Avilleira y donde dice Laureiro debe decir Loreiro; de nacimiento de Enrique Secundino Valverde Avilleira estableciéndose que donde dice Aveileira (dos veces) debe decir Avilleira y donde dice Laureiro debe decir Loreiro; de nacimiento de Julio Adolfo Valverde Avilleira donde dice Aveileira (dos veces) debe decir Avilleira y donde dice Laureiro debe decir Loreiro. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 11 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$21.00 JI.27-7993-v.ag.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de VICENTE CROCAMO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.26-7946-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA BLENGIO DE RESTELLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.26-7934-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL LAVIANO o LAVIANA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.26-7935-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN BAUTISTA VERTIZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.26-7936-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GIL HECTOR LUZARDO GUTIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.26-7937-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO GIBBS LINARES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 JI.26-7938-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de BALDOMERO SANCHEZ GALLARDO o BALDOMERO GALLARDO y de FELIPA RICO DE GALLARDO o SANCHEZ GALLARDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para

que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$6.00 JI.26-7940-v.ag.3.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARCOS o MARCOS PEDRO JOAQUIN BIGAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$6.00 JI.26-7939-v.ag.3.

Incapacidad
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público que por auto de fecha 11 de Marzo de 1950 dictado de conformidad con el señor Fiscal de lo Civil se declaró en estado de incapacidad a don AGUSTIN ROBERTO MOLINELLI ESMORIS designándosele curadora del mismo a su hermana Adela Irene Molinelli Esmoris. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$6.00 JI.26-7941-v.ag.3.

Segunda copia de escritura
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Luis Alberto Bouza, dictada en el expediente caratulado: "JOSE GOMEZ. Segunda copia de escritura" se hace saber que se ha solicitado la expedición de segunda copia de la escritura de compra venta otorgada por doña Dinorah Manzione de Hernández a favor de don José Gómez, autorizada por el escribano Armando Teperino con fecha 20 de Setiembre de 1943, relativa al inmueble empadronado con el N.º 39 595, situada en la veinte sección judicial de este Departamento, lugar conocido por Campos Eliseos, con frente a las calles Campicuello y Piratas, por formar esquina. A la vez, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que puedan tener interés en oponerse a la expedición de la referida segunda copia, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 16 de 1947. — C. Walter Ballota, Actuario. \$36.00 JI.21-7198-v.ag.24.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público que por auto de fecha 31 de Diciembre de 1949 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los conyuges JOSE FRANCISCO MASELLO y SOFIA ORDEIX DE MASELLO, a la vez se cita por el término de sesenta días a los acreedores y a todos los que tengan interés, para que comparezcan dentro del referido término bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$20.00 JI.26-7942-v.ag.17.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ESPERANZA FERNANDEZ DE ESPINOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 20 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$12.00 Jn.26-7065-v.jn.30. JI.21-v.ag.18.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de PEDRO SILVA o PEDRO SILVA OXOVI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 16 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$18.00 Jn.26-7066-v.jn.30. JI.21-v.ag.13.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente se hace saber al público que por auto de fecha 25 de Mayo próximo pasado, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los conyuges EDUARDO CESAR DE MARTINI GOROSTIZA y MARIA CARLOTA ARAULO CORREA, a la vez se cita por el término de sesenta días a los acreedores y a todos los que tengan interés para que comparezcan dentro del referido término, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946. Y a los

efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$20.00 JI.21-7512-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de HESTER JANE FOWLER DE BRODIE o HESTER JUANA (JANE) BRODIE, citándose a los herederos acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$18.00 Jn.16-6636-v.jn.30. JI.21-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de URBANO LEON AMANS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 20 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$12.00 Jn.26-7004-v.jn.30. JI.21-v.ag.18.

Segunda copia de escritura
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en el expediente caratulado "LUIS A SAVIO y otros 2.ª copia de escritura" se hace saber que se han presentado los señores Luis Alfredo Savio, Alberto José Emilio Savio y Celia María Savio de Guastavino solicitando la expedición de segunda copia de la escritura de compra venta autorizada por el escribano Francisco Javier Cosío en Montevideo, al 6 de Abril de 1933 a favor de don Luis Savio referente a un solar de terreno situado en la Unión de esta Capital, 10.ª sección judicial, empadronado con el N.º 69908, designado con el N.º 14 de la fracción letra D en el plano de fraccionamiento levantado en Noviembre de 1910, por el agrimensor Joaquín O. Travieso, se compone de un área de 486 mts. destinados así 9 mts. de frente al Este a la calle Avellaneda (antr. General) Rondou, distando el punto medio de su frente y hasta el su 61 mts. 30 cms. de la esquina formada por aquella calle con la de Veinte de Febrero, 54 mts. en cada uno de sus costados Norte y Sur lindando respectivamente con los solares 15 y 13; y 9 mts. en el fondo en el Oeste confinando con parte del solar 7 a la vez se cita llama y emplaza por el término de 90 (noventa) días a los otorgantes vendedores señores Lorenzo Zabaletta, Agustín Zabaletta, Lorenz José María Zabaletta Martín José Mariezcurrena José Mariezcurrena Antonio Mariezcurrena Justa Mariezcurrena de Mariezcurrena, María Mariezcurrena de Delfino María Ospitaleche de María Emilia Grange Ospitaleche sus hijos o causahallentes a cualquier título, y en general a todos los que se consideren o derechos a oponerse a la expedición de la segunda copia solicitada, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 13 de 1950. — C. Walter Ballota Actuario. \$78.00 Jn.13-6295-v.jn.30. JI.21-v.ag.7.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en el expediente caratulado: "JOSE N. MOSSAK RUTMAN y otra Rectificación de partida", se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas de defunción de Rosa Zelviánska de Mossak estableciéndose que donde el apellido de la extinta dice Zelviánska debe decir Zelviánska; de nacimiento de Abraham León Mossak, estableciéndose que donde el nombre de los padres aparecen "José Mossak y Rosa Zelviánska y de nacionalidad polacos" debe decir José Natan Mossak y Rosa Zelviánska el polaco y ella rusa"; de matrimonio de José Natan Mossak con Aida Elena Rif estableciéndose que donde el nombre de la contrayente aparece como Aida debe decir Aida Elena (en lituano Iia Leja) Rif y donde el apellido de la abuela materna dice Lelek debe decir Lelek; de nacimiento de Dora Mossak estableciéndose que donde el apellido paterno de la inscripta dice Masak debe decir Mossak y donde el nombre y apellido de los padres y nacionalidad de los mismos, dice José Masak y Aida Rif, polacos, debe decir José Natan Mossak y Aida Elena Rif, polaco él y lituana ella, de nacimiento de Raquel Mossak estableciéndose que donde el apellido de la inscripta el nombre de los padres de la misma y la nacionalidad de éstos dice, respectivamente "Mossak, José Mossak y Aida Rif lituanos debe decir "Mossak", "José Natan Mossak" y Aida Elena Rif" polaco él y lituana ella; de nacimiento de Isalás Israel Mossak estableciéndose que donde el apellido paterno y el nombre de la madre dicen "Mossak y Aida Rif" debe decir "Mossak y Aida Elena Rif", además en todas las partidas de nacimiento

citadas debe establecerse la calidad de "hijo natural" en vez de "legítimo", menos en la nombrada en último término. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 3 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$30.00 Jn.30-7106-v.jn.30. JI.21-v.ag.4.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CRISTINA BERNASCONI DE CAIRONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 11 de 1950. — C. Walter Ballota, Actuario. \$12.00 Jn.16-6637-v.jn.30. JI.21-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO
Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña PAULA CUELLO DE MARQUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Setiembre 30 de 1949. — José Tomás Pereira, Actuario. \$6.00 Ag.2-8271-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don PEDRO DE FOI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 26 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario. \$18.00 Ag.2-8259-v.set.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña NATIVIDAD VELAZCO DE GILARDONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 29 de 1950. — José Tomás Pereira Actuario. \$6.00 JI.21-7167-v.ag.10.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor José María Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de doña SARA AMALIA o SARA AMELIA PICCO y de doña ANA o NICOLASA ANA CATTANEO DE PICCO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 26 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario. \$6.00 JI.29-8091-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor José María Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARGARITA BAGNASCO DE BAGNASCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario. \$6.00 JI.29-8092-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor José María Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JUANA HERNANDORENA DE STAZARO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 29 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario. \$6.00 JI.29-8093-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña TURFANA CHABKIAN DE TURFANIAN o TURFANA CHABKIAN o TURFANA CHABKIAN o CHALEKIAN DE TURFANIAN o ERMEZIAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos

ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$18.00 JI.28-7383-v.set.1.º.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña CLEMENTINA LABORDE o LABORDE FAJEULE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$8.00 JI.28-8056-v.ag.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don BARTOLOME RAFAEL TOMALINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 20 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$8.00 JI.28-8042-v.ag.8.

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos caratulados: "OLDOINI DE SOCA, MARIA ANGELICA. Rectificación de partida", se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado la nombrada persona, solicitando la rectificación de la partida de su matrimonio con don Indalecio Soca, pues donde en la misma figura la contrayente, como "hija de Adolfo Oldoini y de Camila Alanis", debe decir: que es hija natural de Camila Oldoini Alanis, y donde dice, además, que es nacida "el día 17 de Julio de 1908", debe decir: nacida el día 17 de Julio de 1904. — Montevideo, Mayo 11 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$15.00 JI.28-8057-v.ag.14.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos: "PICCININNO VALERIO ADELIO. Auxiliatoria de pobreza y rectificación de partidas", se hace público que ante este Juzgado se ha presentado la nombrada persona, solicitando rectificación de la partida de su matrimonio y la de nacimiento de su hijo Nelson Washington, por aparecer por error en la primera de dichas partidas, como: "Valerio Picciminno", y en la segunda, como "Valerio A. Picciminno", cuando debe decir en ambas: Valerio Adelio Picciminno. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

(Auxil.) \$8.40 JI.27-7976-v.ag.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña PILAR PAIS DE ROJO o PAIS OTAZU DE ROJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Mayo 17 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$6.00 JI.24-7885-v.ag.3.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, en autos: "FRANCATI, Triadula contra CONSTANTINO VERTOPULOS. Divorcio unilateral", se cita, llama y emplaza al nombrado Constantino Vertópulos, para que, dentro del término de noventa días comparezca ante este Juzgado, a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Junio 13 de 1949. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$18.00 JI.26-7928-v.ag.30.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña EMILIA URES DE FAILLASSA o URES DE FAILLASSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Junio 13 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$6.00 JI.24-7883-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don VICTOR RA-

SANA o FASANA ECHEVERRY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Mayo 30 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$8.00 JI.24-7887-v.ag.3.

Información de vida y costumbres

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca recaído en autos: "LAMBOGLIA (hijo), SANTIAGO. Información de vida y costumbres", se hace saber que ante este Juzgado ha sido presentado el escrito que se transcribe: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, Santiago Lamboglia (h.) domiciliado en la calle 25 de Mayo 631, para optar al título de procurador, al señor Juez pido: Se interroge al doctor Eduardo Ponticelli y señor Mario Tissoni, que presentaré, sobre mi vida, costumbres morales y sobre la razón de sus dichos. Dignese el señor Juez proveer de conformidad. Santiago Lamboglia". Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 24 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$10.00 JI.24-7866-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE PENSADO o PENSADO FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Mayo 30 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$6.00 JI.24-7888-v.ag.3.

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos: "MOLINA, ELIDA. Auxiliatoria de pobreza y rectificación de partida", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado la nombrada persona solicitando rectificación de la partida de su nacimiento, por aparecer en ella, su nombre como: "Juana Elida", debiendo decir en su lugar: Elida. — Montevideo, Junio 20 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

(Auxil.) \$8.30 JI.21-7044-v.ag.7.

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos: "FESZCZUK, ALEJANDRO, y PASTUSZCZYN, XENIA. Auxiliatoria de pobreza y rectificación de partidas", se hace saber que ante este Juzgado se han solicitado las siguientes rectificaciones: A) En la partida de matrimonio de las nombradas personas, donde dice: "Feerericik" y "Sonia Pastuszezyu", debe decir en su lugar: Feszczuk y Xenia Pastuszczyzn, y B) En la partida de nacimiento de Rosa, hija de los nombrados, donde dice: "Fechuca" y "Sonia Pastuchen", debe decir: Feszczuk y Xenia Pastuszczyzn. — Montevideo, Junio 26 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$8.40 JI.21-7205-v.ag.7.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos: "LOWENTHAL, WALTER contra ARMANDINA THERESIA REMI JOSEFINA RAMAEKERS. Divorcio", se cita, llama y emplaza a la demandada, doña Armandina Theresia Remi Josefina Ramaekers para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de designarsele defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 24 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$18.00 Jn.16-6645-v.in.30.
JI.21-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor José Ma. Franca, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don MA- NUEL FUENTES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso, habiéndose habilitado el feriado judicial menor. — Montevideo, Junio 13 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$18.00 JI.10-7191-v.ag.5.

Prescripción adquisitiva treintenaria

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, se hace público que ante dicho Juzgado se han presentado los señores doctor Julio César Cerdas Alonso y don Ramiro Segade, en sus caracteres respectivos de Presidente y Secre-

tario de la Sociedad "HARAS NACIONALES S.A.", iniciando en nombre de la mencionada Sociedad, juicio de prescripción adquisitiva treintenaria respecto del siguiente inmueble. Una fracción de campo ubicada en la 11.ª sección judicial de: Departamento de Canelones, padrón N.º 2.743, determinada en el plano del agrimensor Mario E. Percovich, de Junio de 1919, e inscripto en la Dirección de Topografía el 2 del mismo mes y año, según el cual tiene una superficie de treinta y ocho hectáreas siete mil ciento cuarenta metros que se deslindan así: Al Norte ciento ochenta y un metros cincuenta centímetros, limitando con camino vecinal por medio, con sucesión de Juan D. Calabria y con Juana Pérez, mil novecientos veinte metros al Este con propiedad del señor Segade, al Oeste mil novecientos diez metros cincuenta centímetros, con sucesión Pérez y Vicenta Lemus de Martínez, al Sur, doscientos veintiséis metros treinta centímetros, limitando con Mario y Teófila Garín. Es, pues, sobre el inmueble descripto, que se entabla dicho juicio prescriptivo, en el que se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a todos los que se consideren con derecho a cualquier título al inmueble identificado, para que comparezcan a deducirlo en el mencionado juicio, bajo apercibimiento de designarseles defensor de oficio, con quien se seguirán los procedimientos.

Se previene que a los efectos de las publicaciones ha sido habilitada la próxima feria judicial menor. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$72.00 JI.7-7433-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA ANGELA o ANGELA MONTOBBIO DE CANAVERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 6 de Junio de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$6.00 Ag.2-8260-v.ag.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIO ICASURIAGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$4.00 Ag.10-8210-v.ag.11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MATILDE AÑON o MATILDE AÑON POSE DE GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que a los efectos de las publicaciones, se habilitó la feria menor. — Montevideo, 19 de Junio de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$6.00 JI.31-8154-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE PELFORT Y PUIG, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Julio de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$4.00 JI.31-8155-v.ag.10.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Attilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don FELICIANO MARTIN DUHART, solicitando las rectificaciones de las partidas que se expresarán, en la siguiente forma: 1.º) De matrimonio de Feliciano Martín Duhart con María Elizabeth Herrera Grecco: Donde el nombre del exponente figura como Martín Feliciano, debe decir, Feliciano Martín; y 2.º) De nacimiento de Gladys Elizabeth Duhart: Donde el padre figura como Martín Feliciano Duhart, debe decir, Feliciano Martín Duhart; y donde el nombre de la madre figura como María E. Herrera, debe decir, María Elizabeth Herrera Grecco. — Montevideo, Diciembre 29 de 1949. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

(Auxil.) \$10.50 JI.31-8163-v.ag.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se cita y emplaza a LUIS SOSA a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio de divorcio por su sola voluntad lo ha iniciado

ma Vecindad, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, 27 de Julio de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$18.00 JI.31-8156-v.set.4.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se han presentado doña LELIA COCITO DE CARITAT y doña DALMA NORMA COCITO, solicitando las rectificaciones de las partidas que se expresarán, en la siguiente forma: 1.º) En la de nacimiento de Lelia Elvira Cocito, donde dice, Dalma Norma, debe decir, Lelia Elvira; 2.º) En la de nacimiento de Dalma Norma Cocito, donde dice, Lelia Elvira, debe decir, Dalma Norma; 3.º) En la de matrimonio de Lelia Elvira Cocito con Juan Caritat, donde dice, Dalma Norma Cocito, debe decir, Lelia Elvira Cocito; y 4.º) En la de nacimiento de Héctor Ricardo Caritat, donde el nombre de la madre figura como Dalma Norma, debe decir, Lelia Elvira. — Montevideo, Junio 15 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$18.00 JI.31-8164-v.ag.16.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de ROSA ANONI DE FRANCHI y ANTONIO FRANCHI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 25 de 1949. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$6.00 JI.29-8094-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CESAR AUGUSTO SELLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$4.00 JI.29-8095-v.ag.3.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se han presentado don JUAN FRANCISCO DALOIA y doña CLORINDA FRANCISCA BROCHINI COCARO, solicitando las rectificaciones de las partidas que se expresarán, en la siguiente forma: 1.º) En la de matrimonio de los comparecientes, donde dice, Juan Dealo, Domingo Dealo y Clorinda Cocaro, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Domingo Dalolia y Clorinda Francisca Brochini Cocaro, respectivamente; 2.º) En la de nacimiento de la hija Guilma Esther, donde dice, Juan Dealo, Clorinda Cocaro y Domingo Dealo, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 3.º) En la de nacimiento de la hija Gladys Norma, donde dice, Juan Dealo, Clorinda Brochini y Domingo Dealo, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 4.º) En la de nacimiento del hijo Luis Eduardo, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 5.º) En la de nacimiento de la hija Néilda Arceles, donde dice Juan M. Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 6.º) En la de nacimiento de la hija María Angélica, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 7.º) En la de nacimiento de la hija Blanca Elva, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 8.º) En la de nacimiento del hijo Juan Carlos, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 9.º) En la de nacimiento de la hija Rosa Delia, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; 10.º) En la de nacimiento de la hija Juana Clorinda, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente; y 11.º) En la de nacimiento del hijo Humberto Armando, donde dice, Juan Dalloy, Clorinda Cocaro y Domingo Dalloy, debe decir, Juan Francisco Dalolia, Clorinda Francisca Brochini Cocaro y Domingo Dalolia, respectivamente. — Montevideo, Junio 8 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$51.00 JI.29-8109-v.ag.15.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don ANTONIO FREITE, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hijo María Rosa, por figurar en ella con el apellido Freite, en lugar de Freit. — Montevideo, Junio 16 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

(Auxil.) \$ 6.30 JI.23-8041-v.ag.14.

Prescripción trentenaria

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don JOSE FARETO, iniciando juicio por prescripción trentenaria, con respecto al siguiente bien: La propiedad inmueble ubicada en la vigésima sección judicial de este Departamento de Montevideo, solar 16, empadronada con el N.º 38.199; dicho bien tiene una superficie de metros 221, 36 centímetros, que se deslindan así: metros 8,59 con frente al Suroeste sobre la calle José María Vidal, por metros 25,77 al Suroeste por donde linda con el solar 17; metros 8,59 al Noroeste confinando con el solar 13; y metros 25,77 al Noreste, lindando con el solar 15; manzana comprendida entre las calles José María Vidal, Pedro Celestino Bauzá y Gobernador del Pino. En consecuencia, se cita y emplaza por el término de noventa días, a todos los que por cualquier razón o título se consideren con derechos al inmueble descrito, para que se presenten a deducirlos en forma ante este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, séptimo piso y a llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Junio 16 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$60.00 JI.21-7159-v.ag.24.

Apertura de Sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA GARCIA VERGARA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Junio de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$6.00 JI.28-8047-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMO ANTON RAMOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Junio de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$6.00 JI.28-8048-v.ag.3.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se cita y emplaza a CARLOS MARIA IBARRA, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio de divorcio por su sola voluntad, le ha iniciado Felipe Silva de Ibarra, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, 25 de Julio de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$18.00 JI.28-8039-v.set.1.º.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO LORENZO LORENZO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$6.00 JI.27-7979-v.ag.7.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña MARIA BAYO SUAREZ, solicitando la rectificación de la partida de su nacimiento, por figurar en ella con el nombre de Jacinta, en lugar de María. — Montevideo, Mayo 24 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

(Auxil.) \$6.30 JI.21-7122-v.ag.7.

Liquidación y disolución de sociedad conyugal

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, dictado en autos: "NICOLAS VECHI y MARIA C. ACOSTA DE VECHI Liquidación y disolución de la sociedad conyugal" (Lo 24, Fo. 690), se hace saber que con fecha 14 de Junio del corriente año, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal co-

tegrada por los esposos Nicolás Vechi y María Casiana Acosta. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, séptimo piso, dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1949. — Montevideo, Junio 29 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$20.00 JI.21-7230-v.ag.12.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña FILOMENA ASI DE SAUMA, solicitando la rectificación de la partida de su nacimiento, por figurar en ella con el nombre de Adelaida, en lugar de Fulmerna. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

(Auxil.) \$6.30 JI.21-7226-v.ag.12.

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ha sido declarado en quiebra el comerciante de este Departamento, señor JOSE ENRIQUE VILLANI, y que de acuerdo con el artículo 1383 del Código de Comercio, no deben hacerse pagos o entregas de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados de sus obligaciones los que así lo hicieren en favor de la masa. Que los que tengan bienes o documentos de pertenencia del fallido, deben ponerlos a disposición del Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de ellos y cómplices de la quiebra. Que ha sido designado Síndico el señor Antonio Dell'Acqua, y que se ha señalado el término de treinta días, dentro de los cuales deberán los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, presentar las justificativos de sus créditos para la toma de razón. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

(Costas) JI.21-21698-v.ag.7.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don FELICIANO CORONEL, solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de su hijo José Daniel, por figurar en ella el compareciente con el nombre de Juan José, en lugar de Feliciano. — Montevideo, Abril 25 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

(Auxil.) \$6.30 JI.21-7231-v.ag.7.

Sep*ración y disolución de la sociedad conyugal

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, dictado en autos: "BERTA AURELIANA RUIZ DE ROHNER con ALBERTO WALTER ROHNER Separación y disolución de la sociedad conyugal. Lo 34, Fo 576" se hace saber que con fecha veintuno de Abril del corriente año, se decretó la separación y liquidación de la sociedad conyugal integrada por don Alberto Walter Rohner y doña Berta Aureliana Ruiz. En consecuencia se convoca a todos los interesados a comparecer ante este Juzgado, calle 25 de Mayo N.º 523, piso 7.º, dentro del término de sesenta días a los fines dispuestos por el artículo 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1949. — Montevideo, Junio 12 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$20.00 Jn.17-6561-v.jn.30.
JI.21-v.jl.31.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROQUE JUSTO ANDRES BLAYA DOUGNAC, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, y especialmente a María Carlota García de Blaya para que comparezca dentro de noventa días, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de designarle curador de bienes. — Montevideo, Junio 6 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$18.00 Jn.9-6293-v.jn.30.
JI.21-v.ag.3.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se cita y emplaza a WILSON ANIBAL ALVAREZ, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado FRA*NCISCA ALVAREZ bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo 22 de 1950. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.

\$18.00 Jn.9-6294-v.jn.30.
JI.21-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil, de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MANUEL PUENTES AMOEDO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 13 de 1950. — **Luis Antonio Lamas, Actuario.**
\$12.00 Jn.20-6760-v.jn.30.
JL21-v.ag.12.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se cita y emplaza a **ALEJANDRO KOROSEC** a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio que por divorcio por su sola voluntad le ha iniciado **SIDONIA FORÉ** bajo apercibimiento de nombrársela defensora de oficio. — Montevideo, 7 Junio de 1950. — **Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.**
\$18.00 Jn.12-3378-v.jn.30.
JL21-v.ag.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JOSE DIOS GONZALEZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 6 de 1950. — **Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto.**
\$18.00 Jn.9-5297-v.jn.30.
JL21-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN LASICH**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados y especialmente al heredero **Boso Lasich** para que comparezca dentro del término de noventa días por sí o por legítimo representante o sus causahabientes, bajo apercibimiento de nombrársela defensora de oficio. Se hace constar que a los efectos de las publicaciones se habilita la Feria menor. — Montevideo, 29 de Junio de 1950.
\$18.00 Jn.14-7659-v.ag.12.

JUZGADO LETRADO DE MENORES DE SEGUNDO TURNO**Emplazamiento**

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado de Menores de segundo turno, doctor don Juan José Vertiz, dictada en los autos caratulados "Gamboa Francisco Santiago y Merniz de Gamboa Marcelina contra CRUZ CARLOS y MAZZEO IRIS. Pérdida de la patria potestad". (Lo. 5, Fo. 735), se cita, llama y emplaza a Carlos Cruz e Iris Mazzeo por el término de noventa días para que comparezca a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de designárselos defensor de oficio. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — **Hugo F. Barú, Escribano.**
\$24.00 Ag.1.0-8224-v.set.5.

Emplazamiento

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado de Menores de segundo turno, doctor don Juan José Vertiz, dictada en los autos caratulados "Moragues (Pascual) y Capocassale de Moragues (Elena María) contra CABRERA (FLORENCIO) Pérdida de la patria potestad". (Lo. 5, Fo. 740), se cita, llama y emplaza a Florencio Cabrera por el término de noventa días para que comparezca a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de designárselos defensor de oficio. — Montevideo, Junio 17 de 1950. — **Hugo F. Barú, Escribano.**
\$18.00 Jn.21-7065-v.ag.24.

JUZGADO DE PAZ DE LA SEGUNDA SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del suscripto Juez de Paz de la segunda sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARIA REYES**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días ante este Juzgado (calle Treinta y Tres mil cuatrocientos sesenta y tres, 1463). — Montevideo, Mayo 25 de 1950. — **Alejandro C. Puig, Juez de Paz.**
\$6.00 Jn.28-8034-v.ag.8.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la segunda sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de don **JOSE JAURENA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado calle Treinta y Tres número mil cuatrocientos sesenta y tres (1463). — Montevideo, Junio 30 de 1950. — **Alejandro C. Puig, Juez de Paz.**
\$4.00 Jn.26-7925-v.ag.5.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la segunda sección de la Capital, se hace saber la apertura de las sucesiones de **RAMON JAURENA**, **CRESCENCIO JAURENA** y **MARIA JAURENA DE BARON**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado calle Treinta y Tres número mil cuatrocientos sesenta y tres (1463). — Montevideo, Junio 26 de 1950. — **Alejandro C. Puig, Juez de Paz.**
\$6.00 Jn.26-7924-v.ag.5.

JUZGADO DE PAZ DE LA CUARTA SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la cuarta sección de la Capital, se hace saber la apertura de la sucesión de **CONSUELO LONGUEIRA DE TRIGO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 17 de 1950. — **Héctor Luis Odriozola, Juez de Paz.**
\$6.00 Jn.27-7981-v.ag.7.

JUZGADO DE PAZ DE LA DECIMA SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la décima sección de la Capital, se hace saber que ha sido declarada judicialmente abierta la sucesión de **FRANCISCO ANTONIO REGO** o **ANTONIO REGO**, citándose, a sus herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, calle José A. Cabrera N.º 3667 dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Montevideo, Junio 23 de 1950. — **Alberto Brugnoli, Actuario.**
\$6.00 Jn.23-8023-v.ag.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA 14ª SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la catorce sección de Montevideo, se hace saber la apertura de la sucesión de **ULIANA CABRERA DE ALVES**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, Rondeau 2457. — Montevideo, Mayo 22 de 1950. — **Nelson García Otero, Juez de Paz.**
\$4.00 Jn.23-7932-v.ag.5.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don **JUAN GURUCEAGA OLACHEA** o **JUAN GURUCEAGA**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. Se habilita la próxima feria menor. — Artigas, Junio 30 de 1950. — **Orestes J. Ballestrino, Actuario.**
\$6.00 Jn.26-7947-v.ag.3.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de **CLAUDESTINO RIBEIRO**, en la siguiente forma: donde dice: Ribeiro Claudestina, debe decir: Ribeiro Claudestino. Donde dice: del sexo femenino, debe decir: Del sexo masculino. Donde dice: es hija, debe decir: es hijo. Donde dice: que es nieta, debe decir: que es nieto. Y donde dice: "se le ha puesto el nombre de Claudestina", debe decir: se le ha puesto el nombre de Claudestino. — Artigas, 24 de Agosto de 1949. — **Orestes J. Ballestrino, Actuario.**
\$12.00 Jn.24-7863-v.ag.2.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, en autos: "LAURA J. DE VARGAS DE FERREIRA y DEMETRIO FERREIRA Disolución y liquidación de la sociedad conyugal". (Lo. 13, No. 660, Fo. 510), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes de los esposos Demetrio Ferreira y Magalanes y Laura J. de Vargas de Ferreira y se ordenó citar y emplazar a todos los interesados en estos procedimientos para que comparezcan dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo que correspondiera por derecho. — Artigas, Junio 28 de 1950. — **Orestes J. Ballestrino, Actuario.**
\$16.00 Jn.21-7506-v.ag.12.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de **JUAN RAMON PROTTO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en

forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 25 de 1950. — **Hugo Alvez, Actuario.**
\$4.00 Ag.1.0-8221-v.ag.11.

Prescripción

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, dictado en los autos caratulados: "PEDRO PEREZ. Prescripción", se emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrárselos defensor de oficio para que comparezcan a estar a derecho en ella, a todas las personas que tengan interés o se consideren con derechos a cualquier título sobre el bien deslindado y de una manera especial a los señores Manuel Cabreira, a nombre de quien aparece el empaquetamiento y por quien se paga el impuesto inmobiliario y a los señores: Lorenzo Facal, Isabelino Fernández, Jose Pedro André, Catalina Carraro, Domingo Bartra e Ignacio Marchisio, sus herederos o causahabientes y a todos los que se consideren con derechos en el siguiente bien: una fracción de terreno ubicada en paraje Echevarría, tercera sección judicial de este Departamento de Canelones, individualizada con el padrón N.º 41, la que según plano del agrimensor Julio J. Casaravilla registrado con el N.º 91 en la Oficina de Catastro de Canelones el día 3 de Mayo de 1950, consta de una superficie de dieciocho hectáreas tres mil ochocientos noventa y dos metros cincuenta y cinco decímetros que se deslindan así: 2149 metros al Norte, lindando con Lorenzo Facal e Isabelino Fernández; 86 metros 32 centímetros al Este, servidumbre de paso en medio con José Pedro André; 2126 metros al Sur, lindando con Catalina Carraro y Domingo Bartra; y 86 metros al Oeste lindando con Ignacio Marchisio. Se habilita la feria al efecto de la publicación. — Canelones, Julio 5 de 1950. — **Hugo Alvez, Actuario.**
\$60.00 Ag.1.0-8236-v.set.5.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado **doña AIDA ROSA VIZCAINO DE AYPHASSORHO**, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, en el sentido de que, donde dice "Biscaino", debe decir "Vizcaino"; donde dice "Rosa La", debe decir "Rosalia"; y donde dice "Taquiní", debe decir "Tachini". Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Abril 28 de 1950. — **Hugo Alvez, Actuario.**
\$9.00 Jn.31-8136-v.ag.16.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don **PEDRO CHIERRA**, solicitando la rectificación de la partida de su matrimonio con **doña Elvira Oliver**, en el sentido de que donde dice: "Pedro Chierra", debe decir "Pedro Chierra". Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Julio 29 de 1950. — **Hugo Alvez, Actuario.**
\$9.00 Jn.31-8137-v.ag.16.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, se hace saber al público, que ante este Juzgado se ha presentado don **FELIX AMARO TACHINI** y don **CARLOS ROSA TACHINI**, solicitando la rectificación de sus partidas de nacimiento, estableciéndose a tal efecto: que, en la partida de nacimiento del primero, donde dice Taquiní, debe decir Tachini; y en la del segundo, donde dice Taquiní, debe decir Tachini. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Junio 6 de 1950. — **Hugo Alvez, Actuario.**
\$12.00 Jn.31-8138-v.ag.16.

Incapacidad

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis Miguel Baumgartner, dictados en los autos caratulados: "FELIPE MAMBERTO. Incapacidad", se hace saber al público, que por resolución de este Juzgado de fecha 15 de Abril del año en curso, se ha declarado en estado de incapacidad al nombrado Felipe Mamberto designándosele en carácter de curador, a su hermano don Juan Mamberto. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Mayo 12 de 1950. — **Hugo Alvez, Actuario.**
\$6.00 Jn.31-8139-v.ag.10.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don **ANTONIO VIGLIONI** y **doña DAMIANA RAURICH DE VIGLIONI**, solicitando la rectificación de las siguientes partidas: nacimiento de Antonio Viglioni, donde dice "Viglioni", debe decir "Viglioni"; y nacimiento de Damiana Cecilia Raurich, donde dice "Raurich", debe decir "Raurich". Y a los efectos

tos legales, se hace la presente publicación.
— Canelones, Julio 24 de 1950. — Hugo Alvez
Actuario.

(Auxil) 66.30 JI.31-8140-v.ag.16.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de NICOLAS RODRIGUEZ y CARMEN MARTINEZ DE RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 13 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$4.00 JI.31-8142-v.ag.19.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGA REYES DE CURBELO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Agosto 9 de 1941. — M. A. Pérez Montebruno, Actuario.

\$4.00 JI.31-8143-v.ag.18.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO BUZZALINO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 4 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$4.00 JI.31-8144-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ARUNDIO LEONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Mayo 25 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$4.00 JI.31-8145-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMONA LUCIANA o RAMONA CARABALLO DE LAPITZ o LAPITZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Abril 21 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$4.00 JI.31-8146-v.ag.10.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CELEDONIO o EMETERIO CELEDONIO VERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 30 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$4.00 JI.29-8077-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN NICHANOR MUÑOZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 30 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$12.00 JI.29-8114-v.set.2.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ILDEFONSO RIVERA, RIBERA o RIVERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, Junio 30 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$4.00 JI.26-7949-v.ag.5.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Luis M. Baumgartner se hace público que ante este Juzgado se ha presentado don Juan Francisco Scasso solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en el sentido de que donde se establecen los apellidos "Esasso Chiarione" debe decir Scasso Chiarione. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Canelones, Junio 14 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$6.30 JI.21-7143-v.ag.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de EMA SILVEIRA DE MORALES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Junio 20 de 1950. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$4.00 JI.29-8105-v.ag.9.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, dictada en autos "Fisco, Orosman Araújo y otros contra CRESCENCIO ACUNA, CLAUDIO IZQUIERDO y otros. Infracción aduana", se cita, llama y emplaza a Claudio Izquierdo por el término de noventa días, para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Melo, Diciembre 15 de 1948. — Melo, Junio 7 de 1950. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

(Gestión Fiscal) JI.29-21969-v.set.1.º

Expropiación
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se cita y emplaza a Arturo E. Ferreira, o sus causahabientes a fin de que comparezcan a estar a derecho dentro de noventa días, en los autos "El señor Fiscal contra LA SUCESION RAMON ANIDO. Expropiación" bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Melo, Junio 22 de 1949. — Melo, Junio 7 de 1950. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

(Gestión Fiscal) JI.29-21970-v.set.1.º

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, se hace saber la apertura de la sucesión de ELISA AMEIRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, Junio 20 de 1950. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$4.00 JI.26-7580-v.ag.5.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, doctor Celestino D. Pereira se hace saber, que ante este Juzgado se ha presentado PAULINO CATALINA ALVEZ, solicitando rectificación de la partida de su nacimiento, en el sentido de que donde dice Alvarez, debe decir Alvez por su verdadero apellido. — Melo, Junio 16 de 1950. — Jaime Roca Esteves, Actuario.

\$6.00 JI.21-7063-v.ag.7.

Conversión en divorcio
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, doctor Celestino D. Pereira dictada en autos: "SANDALIO RODRIGUEZ contra EDELMIRA PAULO GUTIERREZ Conversión en divorcio" se emplaza por el término de noventa días para notificarse de la sentencia recaída en estos autos, cuya parte dispositiva se transcribe: "Fallo. Declarando convertida en divorcio la separación de cuerpos existente en el matrimonio de Sandalio Rodríguez y Edelmira Paulo Gutiérrez. Notifíquese esta sentencia en la forma prevista en el inciso 2.º del artículo 97 del Código de P. Civil, oúdiéndose agregar las respectivas publicaciones sin necesidad de otro escrito. Ejecutoriada y previa tasación y pago de costas expídanse los testimonios o certificados que se solicitaren u oportunamente archívense. — Celestino D. Pereira" — Doy fe — José Pereira Maeso — Melo, Junio 4 de 1950

\$30.00 Jn.8-6268-v.jn.30

JI.21-v.ag.3

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber, que ante este Juzgado se ha presentado doña ANA MARIA GONNET, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, por cuanto en la misma aparece el apellido paterno como Gonet en lugar de Gonnet, que es el verdadero. — Colonia, Julio 25 de 1950. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$9.00 Ag.2-6273-v.ag.18.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento dictada en autos: "Linaro, Palmira contra BALDOMERO ELIZONDO. Divorcio unilateral. (Lo. 30, fo. 557)" se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Baldomero Elizondo, a fin de que comparezca a estar a derecho en los referidos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Colonia, Julio 21 de 1950. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$18.00 Ag.2-3274-v.set.6.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de PABLO GARCIA CAMACHO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Julio 4 de 1950. — Luis Neco Pesca, Actuario Adjunto.

\$4.00 JI.29-8116-v.ag.9.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de CAROLINA SUSANA BELLION DE DADALT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 5 de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 JI.29-8117-v.ag.9.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber, que ante este Juzgado se ha presentado MARIA DE LA FUENTE, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, por cuanto en la misma figura su apellido paterno como Delafuente en lugar de la Fuente, que es el verdadero. — Colonia, Mayo 26 de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$6.30 JI.28-8052-v.ag.14.

Rectificación de partidas
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber, que se ha solicitado la rectificación de las partidas de nacimientos de OSCAR ANTONIO y CATALINA HORTENCIA SUERCO, por cuanto en las mismas aparecen como nacidos el 16 Setiembre 1937, en lugar del 15 Setiembre de 1934, y 28 de Octubre 1936, respectivamente. — Colonia, Junio 27 de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$6.30 JI.28-8053-v.ag.14.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA MADERA DE PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 26 de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 JI.27-7997-v.ag.7.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de ARCANDEL BRUNO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Junio 15 de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$4.00 JI.26-7923-v.ag.5.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "PEREIRA ASTERIO. Rectificación de la partida de defunción de su esposa Maria Luisa Cáceres", se hace saber, que ante este Juzgado se ha presentado Asterio Pereira, solicitando la rectificación de la partida de defunción de su esposa, en la forma siguiente: en donde aparece inscrita como Irma Cáceres de Pereira, debe decir, Maria Luisa Cáceres. Y a los efectos de ley se hace la presente publicación. — Colonia, Febrero 1.º de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario.

\$12.00 JI.26-7922-v.ag.11.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos "Sucesión de MANUELA RUIZ DE CAMACHO" (Lo. 30 Fo. 520) se cita, llama y emplaza a León Fernando Camacho o a quienes le hubieren sucedido, por el término de noventa días para que comparezcan por sí o por legítimo representante a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio (artículo 307 del Código de Procedimiento Civil) y artículo 1071 del Código Civil) y habilitase el fedatario al efecto de las publicaciones. — Colonia, Junio 30 de 1950. — Luis Neco Pesca, Actuario Adjunto.

\$24.00 JI.11-7579-v.ag.15.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, dictada en autos: "ETCHECHOURY MARTIN y otros. Rectificación de partidas" se hace saber, que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas: A) Matrimonio de Martin Etchesuri con Arcención Carro donde el apellido del conyuge figura como Etchesuri debe decir Etchechoury; B) Nacimientos de Julia Ethelma Etchechoury.

suri, José María Etchesuri y Ana Yolanda Etchesuri, donde el apellido paterno aparece como Etchesuri, debe decir Etchechoury; y en la de Hugo Wilfredo Etchesuri, donde el apellido paterno figura como Etchesuri debe decir Etchechoury. — Colonia, Junio 20 de 1950. — Eulogio Gadea Diago, Actuario. \$15.00 JI.22-7828-v.ag.8.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber al apertura de la sucesión de ANTONIO DALBERTO o D'ALBERTO DELASIRI o DELARSER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, Mayo 9 de 1950. — Esc. Eulogio Gadea Diago, Actuario. \$4.00 JI.24-7895-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

Rectificación de partidas
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor Juan Carlos Nario, dictada en los autos caratulados: "DELFINA DINARDI DE LEPRE y otros. Rectificación de partidas. Pieza por separado en autos: "Victor Lepre. Sucesión", se hace saber al público que ante este Juzgado se han presentado doña Delfina Dinardi de Lepre y Rosa, Fortunata, Emilio, Angel y Juana Lepre Dinardi y Gregoria Oliva de Catani, solicitando la rectificación de las partidas de nacimiento de: Rosa, en el sentido de que donde dice: "Lepre", debe decir: "Lepre", de "Fortunata", donde dice: "Lepre", debe decir: "Lepre" y donde dice: "Dinardi", debe decir "Dinardi"; de Angel, donde dice: "Dinardi", debe decir: "Dinardi"; de Juana, donde dice al margen: "Lepre Victor", debe decir: "Lepre Juana"; de casamiento de don Victor Lepre y Delfina Dinardi, donde dice: "Victor Antonio", debe decir: "Victor", simplemente y la de matrimonio del hijo premuerto Rafael, donde dice "Dinardi", debe decir: "Dinardi", que son los verdaderos. Y a los efectos legales se hace esta publicación por el término de quince días. — Durazno, Junio 2 de 1950. — Ricardo Icasurlaga, Actuario Adjunto. \$24.00 Ag.2-8270-v.ag.18.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JUAN CARLOS CLAVIJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, Junio 1.º de 1950. — Ricardo Icasurlaga, Actuario Adjunto. \$6.00 Ag.2-8262-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JULIAN ISALAS CASQUE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, y de conformidad a lo dispuesto por el artículo 1.125 del Cód. de P. Civil. — Durazno, 25 de Julio de 1950. — Ricardo Icasurlaga, Actuario Adjunto. (Gestión Fiscal) Ag.2-21990-v.ag.12. Ag.31-v.set.11.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez de Feria del Juzgado Letrado de Primera Instancia de Durazno, don Felipe Pedro Martínez se hace saber la apertura de la sucesión de don LUCAS TOURREILLES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habiéndose habilitado la Feria Judicial. — Durazno, 17 de Julio de 1950. — Ricardo Icasurlaga, Actuario Adjunto. \$6.00 Ag.2-8264-v.ag.12.

Emplazamiento
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Juan Carlos Nario dictada en los autos caratulados: "MICHAELA ATANASIA SOSA UBAL y otros. Prescripción treintenaria", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a todos los que se consideren con algún derecho sobre los siguientes inmuebles: "A) Una fracción de campo de pastoreo, empadronada con el N.º 502, situada en Costa de Maciel, primera sección judicial de este Departamento, compuesta de 102 hectáreas, 4.468 metros, 74 decímetros, deslindada: Norte una línea que traza de dos tramos: uno de 218 metros 20 centímetros con campo de Roque Jacinto García; y el otro de 393 metros 10 centímetros con sucesión de Américo Sosa; Este, dos líneas rectas una de 317 metros 40 centímetros con campo de la sucesión de Américo Sosa y la otra de 1.344 metros 60 centímetros con campo de la sucesión de Américo Sosa; Sur el arroyo Maciel y Oeste 1.919 metros 10

centímetros con campo de los accionantes; todo según plano del agrimensor de Souza, inscripto con el N.º 40, el 18 de Abril del año 1949 en la Oficina Departamental de Catastro. B) Otra fracción de campo de pastoreo empadronada con los números 3.144, 4.006, 5.163 y 5.374, situada en Rincón de Maciel, primera sección judicial de este Departamento, señalada con la letra A, en el plano del agrimensor don Angel F. de Souza, inscripto con el N.º 39 en la Oficina de Catastro el 18 de Abril de 1949 integrada por los lotes números 5, 6, 7 y 8, compuesta de 151 hectáreas 5.718 metros 1.032 centímetros, deslindada así: Norte, el Río Yi; al Este, una línea recta de 1.302 metros, 20 centímetros con campo de don Elías Antonio Estévez; al Sur, una línea recta de 1.246 metros, 70 centímetros con campo de Celestina Estévez según el plano últimamente citado. C) Y otra fracción de campo de pastoreo situada en Costas del Arroyo Maciel, primera sección judicial de este Departamento, señalada con la letra B, en el plano aludido en último término integrada por los padrones números 493, 4.562 y 533, compuesta de 128 hectáreas 2.919 metros, 5.406 centímetros deslindada: al Norte, una línea recta de 1.092 metros, con campo de don Elías Antonio Estévez; al Este, una línea recta de 1.609 metros 50 centímetros con campo de la sucesión de Tomás y Toribio Estévez; y al Oeste, el arroyo Maciel; según el plano determinado en postrer término", para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento en caso de no comparecencia, de designarse defensor de oficio con quien se seguirá el juicio, citándoseles asimismo por el previo juicio conciliatorio (artículo 282 del Cód. de P. Civil). Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Durazno, Marzo 7 de 1950. — Ricardo Icasurlaga, Actuario Adjunto. \$120.00 JI.21-7499-v.ag.24.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE DURAZNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de "ISABELINO ALAMENDI o ALAMENDI", citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Julio 26 de 1950. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$6.00 Ag.2-8263-v.ag.12.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN ANTOLIN ZERPA o ESTEBAN ZERPA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días, a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Febrero 18 de 1946. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$6.00 JI.27-7990-v.ag.7.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN RAFAEL DIAZ o RAFAEL JUAN DIAZ o RAFAEL DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Durazno, Mayo 13 de 1950. — Felipe Pedro Martínez, Juez de Paz. \$6.00 JI.27-7839-v.ag.7.

JUZGADO DE PAZ DE LA CUARTA SECCION DE DURAZNO

Emplazamiento
Por disposición del subscrito Juez de Paz de la cuarta sección de Durazno dictada en autos: "Sucursal de la D. Gral de Impuestos Directos contra sucesores de LIDORO PEREIRA Cobro de Contribución Inmobiliaria", se cita, llama y emplaza a los herederos y a quienes que por cualquier concepto se consideren con derecho al bien urbano situado en este pueblo empadronado con el N.º 200, con un área de 6.165 mts y que linda Norte, calle Palleja; Sur, calle Libertad; Este, calle Flores; Oeste, Antonia Secundina Sosa y Juan Pedro Casas para que comparezcan a estar a derecho en estos autos dentro del plazo de noventa días bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio — Carmen, Junio 1.º de 1950. — Miguel M. Varona, Juez de Paz. (Cuenta corriente) Jn.9-21491-v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, doctor don Agustín A. Bazzano, se hace saber la apertura de la sucesión de GRACIANO SEGUNDO TURZA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de 30 días a deducir

en forma sus derechos ante este Juzgado. — Trinidad, Julio 28 de 1950. — Antonio M. Quinteros, Actuario. \$6.00 Ag.2-8269-v.ag.12.

Disolución y liquidación de sociedad conyugal
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, doctor don Agustín A. Bazzano dictada en los autos "MARGARITA E. LABEQUE DE ETCHANDY y ARMANDO ETCHANDY. Disolución y liquidación de la sociedad conyugal", se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los conyuges Margarita Esther Labeque de Etchandy y Armando Etchandy y se cita y emplaza a todos los que tuvieran interés para que comparezcan en estos autos dentro del término de sesenta días, previéndose que los que no lo hicieron solo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor (artículo 7.º de la ley del 13 de Setiembre de 1946). — Trinidad, Julio 25 de 1950. — Antonio M. Quinteros, Actuario. \$20.00 JI.29-8112-v.ag.21.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, doctor don Agustín A. Bazzano, dictada en los autos "JORGELINA MENJOU DE ALLENDE, AURRA o AURIA ISABEL ALLENDE DE AYALA y JUANA MARIA ALLENDE Sucesiones intestadas", se cita, llama y emplaza al heredero don Ramón Cruz Allende para que comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarsele curador de bienes. Se hace constar que a los efectos de la publicación de edictos fué habilitada la próxima inmediata feria judicial menor. — Antonio M. Quinteros, Actuario. \$8.00 JI.10-7545-v.ag.14.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, doctor don Agustín A. Bazzano, se hace saber que ante este Juzgado se solicita la rectificación de la partida de nacimiento de NUBIA MARIEL MILA a fin de establecer que donde se consignó la nacionalidad del padre legítimo de la inscripta como oriental, debe expresarse: libanes. — Trinidad, Mayo 24 de 1950. — Antonio M. Quinteros, Actuario. \$9.00 JI.24-7842-v.ag.9.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE FLORES

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la 1.ª sección de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE DE LA SANTISIMA TRINIDAD DEL RIO o JOSE DEL RIO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que se habilita la próxima Feria Judicial Menor al solo efecto de las publicaciones. — Trinidad, Junio 23 de 1950. — Nelson Nicolletto, Juez de Paz. \$8.00 JI.24-7841-v.ag.3.

Emplazamiento
Por disposición del subscrito Juez de Paz de la 1.ª sección de Flores, se emplaza a don ALBERTO FLORES y a sus presuntos causahabientes por el término de noventa días a estar a derecho en los autos caratulados "Fiscal Letrado Departamental con sucesores de Manuel Flores. Cobro de contribución inmobiliaria", bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se hace constar que estas publicaciones se efectúan de conformidad con lo previsto por el artículo 307 del Código de Procedimiento Civil. — Trinidad, Junio 17 de 1950. — Nelson Nicolletto, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) JI.22-21729-v.ag.26.

Emplazamiento
Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección de Flores dictada en autos: "Fiscal Letrado Deptal contra LEO-POLDA CORONEL — Cobro de Cont Inmobiliaria", se emplaza a doña Leopolda Coronel o a sus sucesores y a todos aquellos que se consideren con derechos en el bien inmueble padron N.º 1.547 ubicado en esta ciudad, en la manzana 229 y que linda Norte, calle Paysandú; Este, calle Florida; Sur, Juan Cruz Morales y Oeste Santana, Pedrelia para que comparezcan dentro del plazo de noventa días a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se hace constar que estas publicaciones se efectúan de conformidad con lo previsto por el artículo 24 de la ley de 4 de Enero de 1934. — Trinidad, Junio 2 de 1950. — Nelson Nicolletto, Juez de Paz. (Gestión fiscal) Jn.9-21493-v.jn.30. JI.21-v.ag.3.

Emplazamiento
Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección de Flores dictada en autos: "Fiscal Letrado Deptal contra sucesión de CARMEN FERNANDEZ Cobro de Cont Inmobiliaria", se emplaza a los sucesores de doña Carmen Fernández y a todos aquellos que

se consideren con derechos en el bien inmueble padrón N.º 1.355, ubicado en esta ciudad, en la manzana 196 y que linda: Norte, Luis D. Escondido; Sur: Ramón Recuerdo; Este, Flora Olvares y Oeste calle Florida para que comparezcan dentro del plazo de treinta días a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se hace constar que estas publicaciones se efectúan de conformidad con lo previsto en el artículo 24 de la ley de 4 de Enero de 1934. — Trinidad, Junio 3 de 1950. — Nelson Nicolletto, Juez de Paz.

(Gestión fiscal) Jn.9-21494-v.jn.30.
Jl.21-v.ag.3.

JUZGADO DE PAZ DE LA 4.ª SECCION DE FLORES

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la cuarta sección del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEBAN DIAZ, citándose a los herederos y demás acreedores para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Estación Arroyo Grande, Julio 27 de 1950. — Santiago M. Echegui, Juez de Paz.

\$6.00 Ag.2-3255-v.ag.12.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor Francisco José Marcera, dictado en autos: "ROTTA GUERRINO, Rectificación de partida". (Lo. 27, Fo. 576), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el interesado solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por cuanto en ella aparece con el nombre y apellido de Guerino Rotta, en vez de Guerino Rotta, que es el verdadero. Y a los efectos de lo dispuesto en el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil, se hace esta publicación. Fué habilitada la próxima feria judicial. — Florida, Junio 30 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$12.00 Jl.27-8000-v.ag.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco José Marcera, se hace saber la apertura de la sucesión de AMELIA CONCEPCION URIOSTE DE MAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Habiéndose habilitado la próxima feria menor a los efectos de esta publicación. — Florida, Junio 27 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$6.00 Jl.27-3005-v.ag.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco José Marcera, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MARIA CORREA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 23 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$4.00 Jl.27-8006-v.ag.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco José Marcera, se hace saber la apertura de la sucesión de AMALIO VILLARRUEL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 16 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$4.00 Jl.27-8007-v.ag.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco José Marcera, se hace saber la apertura de la sucesión de ARTURO MOREIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Junio 23 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$4.00 Jl.27-8008-v.ag.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco José Marcera, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCOLFA ISABEL LATORRE DE SILVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Mayo 23 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$6.00 Jl.27-8009-v.ag.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco José Marcera, se hace saber la apertura de la sucesión de MARCOLFA ISABEL LATORRE DE SILVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, Mayo 23 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

la apertura de la sucesión de ISIDORA MESA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Habiéndose habilitado la próxima feria menor a los efectos de esta publicación. — Florida, Junio 30 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$6.00 Jl.27-8010-v.ag.7.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor Francisco José Marcera, dictada en autos: "CIGANDA DAGUERRE DE SASTRE, BERNARDINA Venta de cosa en común. Lo. 27, Fo. 549", se cita y emplaza para que comparezcan a estar a derecho dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio a las siguientes personas: 1) Rosa Daguerre de Canapal; 2) Estirpe de Marcelina o Marcelina María Daguerre de Ciganda, compuesta por Eulogia Bernabé Urbana, Matilde, Pablo Dámaso, Juan Pedro y Juan Carlos Ciganda Daguerre; 3) Estirpe de Pedro Félix Daguerre, compuesta por Eliseo o Eliseo Trifón, Francisco Caraciolo, Miguel, Mario, Evarista, Amelia, Emma, Roberto, Zeimira, Petronila, Magdalena, Isabel, Evangelista y Serapio Soturnino Daguerre Colina; 4) Estirpe de Tomás Daguerre, compuesta por Pedro José, Tomás, Antonio, Vicenta, Aurelia, Magdalena y Juana Joaquina Azpígoles Daguerre; 5) Estirpe de Juana Daguerre de González, compuesta por Manuela Elisa, Eustacio, Francisco y Juan González Daguerre; y 6) Estirpe de Petrona González Daguerre de Peré, compuesta por Luis Alberto y Zuima Celid Peré González. — Florida, Junio 23 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$48.00 Jl.21-7453-v.ag.24.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor Francisco José Marcera, dictada en autos: "FLEITAS, JUAN JOSE. Venta de cosa en común. Lo. 27, Fo. 538", se cita y emplaza para que comparezcan a estar a derecho dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, a las siguientes personas: Vicente Salvador Fleitas; María, Anselma, María Esther, Vicente Quintín, María Secundina Félix Orestes Inés María, Rufino Roque y Jesús José Fleitas; a la sucesión de Juan Cima-maco Fleitas, Fleitas o Fleitas, compuesta por Andrés Gervasio Teodora Leona Beatriz, Eustaquio y Juana Fleitas, y ocho estirpes: I) la de Inocencia Fleitas de Fleitas, compuesta por Josefa A., Eusebia Dulcinea y Feliciano Fleitas y por las subestirpes de tres hijos pre-muertos llamados José Manuel (que dejó cinco hijos: Gabriela, Juan José, María, Carmelita e Irma), Paula Inocencia (que dejó tres hijos: Julia Alaide, Pablo y José Márquez Fleitas) y Martín Angel (que dejó tres hijos: Saturna María Felumena o Filomena, Catalina Mártira y Marcelino Martín); II) la de Ercilia Fleitas de Fleitas, integrada por Barbaldo Isaac, Alejandro Filomeno, Tomás Quintín, Rufina Muada, Justina Guadalupe y María Alejandra; III) la de Serapio Angélico Fleitas integrada por Doroteo, Josefa, Casimira, Genobia, Liborio Jesús Senén, Mariano, Julia, Jesús Buenaventura y María Delia; IV) la de Fermína Nicanora Fleitas de Fleitas, integrada por diez hijos sobrevivientes: Miguel Ángel, Ángel, Gabina Justina Marcelina, Carmelo, Ladislao, Carlos, María Dionisia, Rufina Felicitia, Nicolasa y Manuel Fernando y la subestirpe y una hija pre-fallecida, Dora Virgen Fleitas de Eguros que dejó una hija: Cleodonia o Cleodonia Inocencia Eguros; V) la de Secundina Fleitas de Fleitas, integrada por Irma Teófilina y María Canuta. Esta representada por los citados en primer término; VI) la de Manuel Cándido Fleitas integrada por tres hijos vivos: Teófilo Buenaventura Juan Bautista y Eva, y por la subestirpe de un hijo pre-muerto llamado Alejandro, que dejó como heredera a su madre Petrona Cesárea Rivero de Fleitas; VII) la de Baldomero Fleitas, integrada por Estanislao Cornelio y Josefa Baldomera; y VIII) la de Paulino Inocencia Fleitas, integrada por Buenaventura Cirilo Leodoro Andrés, Paulino Ladislao, José María Pedro Mariano, Aurora Cirilaca, Secundina Diónede Clodomiro César y Haydée. — Florida Junio 23 de 1950. — Milton Galmés, Actuario.

\$98.00 Jl.21-7454-v.ag.24.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia doctor Francisco José Marcera, dictada en autos: "BESIO ELVIRA AMANDA y otros contra sus FRANCISCO AMERITO BESIO. Investigación de paternidad y petición de herencia. Lo. 27, Fo. 378", y de acuerdo con lo previsto por el artículo 467 siguiente del Código de P. Civil, se cita y emplaza a todos los herederos de Gabriel Bibao de Besio, para que comparezcan a estar a derecho en el citado expediente.

te dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Florida, Diciembre 7 de 1949. — Milton Galmés, Actuario.

\$24.00 Jn.12-8402-v.jn.30.

Jl.21-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRO OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Junio 15 de 1950. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$4.00 Jl.24-7873-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de FLORENTINA OCELLA PINTOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Junio 7 de 1950. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$4.00 Jl.24-7874-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMAS YEYO LARROSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Junio 7 de 1950. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$4.00 Jl.24-7875-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA TECHERA DE FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Mayo 23 de 1950. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$4.00 Jl.24-7876-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de LUISA ROMERO DE FERNANDEZ y de DIEGO FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Junio 23 de 1950. — José Ramón Díaz, Actuario.

\$6.00 Jl.24-7877-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

Prescripción treintenaria

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis García Lugo, Ramírez, dictada en los autos caratulados: "MAURICIO LITMAN y BLANCA MAZER DE LITMAN. Prescripción treintenaria. (Lo. 6 Fo. 477)", se cita, llama y emplaza especialmente al señor Fiscal Letrado Departamental, en representación del Fisco al señor Intendente Municipal del Departamento en representación de la Intendencia y al señor Mariano Isola o a sus sucesores o a quienes sus derechos representen, a título universal o singular, y a todos aquellos que por cualquier título o concepto se consideren con derechos al siguiente bien inmueble. Una fracción de terreno arenoso y demás mejoras ubicada en la primera sección judicial de este Departamento, próximo al paraje conocido por "Cantegril"; en el Ejido Este de la ciudad de Maldonado, y actualmente zona suburbana; empadronada con el N.º 8 168; que antes formaba parte del padrón N.º 425; mensurada por el agtimensor Antonio Asuaga Nogués en el mes de Octubre de 1947 plano inscripto en la Oficina Departamental de Catastro el 11 del mismo mes y año con el N.º 234; de una superficie, según título y el expresado plano de diecinueve mil doscientos dieciocho metros con setenta y nueve decímetros que se deslindan así: al Noroeste, en recta de 89 metros 53 centímetros de desarrollo de frente sobre calle pública de 12 metros de ancho, que lo separa de más terrenos de propiedad de Mauricio Litman y otros; al Noreste en recta de 141 metros, y al Sureste en recta de 200 metros, 97 centímetros con el inmueble padrón número 435; inmueble conocido por "Cantegril" de propiedad de los señores Mauricio Litman y José Iturrat; al Sur, termina en punta de lanza o vértice agudo y al Noroeste, en recta de 309 metros 35 centímetros de desarrollo con el inmueble padrón número 428 ("La Reserva de Punta del Este S. A.") a fin de que comparezcan a deducir los ante este Juzgado dentro del plazo de

noventa días por sí o por medio de apoderado en forma bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio que represente sus personas, derechos y acciones y con el cual se seguirá la causa. — Maldonado, Junio 15 de 1950. — Juan Serra Tur. Actuario.

\$90.00 JI.27-7098-v.ag.31.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis García Lagos Ramírez dictada en los autos caratulados: "AMABILIO LINO DUTRA y LUISA MENDEZ DE DUTRA. Disolución y liquidación de sociedad conyugal. (Lo 6, Fo. 471)" se hace saber al público que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6.º de la ley de 18 de Setiembre de 1948 se ha decretado la liquidación y disolución de la sociedad conyugal de los esposos Amabilio Lino Dutra y Luisa Méndez de Dutra citándose a los que tuvieren interés para que comparezcan dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de que sólo tendrán acción contra los bienes del conyuge deudor, si así no lo hicieron. Y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Maldonado, Mayo 20 de 1950. — Juan Serra Tur. Actuario.

\$24.00 JI.21-7540-v.ag.12.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis García Lagos Ramírez dictada en los autos caratulados: "ALEJANDRO TIBURCIO PASSANO. Rectificación de partida. (Lo 6, Fo. 494)" se hace saber al público que se ha presentado ante este Juzgado el señor Alejandro Tiburcio Passano, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por figurar en ella como del sexo "femenino" y con el nombre de "Alejandrina Tiburcia Passano", en lugar de sexo masculino y con el nombre de Alejandro Tiburcio Passano, que es como verdaderamente corresponde y a los efectos legales se hace la presente publicación. — Maldonado, Junio 15 de 1950. — Juan Serra Tur. Actuario.

\$15.00 JI.21-7097-v.ag.7.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis García Lagos Ramírez dictada en los autos caratulados: "GREGORIA ACUNA DE ARAMBILLETY contra GREGORIO RAMON ARAMBILLETY. Divorcio unilateral" (Lo 6, Fo. 389) se cita llama y emplaza por el término de noventa días al demandado don Gregorio Ramon Arambillety para que comparezca a estar a derecho en estos autos bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio para representarlo en todos los actos del procedimiento de este divorcio.

Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Maldonado, Junio 5 de 1950. — Juan Serra Tur. Actuario.

\$24.00 Jn.16-6605-v.in.30.
JI.21-v.ag.10

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado doctor don Luis García Lagos Ramírez se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA JOSEFINA HARRINGTON DE DRYSDALE citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Mayo 23 de 1950. — Juan Serra Tur. Actuario.

\$18.00 Jn.10-6318-v.jn.30
JI.21-v.ag.4.

Prescripción treintenaria

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, doctor don Luis García Lagos Ramírez, dictada en los autos caratulados: "JOSEFINA MONTANEZ DE FERNANDEZ y otros. Prescripción treintenaria. (Lo 6, Fo. 487)" se cita y emplaza especialmente al señor Fiscal Letrado Departamental y al señor Intendente Municipal de Maldonado en sus respectivas calidades de representantes del Estado y Municipio y en general a todos los que por cualquier título, se consideren con algún derecho al siguiente bien inmueble: Una fracción de terreno y demás mejoras que conlleva ubicada en Punta del Este primera sección judicial del Departamento de Maldonado, empadronada con el N.º 279 señalada con la letra "A" de la manzana 47 en el plano que de dicho Pueblo trazaron los agrimensores Francisco Surroca y Alfredo Pencer y Sagra en Marzo de 1890, compuesto de una superficie según plano de 629 metros 1450 centímetros. Limitando al Norte con frente a la calle pública que lo separa de la zona del Puerto, al Este, con el solar letra "B"; al Sur de frente sobre la calle 21 del citado plano y al Oeste, por formar esquina con frente a la calle 18 del mismo plano para que comparezcan ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de

oficio con quien se seguirá el juicio y se llenará el requisito de la conciliación. — Maldonado, Junio 8 de 1950. — Juan Serra Tur. Actuario.

\$90.00 Jn.17-6713-v.jn.30.
JI.21-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMERO TURNO DE PAYSANDU

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de EUSEBIO HIPOLITO o JOSE EUSEBIO HIPOLITO JAUREGUY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de 30 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Julio 22 de 1950. — Juan Obologuy. Actuario.

\$4.00 Ag.1.0-8235-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

Prescripción adquisitiva

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, doctor don Luis V. Barbé Pérez, dictada en autos: "ALDORA PLANELL DE RAMIREZ. Prescripción". (Lo. 9, Fo. 290, N.º 479), se cita, llama y emplaza a don Carmelo Gómez o a sus sucesores a título singular o universal y a todos los que se consideren con derecho al siguiente inmueble: Una fracción de terreno con las mejoras en él contenidas, empadronado con el N.º 6155 y ubicado en la primera sección judicial, manzana N.º 236 de este Departamento, con una superficie de 1710 metros y cuyo deslinde es: Por el Norte, con calle Tapias, 50 metros; por el Sur, con calle Minas, 50 metros; por el Este, con don Alberto Espalter, 12 metros y con doña Ana Milano de Carrasco 87 metros y 43 centímetros y por el Oeste, con Antonio Echeverría 42 metros y 85 centímetros con Felicia M. de Sánchez 24 metros y con Santos Aquino 30 metros y 51 centímetros, para que comparezcan ante este Juzgado a ejercitar sus derechos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Paysandú, Diciembre 19 de 1949. — Jorge Pérez Scremini. Actuario.

\$48.00 Ag.1.0-8237-v.set.5.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado DAMASIA TILA BANECA DE GARRASINO solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, por contener los siguientes errores: aparece en ella con el nombre de "Damaso Estilto" cuando en realidad su verdadero nombre es Damalia Tila. Se hace esta publicación a los efectos de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil. — Paysandú, Junio 15 de 1950. — Jorge Pérez Scremini. Actuario.

\$12.00 JI.28-8064-v.ag.14.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de ALVINO o ALBINO ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Junio 24 de 1950. — Jorge Pérez Scremini. Actuario.

\$4.00 JI.27-7978-v.ag.7.

Disolución de sociedad legal

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Paysandú, dictada en el expediente caratulado "TURRION FRANCISCO con DELIA TEJO. Divorcio (arts. 186, 187 inc. 1.º y 148, inc. 1.º del C. Civil) Lo. 9 Fo. 207, N.º 206) Pieza formada por separado sobre disolución de sociedad conyugal" (Lo 9, Fo. 214 N.º 230), se hace saber que por resolución de fecha catorce de Junio de mil novecientos cuarenta y nueve se decretó la disolución y la liquidación de la sociedad conyugal existente entre los esposos Francisco Turrión y Delia Tejo, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta a los efectos dispuestos por el artículo séptimo de la ley de diechocho de Setiembre de mil novecientos cuarenta y seis. En cumplimiento de la ley respectiva se hacen estas publicaciones. — Paysandú 16 de Agosto de 1949. — Jorge Pérez Scremini. Actuario.

\$24.00 JI.21-7671-v.ag.12.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don TOMAS SILVANI solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por aparecer en ella con el apellido de Silvano en lugar de Silvani que es el verdadero. Se hace esta publicación a los efectos de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil. — Paysandú, Junio 24 de 1950. — Jorge Pérez Scremini. Actuario.

\$8.00 JI.21-7331-v.a.17.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE PAYSANDU

Emplazamiento

Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección de Paysandú, dictada en autos: "ANGELICA PALMIRA ARBELO DE JOURDAN. Prescripción", se cita, llama y emplaza a los sucesores de don Francisco Echeverría y a todos los que se consideren con derechos al inmueble empadronado con el N.º 162, situado en la tercera sección judicial de este Departamento de un área de once hectáreas y seiscientos ochenta y dos metros cuadrados, y trece hectáreas y ochenta y dos metros cuadrados, según planilla de Contribución Inmobiliaria, deslindado así: Noroeste, 472 metros con sucesión del General Nicasio Borges; al Oeste, 470 metros con el vendedor Arbelo; al Sureste, 234 metros con campo de doña María D. de Martínez, y al Noroeste, 234 metros con la citada sucesión Borges, para que comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, citándolo a la vez para llenar el requisito de la conciliación. — Paysandú, Junio 15 de 1950. — Salvador Chiara, Juez de Paz.

\$42.00 JI.27-7980-v.ag.31.

JUZGADO DE PAZ DE LA 2ª SECCION DE PAYSANDU

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la 2ª sección del Departamento de Paysandú, en expediente caratulado: "Animales extraviados. Denuncia del señor Rodolfo Brun" se llama y emplaza a quienes se consideren dueños de una vaca pampa de diez años, orejona de marca y señalada con despuntada la oreja izquierda con un ternero de cinco meses al pie, un novillo pampa de seis años, una vaca pampa de tres años y una caquillona pampa de dos años orejona de marca y señal. Para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso bajo apercibimiento de proceder a su venta en Remate Público. Artículo 40 del C. Rural. — Queguay Chico, Mayo 20 de 1950. — Antonio G. Núñez, Juez de Paz.

(Gestión fiscal) Jn.22-21594-v.jn.30.
JI.21-v.ag.15.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, doctor don Rubens Carro Ariosa se hace saber la apertura de la sucesión de MARIANO FRANCISCO o MARIANO OCAMPO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habiéndose habilitado el próximo feriado judicial a los efectos de esta publicación. — Fray Bentos, Junio 30 de 1950. — Mario Durafona. Actuario.

\$6.00 JI.29-8104-v.ag.9.

JUZGADO DE PAZ DE LA SEGUNDA SECCION DE RIO NEGRO

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la segunda sección de Río Negro, dictada en autos "Año 1950. JUAN BAUTISTA FACCIO Prescripción treintenaria" se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren dueños o con algún derecho de propietario, del siguiente bien inmueble de terreno, señalado con el N.º 4 de la manzana N.º 93 de este pueblo, segunda sección judicial, de Río Negro, padrón N.º 180 de un área de 922 metros 35 decímetros 12 centímetros 50 milímetros, lindando 21 metros 475 milímetros de frente al Sudeste a calle pública por 42 metros 95 centímetros de fondo hacia el Noroeste por donde linda con el solar 5 al Noroeste solar 3 y al Sudeste también con calle pública formando esquina, a fin de que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se hace constar que a los efectos del presente emplazamiento ha sido habilitada la próxima feria judicial menor. — Nuevo Berlín, Junio 20 de 1950. — Américo Aclano Juez de Paz.

\$48.00 JI.3-7493-v.ag.12.

JUZGADO DE PAZ DE LA CUARTA SECCION DE RIO NEGRO

Apertura de sucesión

Por disposición del subscrito Juez de Paz de la cuarta sección judicial del Departamento de Río Negro, se hace saber la apertura de sucesión de don JUSTO ROMAN GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Young, Junio 24 de 1950. — Juan de Silva, Juez de Paz.

\$6.00 JI.29-8103-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE RIVERA
Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de OSORIO LUZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 30 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$4.00 Ag.1.0-8242-v.ag.11.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de OSORIO LUZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Julio 21 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$4.00 JI.28-8020-v.ag.8.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de NELSA ECHOA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Mayo 31 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$4.00 JI.28-8021-v.ag.8.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO ASIS FONTOURA y ERNESTO BAPTISTA TUBINO o ERNESTO BAPTISTA TUBINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Junio 24 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$6.00 JI.26-7929-v.ag.15.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN JOSE DA COSTA y FERNANDA IGNACIA BARCELLOS o BARCELLOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rivera, Mayo 12 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$18.00 JI.21-7276-v.ag.24.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de ETRUDES ZULMA NAVARRO por constar en la misma el padre de la inscripta Santiago Navarro con el apellido "Paz" debiendo decir "Navarro", por ser el verdadero. — Rivera, Junio 14 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$9.00 JI.21-6958-v.ag.7.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, dictada en autos: "MARIA JUNCOS DE BIDART y PEDRO BIDART. Sucesiones" (Libro 35, Folio 71), se cita, llama y emplaza a los herederos de Vitalina Concepción Gallina y Crispín Bidart y a las estirpes de Pedro Bidart constituida por Luis Bidart y Blanca Bidart de Lucas y de Martín Bidart comandada por Corstanza Bidart de Souza, Pedro y Martín Bidart, a sus sucesores o causahabientes o interesados a cualquier título en dichas sucesiones, para que dentro del término de noventa días comparezcan a postular a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarseles curador de bienes. — Rivera, Mayo de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$30.00 Jn.15-6559-v.jn.30. JI.21-v.ag.9.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de las sucesiones de doña SABINA o SAVINA PIREZ o PIREZ o PIRIS DE COSTA y FRANCISCA PIREZ o PIREZ o PIRIS DE MESA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. A efectos de estas publicaciones se ha habilitado la feria menor. — Rivera, Junio 27 de 1950. — Héctor T. Léméz, Actuario.
 \$18.00 JI.8-7496-v.ag.12.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE RIVERA
Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la primera sección de Rivera, se hace saber la apertura de las sucesiones de EANDIDO FIGUEROA DUARTE y MARIA SILVA o DA SILVA, citándose y emplazándose a todos los que se consideren con derecho a sus bienes para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días.

Rivera 26 de Abril de 1950. — Carlos Alberto Artecona, Juez de Paz.
 \$6.00 JI.26-7930-v.ag.5.

JUZGADO DE PAZ DE LA TERCERA SECCION DE RIVERA
Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la tercera sección del Departamento de Rivera, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIANA NAVARRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días ante este Juzgado. — Rivera, Junio 28 de 1950. — Raúl Pedro Colonna, Juez de Paz.
 \$4.00 JI.28-8051-v.ag.8.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA
Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSALIA PEREYRA DE CORBO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de 30 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Julio 21 de 1950. — Próspero M. Rubert, Actuario.
 \$4.00 JI.31-8175-v.ag.10.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de la sucesión de JEREMIAS JULIAN SOSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de 30 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Julio 21 de 1950. — Próspero M. Rubert, Actuario.
 \$4.00 JI.31-8176-v.ag.10.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de la sucesión de BRIGIDA TERRA DE ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de 30 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Julio 24 de 1950. — Próspero M. Rubert, Actuario.
 \$4.00 JI.31-8177-v.ag.10.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia se hace saber la apertura de la sucesión de SIRENA o SIRENA TORIBIA SOSA DE ALONSO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria menor. — Rocha, Junio 23 de 1950. — Próspero M. Rubert, Escribano.
 \$6.00 JI.25-7911-v.ag.4.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber que se ha presentado SANTIAGO CORAZA solicitando la rectificación de las siguientes actas del Registro del Estado Civil. De su nacimiento: donde figura su apellido y el de su padre como "Coraza" y el de su madre como "Estefani" debe decir "Coraza" y "Stefani", respectivamente. De su partida de matrimonio: donde aparece como "Felipe Santiago Coraza, nacido el 1.º de Mayo" y sus padres con los apellidos "Coraza" y "Destefano" debe decir "Santiago Coraza, nacido el 6 de Mayo", "Coraza" y "Stefani", respectivamente. Y de nacimiento de sus hijos Felipe Asunción y Angela María: donde figura como "Felipe Santiago Coraza" y los abuelos con los apellidos "Coraza" y "Destefano" debe decir "Santiago Coraza" y "Coraza" y "Stefani", respectivamente, por ser todo ello lo que corresponde. — Rocha, Junio 3 de 1950. — Próspero M. Rubert, Actuario.
 \$21.00 JI.25-7913-v.ag.10.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia se hace saber la apertura de las sucesiones de RAMON FERNANDEZ y AMABELIA MUNIZ DE FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria menor. — Rocha, Junio 30 de 1950. — Próspero M. Rubert, Escribano.
 \$6.00 JI.25-7910-v.ag.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTO
Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Salto, se hace saber la apertura de la sucesión de don ANTONIO ARAMBURU MARTEGANI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Julio 24 de 1950. — Roberto Gordero Baciagalupi, Act.
 \$6.00 JI.31-8185-v.ag.10.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTO
Segunda copia de escritura

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, dictada en autos: "MARIA ESTHER SALDIVIA y otras. Segunda copia de escritura", se hace saber que se han presentado ante este Juzgado las señoras María Esther Saldivia de Benítez, Blanca Celeste Saldivia de Mazzotti y Rosa Olga Saldivia de Forteza solicitando la expedición de segunda copia de la hipoteca expedida el 20 de Mayo de 1930, en la partición de los bienes del causante don Pedro Sidart o Vidart, realizada por el escribano doctor Juez Carlos Aramburú, en la ciudad de Salto el día 6 de Mayo de 1930, reñitiva al siguiente bien inmueble: Un terreno con los edificios y demás mejoras que correspondan, empuadrado con el N.º 2550 (hoy 2944 y 2945) manzana N.º 271, segunda sección judicial de Salto compuesto de 42 metros 95 centímetros de frente al Norte, sobre la calle Charrúa, por 42 metros 95 centímetros de fondo al Sud, lindando por este viento con propiedad que fué de doña Jacinta Pareja de Raffo, (hoy Raymundo, María M y Alda Gallino), al Este 43 metros 58 centímetros, lindando con propiedad de Antonio Invernizzi, (hoy sucesión Pedro Invernizzi) y al Oeste 44 metros 08 centímetros (hoy nueva línea 36 metros, 21 centímetros) con frente a la calle San Antonio. En consecuencia se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho al referido inmueble, para que comparezcan a deducirlo ante este Juzgado, dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio que los represente, con el cual, además, se tendrá el requisito de la conciliación. A los efectos legales se hace esta publicación. — Salto, Julio 21 de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario.
 \$72.00 JI.31-8183-v.set.4.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO ORLANDO SCANAVINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Junio 28 de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario.
 \$4.00 JI.31-8165-v.ag.10.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de IGNACIO JUAN CAMPANELLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Junio 24 de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario.
 \$4.00 JI.31-8166-v.ag.10.

Apertura de suesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRO DOMINGO REMEDI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 14 de Junio de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario.
 \$4.00 JI.24-7032-v.ag.3.

Rectificación de partida
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de DELIA SPERINDE, en la que ésta aparece con el apellido materno como Delia cuando debe decir Decia actuando la interesada con auxilladora de pobreza, habilitándose el feriado al solo efecto de las publicaciones. — Salto, Junio 28 de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario.
 \$6.30 JI.22-7780-v.ag.8.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, dictada en autos "Sucesiones de AUGUSTO TEIXEIRA o TEXEIRA y JUANA CORREA DE TEIXEIRA Venta de inmueble", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a Julia Teixeira de Novilovsky, Idalina Teixeira de Marcos y a Luisa Teixeira de Dalceto para que comparezcan a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio (artículos 307 y 308 del Código de Procedimiento Civil), habiéndose habilitado el feriado a los efectos del emplazamiento y de las publicaciones. Salto, Junio 29 de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario.
 \$24.00 JI.22-7779-v.ag.26.

Emplazamiento
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, dictada en el expediente "Manuela y Teresa Pons contra AMERICO TEODORO FERRANDO y otros. Ejecución de hipoteca", se cita llama y emplaza por el término de noventa días a los sucesores de doña Cefarina Silveira de

Ferrando para que comparezcan a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio que los represente en estos autos. Habiéndose habilitado el feriado a los efectos del emplazamiento y las publicaciones. — Salto, Junio 28 de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$24.00 JI.6-7413-v.ag.10.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno dictada en autos: "JOSE LUIS BASSO Denuncia", se cita a la cónyuge supérstite doña María Grubisick de Subat y demás causahabientes del extinto Lucas Subat; así como también a toda otra persona que se considere con derecho sobre los bienes dejados por el nombrado causante, para que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado, dentro del término de noventa días. A los efectos legales se hace esta publicación. — Salto, 30 de Mayo de 1950. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$24.00 Jn.17-6698-v.jn.30. JI.21-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, doctor Nuño A. Pucurull, dictada en autos: "MANUEL TROCHE, MARIA HERNANDEZ DE TROCHE, ISABEL BIDONDO. Prescripción". (No. 12, Fo. 450), se emplaza por el término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio que los represente, a los herederos o sucesores a cualquier título de don Julián Gutiérrez o a quienes se consideren con derecho a los bienes que más abajo se describen, y especialmente a María Anatto de López, sucesora de Miguel Aratto, Justino Gutiérrez, Joaquín Gutiérrez Villagran, M. del Carmen Valentín de Ponce, sucesores de Nieves Ponce, Miguel M. Eguetiza, Juan María Gutiérrez, sucesores de Antonio Leocadio Gutiérrez Villagran, debiendo presentarse a deducir sus derechos ante este Juzgado, con los justificativos del caso, dentro del plazo arriba expresado: A) La fracción de terreno con sus construcciones y demás mejoras, ubicada en la primera sección judicial de San José manzana N.º 100 (anteriormente parte del solar esquina N.º 5 de la manzana 62 del 4.º Cuartel), empadronada con el N.º 1583, con un área de 284 metros. 620 centímetros cuadrados según el plano del agrimensor L. Beltrán de Febrero de 1914, inscripto en la Oficina de Catastro de este Departamento con el N.º 48 el 11/III/1948, que lindan: al Norte en 11 metros 16 centímetros con calle 18 de Julio; y en martillo de 3 metros 80 centímetros con Emilio Baccino; al Este en 22 metros 80 centímetros con el bien que se describe a continuación; al Sur en 18 metros 85 centímetros con Ignacio Acosta y Eleuterio Rojas; y al Oeste en 2 líneas de 17 metros 40 centímetros y 5 metros 40 centímetros ambas con Emilio Baccino; B) La fracción conlinda a la anterior, con sus construcciones y demás mejoras empadronada con el N.º 5103 (antes N.º 5058) con un área de 254 metros 775 centímetros cuadrados según plano del agrimensor Darío R. Barceló Santurio de Agosto de 1948 inscripto con el N.º 227 el 18/III/1948 en la precitada Oficina que lindan: 11 metros 15 centímetros de frente al Norte a calle 18 de Julio donde se señala la puerta de entrada con el N.º 32a; 22 metros 85 centímetros con sucesión Nieves Ponce por el Este; 11 metros 15 centímetros al Sur con Ignacio Acosta; y 22 metros 85 centímetros por el Oeste con el bien descrito en el párrafo anterior. Y a los fines legales se hace esta publicación, haciéndose constar que al solo efecto de las mismas, se habilitó el próximo feriado menor. — San José, Junio 20 de 1950. — Humberto Fou, Actuario. \$108.00 JI.6-7388-v.ag.10

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO CESAR DE LA FUENTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 21 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario. \$4.00 JI.29-8078-v.ag.3.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO PABLO CROTTIGNI o CROTTIGNI, citándose a los herederos, acreedores, y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Junio 30 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario. \$4.00 JI.27-8079-v.ag.2.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de las sucesiones de ARNALDO GOBBI y de HERMENEGILDA

HERMENEGILDA PAIS DE GOBBI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Junio 1.º de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario. \$6.00 JI.29-8080-v.ag.3.

Declaración de ausencia

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado doña ANA TOBLER DE RUIZ, solicitando que previos los trámites legales, se declare la ausencia de su hijo legítimo Juan Manuel Ruiz Tobler, en razón de que el mismo desde que regresaba de la ciudad de Buenos Aires, el 11 de Noviembre de 1911, en el vapor "Río de la Plata", desapareció, desde cuya fecha no se ha vuelto a saber nada de él, ignorándose por lo tanto si está vivo o muerto. Y de acuerdo con el artículo 59 del Código Civil, se hace esta publicación por el término legal. — Mercedes, Noviembre 7 de 1949. — Manuel V. Gastelumendi, Actuario Interino. \$70.00 Nov.17-14059-v.dic.22 Mz.29-v.ab.27. JI.22-v.ag.14.

JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE SORIANO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscripto Juez de Paz de la primera sección de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ANIBAL LOPEZ o JOSE ANIBAL LOPEZ RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 21 de 1950. — Matías B. Gadea, Juez de Paz. \$4.00 JI.31-8194-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscripto Juez de Paz de la primera sección de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de RITA GONZALEZ o RITA EUSEBIA GONZALEZ DE ARTECHE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 21 de 1950. — Matías B. Gadea, Juez de Paz. \$4.00 JI.29-8081-v.ag.9.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor Guido Berro Orbe, dictada en autos: "DOMINGO ESTEVAN PIETRAFESA FRUGONI. Rectificación de su partida de defunción", se hace saber que ante este Juzgado se presentaron los interesados solicitando la rectificación de la siguiente partida. En el sentido que a continuación se expresa: Partida de defunción de Domingo Estevan Pietrafesa Frugoni: donde en el texto dice "falleció Domingo Estevan Pietrafesa Frugoni" debe decir "falleció Domingo Estevan Pietrafesa Frugoni". — Tacuarembó, Junio 21 de 1950. — Raúl Ferreira, Actuario. \$9.00 JI.21-7688-v.ag.7.

Disolución de sociedad conyugal

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor Guido Berro Orbe, dictada en autos: "Juan Pablo Robledo y VICTORIANA SEGUI. Disolución de sociedad conyugal", se hace saber que por resolución de este Juzgado, de fecha 15 del corriente, se decretó la disolución de la sociedad conyugal proveniente del matrimonio entre don Juan Pablo Robledo y doña Victoriana Seguí, citándose a todos los que tuvieren interés para que dentro del término de sesenta días comparezcan en autos, bajo apercibimiento de que en caso de no comparecencia, sólo tendrán acción contra el cónyuge deudor (artículos 6.º y 7.º de la ley de 18 de Setiembre de 1946). — Tacuarembó, Junio 16 de 1950. — Raúl Ferreira, Actuario. \$20.00 JI.21-7689-v.ag.13.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, doctor Guido Berro Orbe, dictada en autos: "EDWARD ACUÑA contra ELISA CORREA divorcio", se cita y emplaza a doña Elisa Correa de Acuña a contestar la demanda dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de si no comparece a estar a derecho en autos en el término mencionado, de designarsele defensor de oficio. — Tacuarembó, Mayo 19 de 1950. — Raúl Ferreira, Actuario. \$18.00 Jn.22-6325-v.jn.30. JI.21-v.ag.15.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, recaída en autos: "IRMA RODRIGUEZ FIJO contra ARLINDO CARDOZO Divorcio", se emplaza por el término de noventa días, a don ARLINDO CARDOZO, a contestar la demanda, y se le cita para el juicio previo de conciliación, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor

de oficio, (artículos 307, 303 y 232 del Código de Procedimiento Civil). — Tacuarembó, Abril 18 de 1950. — Raúl Ferreira, Actuario. \$18.00 Jn.17-5683-v.jn.30. JI.21-v.ag.11.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de NARCISO FIGARIS o FIGARI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, Mayo 12 de 1950. — Hugo D. Goyenola, Actuario. \$4.00 JI.31-8191-v.ag.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL CARABALLO NOBLE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, Junio 6 de 1950. — Hugo D. Goyenola, Actuario. \$4.00 JI.29-8082-v.ag.9.

Solicitud de rehabilitación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, doctor Alvaro H. Méndez, de fecha doce de los corrientes, dictada en los autos: "GUTERMAN (MAURICIO). Rehabilitación" (Libro 20, Número 363, Folio 44), se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el fallido Mauricio Guterman solicitando su rehabilitación. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1776 del Código de Comercio se hace esta publicación. — Treinta y Tres, Junio 16 de 1950. — Hugo D. Goyenola, Actuario. \$12.00 JI.22-7100-v.ag.15.

REMATES JUDICIALES

FRANCISCO L. TAMBASCO

JUDICIAL

Instalaciones, mercaderías del almacén, etc. Rematará en el salón de 25 de Mayo 661, el día 9 de Agosto próximo, a las 15 y 30, sobre las 2/3 partes de la tasación cantidad de tarros de dulces, mermeladas, cafés, tés, vinos, y otras mercaderías de almacén, por orden del Juzgado Civil de quinto turno, en los autos: Domingo Pereira Pérez contra ALFREDO ALONSO. Reconocimiento de firma, (Lo 45, Fo 101). — Comisión 6 o/o. Señal 20 o/o. — Inf. Teléf. 8 - 18 - 08. \$6.00 JI.29-8111-v.ag.9.

GOMENSORO Y CASTELLS

JUDICIAL

Maquinarias, molinos, motores y 9.875 Kgs. huevo en polvo de "NUTREX S. A.", Fábrica de Productos Alimenticios. El miércoles 9 de Agosto a las 15 horas (3 p. m.), en el local calle Democracia 2290, casi esq. Cuaupirú. Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, dictado en los autos caratulados: Banco de la República contra NUTREX S. A. Ejecución de prenda (Lo 45, Fo 757), en detalle y al mejor postor remataremos todas las maquinarias que comprende la industria y que están prendadas en el referido expediente; además 395 cajones con 9.875 Kgs. neto de huevos en polvo que están depositados en Avda. Gral. Flores 3491, en exhibición desde el viernes 4 de 9 a 12 y de 14 a 18 horas. — Garantía 30 o/o. Comisión 6 o/o. — Más informes Pedras 312. \$12.00 JI.29-8058-v.ag.9.

FRANCISCO L. TAMBASCO

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno

JUDICIAL

Campo en Canelones; Propiedad, 3 Solares en Montevideo y acciones. **EDICTO** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landa, dictada en autos caratulados: "ANDRES E. SALSAMENDI. Concurso necesario". (Lo. 43, Fo 202), se hace saber al público que en los días, horas y ubicaciones que se indican a continuación, se procederá por el martillero señor Francisco L. Tambasco, asistido de los señores Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remato público y al mejor postor, sobre las bases que también se mencionarán, de los siguientes bienes: 1.º El día 14 de Agosto próximo, en sus respectivas ubicaciones A la hora 15 Bases: \$ 13.333 34. Un terreno con las mejoras que contiene, situado en la quinta sección judicial de Montevideo, manzana 119 de la Nueva Ciudad, padrón 9432 señalado en plan respectivo con el número 14 compuesto de una superficie de 307 metros 43 decímetros, tendidos: 10 metros 737 milímetros de frente al Oeste a la calle Ibicuy número 1072, por 28 metros 833 milímetros de fondo, lindando al Este con la sucesión de Dolores Gutiérrez; al Norte con el solar número 13 del mismo plano; y al Sur, con sucesores del doctor Joaquín Requena. Comenzando a la hora 16. Base: \$ 3.67 el m2.

tro. En tres lotes separados, uno a continuación del otro. Los derechos posesorios, totalmente pagados, sobre las promesas de compra, venta expedidas por el Banco de Cobranza, Locaciones y Anticipos, que se refieren a los solares ubicados en la 21.ª sección judicial de Montevideo, siguientes: Lote "A": Boleto número 17.687. Un solar de terreno, señalado con el número 35 de la manzana letra "C" del plano del agrimensor Juan Mier de Agosto 1.º de 1911. Padrón número 51.733, compuesto de una superficie de 309 metros cuadrados, teniendo: 9 metros de frente a la calle Molinos de Raíffo; 33 metros 02 centímetros al Sur; 34 metros 05 centímetros al fondo. — Lote "B": Boleto número 10.396. Un solar de terreno, señalado con el número 36 de la manzana letra "C" del plano mencionado de Juan Mier. Padrón número 53.891, compuesto de una superficie de 318 metros 30 decímetros, teniendo 9 metros de frente a la calle Molinos de Raíffo; 35 metros 07 centímetros al Este; 34 metros 05 centímetros al Oeste; y 9 metros 50 centímetros de fondo. — Lote "C": Boleto número 10.397. Un solar de terreno, señalado con el número 33 de la manzana letra "C" del plano mencionado de Juan Mier, padrón número 53.893, compuesto de una superficie de 274 metros 50 decímetros, teniendo: 9 metros de frente a la calle Antonio Díaz; 30 metros al Norte; 31 metros al Sur; y 9 metros 05 centímetros de fondo. 2.º) El día 15 de Agosto próximo, en las puertas del Juzgado, calle 25 de Mayo 523, comenzando a la hora 16: A) Base \$ 120.00 la hectárea. Una fracción de campo, con las mejoras que contiene, situada en "Paso de la Paloma" en Costas del Arroyo Canelón Grande, trece sección judicial del Departamento de Canelones, padrón número 7.393, que según plano de fraccionamiento del agrimensor Ariel Cabrera de Diciembre de 1928, está formada con las fracciones números uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis, con una superficie total de 126 hectáreas 6731 metros, deslindados así: al Norte, línea recta de 534 metros, limitando con la fracción número siete del mismo plano, perteneciente a Hipólito Roseau; al Este, el arroyo Canelón Grande; al Sur, línea recta de 1313 metros, que separa de Juan J. Percovich; y al Oeste, línea de 1767 metros 60 centímetros, separado de M. Fuentes y otros. — B) Las siguientes acciones: 1.º) Base \$ 6.400.00. 24.000.00 pesos valor nominal en acciones de la Zona Franca de Colonia; 2.º) Base \$ 93.34. 700.00 pesos valor nominal en acciones del "Establecimiento Real de San Carlos S. A.". Se previene: 1.º) Que los mejores postores deberán hacer oblación del 10 o/o de sus ofertas en el acto de serie aceptadas y a los efectos legales; 2.º) Que el inmueble y derechos posesorios a subastarse y a escriturarse a los compradores, se rematan con la contribución inmobiliaria, pavimento cordón, saneamiento, impuestos municipales y demás que puedan corresponderles, todo pagado; 3.º) Que los títulos, promesas y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, primer piso; y 4.º) Que se habilita la próxima feria menor para estas publicaciones. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Nicanor Dos Santos, Actuario. — Comisión: 3 o/o sobre inmuebles. Comisión: 1 o/o sobre acciones. Informes: 25 de Mayo 681. Teléfono: 8 18 08.

\$109.00 JI.17-7745-v.ag.7.

AMADO GÁLMEZ REYES
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno
REMATE PÚBLICO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landá, dictada en autos caratulados: "Banco Uruguayo de Administración y Crédito contra AQUINO VARELA GUERRERO y ELENA BEHERENS DE VARELA. Reconocimiento de firma y ejecución de hipoteca". (Lo. 43, Fo. 655), se hace saber público que el día 11 de Agosto próximo, a las horas que se indican y en sus respectivas ubicaciones, se procederá por el martillero señor Amado Gálmez Reyes, asistido de los señores Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes bienes:

1.º) A la hora 15 y 30. Un solar de terreno, edificio y demás mejoras que contiene, situado en la primera sección judicial de Montevideo empadronado con los números 4839, 4840 y 4841, y que según títulos tiene una superficie de 514 metros 91 decímetros, y según plano del agrimensor E. Villa, de Mayo de 1928, inscripto en la Dirección General de Catastro con el número 973, tiene la superficie de 518 metros 5598 centímetros, deslindados así: 13 metros 45 centímetros de frente al Norte a calle Cerro Largo números 754, 755 y 758, entre las de Florida y Ciudadela; distando el punto medio 19 metros 33 centímetros de la esquina formada con calle Ciudadela; 28 metros 60 centímetros al Oeste limitando con los padrones 4843 y 4842; 30 metros 35 centímetros al Este, limitando con padrones 4837 y 4838; y en el fondo al Sur, una línea quebrada compuesta de tres rectas, que a partir del Este, miden: 8 metros 55 centímetros y corre de Este a Oeste, una línea de 45 centímetros, y 11 de Sur

a Norte, y 11 metros 23 centímetros, que se orienta de Este a Oeste, limitando la primera con parte del padrón 4850, y las otras dos con parte del padrón 4844;

2.º) A la hora 16 y 30: Un solar de terreno, edificios y demás mejoras que contiene, situado en la 18.ª sección judicial de Montevideo, paraje conocido por Barrio Tribuna de Pósitos, empadronado con el número 32.445 compuesto según plano de los agrimensores Pedro Rigoli Carnelli y Abilio F. Curbeio, de 1944, inscripto en la Dirección General de Catastro con el número 11366, compuesto de una superficie de 806 metros 15 decímetros, deslindados así: 21 metros 475 milímetros de frente, al Este, a calle Juan Benito Blanco N.º 631, entre las de 21 de Setiembre y José Vázquez Ledesma, distando el punto medio del frente 68 metros 162 milímetros de la esquina de calle 21 de Setiembre, por 37 metros 54 centímetros de fondo, lindando: al Oeste con propiedades padrones del número 32454 al 32456 inclusive; al Norte, con padrón 32444; y al Sur, con padrón 32446.

Se previene: 1.º) Que los mejores postores deberán hacer oblación del 10 o/o de sus ofertas en el acto de serie aceptadas y a los efectos legales; 2.º) Que serán de cargo de los compradores, los gastos y honorarios, certificados de los registros, impuesto universitario y demás gastos que demanden las escrituras de ratificación y traslación definitiva de dominio y los contratos de arrendamientos de algunos de los inmuebles descriptos; y 3.º) Que los antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial de este Juzgado calle 25 de Mayo 523, primer piso, y los títulos de dichas propiedades se encuentran depositados en el Banco Hipotecario del Uruguay; el primero, Serie "C" urbana 1953 y el segundo, Serie "B" urbana 935. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — José Roberto Figueroa, Actuario Adjunto.

\$72.00 JI.25-7797-v.ag.10.

PEDRO T. BALLEFIN ESPINOSA
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno
REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Diego Landá, dictada en autos caratulados: "Teodoro Vila contra FRANCISCO MIGUEL BRANAS y ESTHER CARLOTTA PEREYRA DE BRANAS. Ejecución de hipoteca". (Lo. 43, Fo. 237), se hace saber al público que el día 23 de Agosto próximo a la hora 16 y en las puertas del Juzgado, calle 25 de Mayo 523, se procederá por el martillero señor P. Ballefin Espinosa, asistido de los señores Actuario y Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor, del siguiente bien: Una fracción de campo y sus mejoras, ubicada en la octava sección judicial del Departamento de Rocha, padrón número 1533, compuesta según título de 84 hectáreas 2133 metros, y según plano del agrimensor Raúl B. Borsani, inscripto en la Oficina de Empadronamiento de Rocha con el número 35, en Mayo 20 de 1938, se señala con el número uno y está compuesta de una superficie de 89 hectáreas 8610 metros, deslindados así: al Noroeste, línea quebrada de tres rectas, que a partir del arroyo Don Carlos, miden: la primera que corre de Noroeste a Sureste, 1874 metros 60 centímetros, y linda con Julia Pita; la segunda que corre de Noroeste a Sureste, 79 metros 30 centímetros; y la tercera, que corre de Noroeste a Sureste, 497 metros 10 centímetros, lindando por ambas con Severo Torres; al Sureste, 375 metros 80 centímetros, con la fracción dos del mismo plano; al Suroeste, 2532 metros, con Pedro Calegaris y José Cardoso Victoria; y al Noroeste, el arroyo Don Carlos.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá hacer oblación del 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada y a los efectos legales; 2.º) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 primer piso; y 3.º) Que se habilita la feria menor para las publicaciones. — Montevideo, Julio 5 de 1950. — José R. Figueroa, actuario Adjunto.

\$84.00 JI.17-7703-v.ag.21.

PEDRO OJEDA
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno
REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, de fecha 3 de Mayo de 1950, dictada en los autos caratulados: "Rippel y Krymolowski contra BALBINO FIDALGO. Ejecución de prenda". (Lo. 45, Fo. 23), se hace saber que el día 15 de Agosto próximo a la hora 15 y 30, en la calle Rincón N.º 501 503, por el señor martillero Pedro Ojeda, y con la asistencia del señor Alguacil y del subcripto, se procederá a la venta en remate judicial, al mejor postor, del bien indicado a continuación: Una heladera de ocho puertas con un compresor Frielectric 113 HP, con un enfriador de cobre con válvula de extensión termostática automática, dos cuvetas para hacer hielo y una chapa desague especial.

Se previene: que el mejor postor deberá consignar el 20 o/o de su oferta, en el acto de

serie aceptada. Y los efectos legales se hacen esta publicación. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — Juan Carlos Altieri, Actuario Adjunto. — Comisión: 4 o/o hasta \$ 4.000.00, saldo 1 o/o hasta el total.

\$14.00 Ag.1.0-8323-v.ag.11.

ALBERTO DOLDAN AMARELLI
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno
REMATE PÚBLICO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Puente, dictada en el expediente caratulado: "PEDRO GOLAN AMADO. Sucesión", se hace saber al público que el día 10 de Agosto próximo, por intermedio del martillero don Alberto Doldan Amarelli con asistencia del Alguacil y Actuario del Juzgado, a las horas que se indicarán, se venderán en remate público y con base los siguientes inmuebles:

1.º) A la hora 15 con la base de \$ 1.100.00 en el lugar de su ubicación, el siguiente inmueble: Un solar con sus edificios y demás mejoras que contiene, situado en la zona urbana, veinte sección judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 80.110 descripto en el plano trazado en Octubre de 1907 por el agrimensor Manuel E. Avilés en la siguiente forma: solar N.º 35, con una superficie de 599 metros 68 decímetros que se deslindan así: 10 metros 737 milímetros al Nordeste, de frente a la calle Igualdad donde los edificios están señalados con el N.º 120; 57 metros 10 centímetros al Sudeste con el solar N.º 86; 54 metros 60 al Noroeste con el solar N.º 84 de José Antonio Viturra y al Sudoeste sin expresar extensión con la sucesión Concepción Viana;

2.º) El mismo día a la hora 15 y 45, con la base de \$ 5.000.00, en el lugar de su ubicación otro solar con los edificios y demás mejoras situado en la diecinueve sección judicial de este Departamento, empadronado con el N.º 18.922 y descripto en el plano trazado en Marzo de 1888 por el agrimensor Pablo Santos, así: Designación N.º 2 de la fracción letra "B". Superficie 227 metros 25 decímetros deslindados así: 10 metros 005 milímetros al Este con la calle Municipio donde los edificios están designados con el N.º 2191; 22 metros 58 al Norte con el solar N.º 1; 22 metros 87 al Sud con el solar N.º 3 y 10 metros al Oeste con el solar N.º 23;

3.º) El mismo día a la hora 16 y 30, con la base de \$ 1.900.00, otro solar de figura rectangular con sus edificios y demás mejoras situado en la zona urbana diecinueve sección judicial de Montevideo, empadronado con el N.º 18.754, que es parte del solar designado con el N.º 15 en el plano respectivo y descripto así: Superficie: 45 metros 75 decímetros deslindados así: 6 metros 10 al Este con la calle Defensa donde los edificios están designados con el N.º 2013; igual extensión al Oeste con José Di Stasio; 7 metros 50 al Norte con el causante Pedro Golán e igual extensión al Sur con Antonio Lila;

4.º) Acto continuo con la base de \$ 3.200.00 otro solar de figura rectangular con sus edificios y demás mejoras situado en la misma manzana y sección que el anterior, empadronado con el N.º 18.755 y descripto así: Superficie: 91 metros 50 decímetros deslindados en la siguiente forma: 6 metros 10 al Este con la calle Defensa donde los edificios están señalados con el N.º 2017; igual extensión al Oeste con Angel Aotati; 15 metros al Norte con Sábado Gesualde e igual extensión al Sud con José Di Stasio.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º) Que serán de cuenta del comprador además de los gastos y honorarios de escritura y certificados con excepción de los que por la ley correspondan a los vendedores, la comisión legal del martillero, y ésta última deberá abonarla en el acto de serie aceptada su oferta; 3.º) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo N.º 523, quinto piso, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Ballera, Actuario.

\$78.00 JI.21-7707-v.ag.7.

AMADO GÁLMEZ
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno
SUBASTA PÚBLICA

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos caratulados: "ROSA SOSA. Sucesión yacente". (Lo. 37, Fo. 762) se hace público que el día 18 del entrante mes de Agosto a la hora 16, y en el lugar de su ubicación, se procederá con intervención del martillero don Amado Gálmez, presidiendo la diligencia el Oficial Alguacil del Juzgado, asistido del Actuario Adjunto y con las formalidades legales correspondientes, a la venta en subasta pública y por precio que exceda la suma de pesos 6.700.00 equivalente a la respectiva avaluación efectuada en autos por la Dirección General de Catastro, del siguiente inmueble: Una fracción de terreno, con el edificio y demás mejoras que contiene, empadronada antes en

mayor área con el N.º 51206, hoy con el número 155.819, ubicada en la vigésimoprimera sección judicial de este Departamento de Montevideo, y que según plano de división levantado en Octubre de 1934 por el agrimensor Julio C. Nin Lavalleja, e inscripto con el N.º 676, el 4 del mismo mes y año, en la Dirección General de Catastro, está señalada con la letra "A" y se compone de una superficie de quinientos dos metros, mil ochocientos setenta y cinco centímetros cuadrados, formando esquina con frentes de trece metros treinta centímetros al Sudoeste o la avenida Millán N.º 4354, y treinta y ocho metros al Sudeste, al camino Coronel Balz, midiendo trece metros veinticinco centímetros al Nordeste, lindando con la fracción B, y treinta y ocho metros al Noroeste, lindando con el padrón N.º 107.077 de Josefa Larovatti de Sosa.

Se previene 1.º) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada su oferta, en dinero efectivo, el 10 o/o del importe de la misma, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. 2.º) Que no se admitirán ofertas que no superen el precio base indicado anteriormente. 3.º) Que se mantendrá la puja mientras haya postores que mejoren la oferta y siempre que ésta fuere continuada, y 4.º) Que el título de propiedad y demás documentación relativa al inmueble que se enajena, así como los autos que se decretó esta venta, se encuentran depositados en la Oficina Actuarial a mi cargo, calle 25 de Mayo N.º 523, (sexto piso), a disposición de los interesados, en días y horas hábiles.

Y a los efectos legales se hace esta publicación, para la cual se habilitó la feria judicial menor próxima. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$51.00 JI.29-8085-v.ag.15.

ANTONIO MERALES
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno

REMATE PUBLICO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Atilio Pigurina Vivas, dictada en autos: "Sebastián Bestard contra IRMA BENACEDO. Divorcio. Pleja: Liquidación de bienes de la sociedad conyugal". (Libro 34, Folio 31), se hace saber al público, que el día 15 de Agosto próximo venidero, a las 16 horas, en el lugar de su ubicación, calle Guillaup N.º 3639 y sobre la base de las dos terceras partes de su tasación, que es de \$ 2.400.00, o sean \$ 1.600.00, se procederá por el martillero don Antonio Miralles, asistido del señor Oficial Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor, del siguiente bien: Una fracción de terreno, con los edificios y demás mejoras que contiene, situada en la veintidésima sección judicial de este Departamento, empadronada con el N.º 173.012, la que según plano del agrimensor O. Scotti Blanco, de Noviembre de 1941, inscripto en la Dirección General de Avalúos, con el N.º 6.810, el día 11 del mismo mes y año, según el cual se señala con el N.º 1 y se compone de una superficie de 150 metros 3150 centímetros, que se deslindan así: 3 metros de frente al Este, a la calle Guillaup, señalada su puerta de entrada con el N.º 3639, distando según plano, 40 metros 20 centímetros de la esquina formada por dicha calle con la de Criollos; 30 metros 7 centímetros al Norte, con Ezio Lucchi y Anselmo Millán Islas; 5 metros al Oeste, con padrón N.º 81.200; y 30 metros 7 centímetros al Sur, con fracción 2 del estado plano.

Se previene: 1.º) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada; 2.º) Que los gastos de escritura y certificados serán de cargo del comprador, así como lo que pudiera adeudarse por pavimento, cordón, vereda, colector y conexión, arriendos o cargas análogas y los gastos que su cobro originaren; y 3.º) Que los títulos de la propiedad a venderse se encuentran depositados en el Banco La Caja Obrera, a disposición de los interesados. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$45.00 JI.21-7783-v.ag.7.

RAUL COLOTTA Y MANUEL DIBAR
Juzgado de Paz de la 11ª sección de Colonia

REMATE PUBLICO

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Colonia, y de acuerdo con lo dispuesto por el subscrito Juez de Paz de la undécima sección del mismo Departamento, en autos: "La sucesión de FUENTES DE ROCHA, MARIA CRISTINA. Venta judicial de un bien", se hace saber al público, que el día diecisiete de Agosto próximo, a las catorce horas, en el lugar de su ubicación y como martillero la firma Raúl Colotta y Manuel Dibar, presidiendo el subscrito, se venderá en remate público y al mejor postor y con la base de seis mil doscientos setenta y seis pesos con dieciocho centésimos, el siguiente bien: una fracción de campo y sus mejoras, empadronada con el N.º 3519 sita en "Costas del Miguelete", undécima sección judicial del Departamento de Colonia, de una superficie de cincuenta y siete hectáreas con mil novecientos veintinueve metros, según plano levantado por el Agr. Manuel E. Ibarra en Fe-

brero de 1949 e inscripto en la Oficina Departamental de Catastro de Colonia, el día cinco del mismo mes y año, con el N.º 21 y deslindada así: al Norte, con Eduardo Long; al Sur, con Arroyo Miguelete; al Este con Cañada del Guayabo y al Oeste con Pastora Núñez de Fernández.

Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de la oferta, en el acto de serie aceptada. B) Que serán de cargo del comprador los honorarios y gastos del compromiso, de la escritura definitiva, certificados y comisión legal del rematador y C) Los títulos de la propiedad y demás antecedentes se encuentran en el Juzgado de Paz de la undécima sección de Colonia, donde podrán ser examinados por los interesados. En el mismo acto se rematarán los muebles y aves inventariados en los autos sucesorios referidos, sobre la base de las dos terceras partes del precio de la tasación, que luce en los mismos autos y con referencia a los cuales se previene A) Que la venta será al contado. B) Que serán de cargo del comprador la comisión legal del martillero. — Ombúes de Lavalle, Julio 22 de 1950. — Rafael Bianchi Iriberry, Juez de Paz.

\$43.00 JI.29-8113-v.ag.15.

AGUSTIN PEREYRA
Juzgado Letrado de Primera Instancia de Rocha

REMATE

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Luis Gravina Ortiz y en el expediente rotulado "Incidente. MARIA GLORIA PIRIZ. Incapacidad" (Lo. 14, No 607, Fo. 149), se hace saber que el día 15 de Agosto del corriente año, de las 14 a las 14 y 15 horas y en las puertas de este Juzgado se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, por intermedio del martillero don Agustín Pereyra, asistido del señor Alguacil y del subscrito Actuario, del siguiente bien: La doceava parte indivisa que a la incapaz doña Maria Gloria Piriz le corresponde en una fracción de campo y sus mejoras, situada en la tercera sección judicial del Departamento de Rocha, empadronada con el número 6053 y que, según plano levantado por el agrimensor Augusto Nogueira (hijo), inscripto en la Inspección Técnica Municipal de Treinta y Tres, el 23 de Diciembre de 1925, en cuyo plano se halla designada con el número 6, se compone de una superficie de veinte hectáreas, cinco mil seiscientos noventa y siete metros noventa y seis decímetros, que se deslinda así: por el Norte, línea de mojoneros por medio, con campo de la sucesión de Felipe Herbozo (hoy de Benigna Herbozo de Frunelli); por el Este, línea de mojoneros por medio, con campo de Braulio Fernández de Herbozo (hoy de Benigna Herbozo de Frunelli); por el Sur, camino departamental por medio, con campo de la sucesión de Justino S. Acevedo, y por el Oeste, línea de mojoneros por medio, con campo de Etelvina Marcelina Echeto (hoy Lucas D. Aragón). Avaluada la referida doceava parte a los efectos de esta operación, en el precio base de seiscientos veinticinco pesos (\$ 625.00). Se previene: A) Que los títulos, plano y planilla del inmueble se hallan a disposición de los interesados en la oficina de este Juzgado; B) Que no se aceptará oferta que no sobrepase la base fijada; C) Que el mejor postor deberá consignar, en el acto de serie aceptada su oferta, el 10 o/o del importe de la misma; y D) Que la escritura de venta deberá ser otorgada dentro de los treinta días, contados desde la fecha en que quede ejecutoriado el auto que apruebe la diligencia de remate, siendo de cargo del comprador los gastos y honorarios de la misma y certificados respectivos, cuyos gastos y honorarios deben ser convenidos y abonados al subscrito Actuario antes de otorgarse la mencionada escritura. — Rocha, Junio 22 de 1950. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$51.00 JI.25-7914-v.ag.10.

GASTON CANAVERIS
Juzgado de Paz de la trece sección de Soriano

REMATE PUBLICO

EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la trece sección judicial del Departamento de Soriano, en autos: "Larrañaga Oscar con BOLIVAR H. PONCE. Cobro ejecutivo de pesos", se hace saber al público que el martillero señor Gastón Canaveris, rematará al mejor postor con la base de las dos terceras partes de la tasación y en las puertas del Juzgado, el día catorce de Agosto a las catorce, de un automóvil "Ford" doble faeton, motor N.º 8233637 y máquina escribir "Underwood" N.º 3651766. El comprador deberá consignar el 20 o/o en el acto de la aceptación de la oferta. — Cardona, Julio 27 de 1950. — H. Almada Sapirza, Juez de Paz.

\$10.00 JI.31-8192-v.ag.10.

COMERCIALES

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Vendi el comercio de mi propiedad, TOMAS RISSOTO, almacén, frutas y verduras, a don Carlos Santos Torres, de acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Emilio Romero 207. — Montevideo, Julio de 1950.

\$4.00 JI.19-7669-v.ag.8.

INTERAMERICAN S. A. SEGUNDA CONVOCATORIA

Por resolución del Directorio y por no haberse inscripto el número suficiente de acciones para celebrar la asamblea general ordinaria el día 31 de Julio a las 18 horas, se convoca nuevamente para el día 17 de Agosto de 1950 a las 17 horas para la asamblea general ordinaria que, de acuerdo con el artículo 39 de los estatutos, se celebrará en el local de la sociedad, calle Rondeau N.º 153537, a fin de tratar el siguiente orden del día

1.º Designación de dos accionistas para constituir la Comisión Escrutadora y firmar el acta de esta asamblea conjuntamente con el Presidente y Secretario. 2.º Consideración de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias e informe del Síndico por el ejercicio 1949/50. — De acuerdo con el artículo 42 de los estatutos, los señores accionistas que deseen formar parte de esta asamblea deberán depositar en la Secretaría de la sociedad, las acciones que posean o exhibir certificado de que se hallen depositadas en alguna institución bancaria o del Estado, con cinco días de anticipación a la fecha de la asamblea. Se advierte que de acuerdo con el artículo 39 de los estatutos sociales, tratándose de una segunda convocatoria, se resolverá con los accionistas concurrentes. — Montevideo, Agosto 1.º de 1950. — El Secretario.

\$18.00 Ag.2-8279-v.ag.7.

MUROCAMPO S. A.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De acuerdo a lo dispuesto en los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que se realizará el día 18 del corriente mes, en el local social, E. Acevedo 1426, Apto. 13, a las 16 horas, a fin de considerar la siguiente orden del día:

1.º Lectura y consideración de la memoria, balance e informe correspondiente al ejercicio 1949/50. 2.º Utilidades del ejercicio. 3.º Elección de miembros del Directorio para el período 1950/51. 4.º Designación de dos accionistas para firmar el acta. — Se previene a los señores accionistas que de acuerdo a lo establecido en los estatutos, deberán inscribir sus acciones en la Administración de la sociedad, con no menos de tres días de anticipación a la fecha fijada para la asamblea. — Montevideo, Setiembre 1.º de 1950. — El Directorio.

\$6.00 Ag.2-8261-v.ag.4.

BARRACA DEL PONTON S. A.

CONVOCATORIA

Se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a realizarse en nuestro local social, Av. Gral. Rondeau número 2340, el día 23 de Agosto de 1950, a las 17 horas, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1.º Lectura de la memoria del Directorio e informe del Síndico. 2.º Aprobación del balance, cuenta de ganancias y pérdidas y distribución de utilidades correspondientes al primer ejercicio anual, terminado el 30 de Junio de 1950. 3.º Aprobación de los sueldos propuestos por el Directorio. 4.º Fijación de honorarios para el Síndico. 5.º Designación de dos accionistas para firmar el acta de la asamblea conjuntamente con el Presidente y el Secretario del Directorio. 6.º Elección del Síndico titular y un suplente. — Se previene a los señores accionistas, que de acuerdo con el artículo 22 de los estatutos: "Para formar parte de las asambleas y poder votar los accionistas, deberán depositar sus acciones en la secretaría de la sociedad con una anticipación de tres días hábiles por lo menos a la fecha de la asamblea". — Montevideo, Julio 19 de 1950. — El Secretario.

\$12.30 Ag.2-8258-v.ag.10.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber que hemos prometido vender a los señores Humberto Mainstegul, Miguel Angel Guerra, Néstor Vidal y Héctor Obes Poirer la Barraca "JUAN SUSENA Y CIA." de esta plaza con escritorios en Av. Agraciada 1875, Ap. 3. De acuerdo a ley Setiembre 26 de 1904 acreedores presentarse en Treinta y Tres 1460. — "Juan Susena y Cia."

\$3.30 Ag.2-8272-v.ag.21.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos que con fecha 6 de Julio de 1950 disolvimos la Sociedad, Zakaj Hnos., haciéndose cargo del activo y pasivo el señor Levi Zakaj, (artículo 492 del Código de Comercio y ley de 26 de Setiembre de 1904). — SALOMON ZAKAJ. — Levi Zakaj, calle Alzabar N.º 1323.

\$7.20 Ag.2-8202-v.ag.21.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A efectos ley 26 de Setiembre 1904 y artículo 492 Código de Comercio se hace saber al comercio y al público, que hemos disuelto la Sociedad constituida por "SIMONA Y ALVAREZ", almacén y bar sito en Isla de Flores y Cuareim, haciéndose cargo del activo y pasivo, la nueva firma "Grajales y Simona". Acreedores presentarse en 25 de Mayo 369, calle 2, cerca de Pérez Lemes, de 15 a 19.

\$1.60 JI.15-7676-v.ag.2.

**ASOCIACION AGRO-PECUARIA Y DE INDUSTRIAS DE ARTIGAS
ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA**

La convocatoria
Se convoca a los accionistas para la asamblea general ordinaria a realizarse el día 13 de agosto entrante, para tratar la siguiente orden del día:

1.o) Memoria y balances; 2.o) Elección de Comisión Directiva y de Cuentas para el período 1949-1950; 3.o) Reforma parcial de los estatutos; 4.o) Ratificación del aumento del capital a \$ 40.000.00; 5.o) Autorización a la Comisión Directiva para contratar préstamos con garantía hipotecaria de los inmuebles de la Asociación para el pago total de la construcción del edificio social y mobiliario; 6.o) Autorización a la Comisión Directiva para enajenar a favor del Estado una pequeña parcela de terreno ocupada por la Carretera Nacional. — Artigas, Julio 31 de 1950. — Angel E. Riani, Presidente. — Rogelio Robatto, Secretario.

\$12.00 JI.31-8196-v.ag.10.

**S. U. L. R. A. LIMITADA
Sociedad Uruguaya Limitada Importadora Repuestos Automóviles**

A los efectos de lo dispuesto en la ley de 26 de Abril de 1933 se hace saber que por instrumento privado otorgado el 28 de Diciembre de 1949, los integrantes de "Sociedad Uruguaya Limitada Importadora Repuestos Automóviles" (S. U. L. R. A.), señores GOFREDO CONDIN, JULIO A. DUTILL, EDUARDO NEME, ENRIQUE CORTACANS y JUAN PRIETO MORALES, declararon que los capitales aportados por los socios Gofredo Condin y Juan Prieto Morales, de \$ 20.000.00 y \$ 3.500.00 respectivamente, según se estableció en el contrato respectivo, se integraron en la siguiente forma: capital de Gofredo Condin: \$ 16.384.23 importe del capital y créditos a su favor en la casa de comercio Carlos M. de Medina Compañía Limitada, \$ 836.70 en mercaderías, y \$ 2.729.07 en dinero, formando un total de \$ 20.000.00; y capital de Juan Prieto Morales: \$ 770.64 en dinero, \$ 1.983.01 créditos contra la citada firma, y \$ 746.35 en mercaderías, formando un total de \$ 3.500.00. Dicha declaratoria se inscribió en el Registro de Comercio a cargo del Juzgado Letrado en Primera Instancia en lo Civil de sexto turno con el N.º 48 al Fo. 226 vuelto y siguientes del tomo 6.º del Registro de Contratos. — Montevideo, Julio 27 de 1950.

\$20.00 JI.31-8150-v.ag.10.

**CAJA POPULAR DE JOSE ENRIQUE RODO
3.a CONVOCATORIA**

De acuerdo con el artículo 28 inciso A) de los estatutos el Directorio de la Caja Popular de José E. Rodó, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar el día 5 de Agosto de 1950 a la hora 14 en el Salón Copacabana de este pueblo a fin de tratar la siguiente orden del día:

1.o) Designación de dos accionistas para constituir la Comisión Escrutadora; 2.o) Estudio y reforma del artículo N.º 15 de los estatutos; 3.o) Elección del Directorio, 3 titulares y 3 suplentes; 4.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de esta asamblea, conjuntamente con el Presidente y el Secretario.

Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea, deberán registrar sus acciones en la Gerencia hasta tres días antes del señalado para la asamblea. El hecho de tener las acciones depositadas en la Caja, no significa que estén por ello registradas para la asamblea. La Gerencia expedirá las boletas de registro con las cuales podrá intervenir en la votación. — Angel M. D'Andrea, Presidente. — José María Villanueva, Secretario.

\$14.00 JI.31-8193-v.ag.10.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Con intervención de Oficina Comercial de Osvaldo Paggiola, Sarandí 224 don SAMUEL SELANQUIO ha prometido en venta al señor Ricardo Polesi el comercio en el ramo de almacén comestibles y verduras sito en la calle Legionarios 2314. De acuerdo a la ley de 26 de Setiembre de 1904, acreedores al comercio.

\$6.30 JI.28-8034-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Con intervención de Oficina Comercial de Osvaldo Paggiola, Sarandí 224 don ALFREDO VIVERO y doña CONCEPCION VILLANUEVA DE VIVERO han prometido en venta a la señora Dulcinea Ysaaural de Barca el comercio en el ramo de lechería y comestibles sito en la calle Elido N.º 1559. De acuerdo a la ley de Setiembre de 1904, acreedores al comercio.

\$6.30 JI.28-8033-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Con intervención de Oficina Comercial de Osvaldo Paggiola, Sarandí 224 don ANTONIO MARIA GONZALEZ ha prometido en venta a la señora María Barrios de Abergó el comercio en el ramo de almacén, frutas y verduras sito en la calle Morales 2592. De acuerdo a la ley de 26 de Setiembre de 1904, acreedores al comercio.

\$6.30 JI.28-8035-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Al comercio y al público, hacemos constar que hemos prometido ceder nuestra parte al socio señor Ruben Walter Amarello, en la fábrica de juguetes, que tenemos instalada en esta ciudad en la casa N.º 2891 de la calle Capitán Videla, quien se hará cargo del activo y pasivo Interesados presentarse con justificativos, escribanía Rexach-López Lorenzo, Sarandí 444. Se hace esta publicación en cumplimiento ley Setiembre de 1904. — RAUL CANALE. — ABEL ROMEO SCARONE. — JOSE ANGEL MARTINEZ.

\$13.30 JI.15-7427-v.ag.3.

MIGUEL LAHNI LIMITADA

Se hace saber que por escritura de fecha 12 de Mayo de 1950 los señores José Giudice, Miguel Lahni, Juan Carlos Scaglia, contador Rafael Vanrell y Roberto Wilczek, constituyeron una sociedad de Responsabilidad Limitada de acuerdo a las siguientes bases: Objeto: Fabricación de pinturas, esmaltes barnices, lacas y afines, su distribución y venta; representaciones de fábricas nacionales o extranjeras e importación, exportación y venta de materias primas y manufacturadas. Razón social: MIGUEL LAHNI LIMITADA. Domicilio: Montevideo. Capital: \$ 50.000.00, integrado así: José Giudice, \$ 5.000.00 en materia prima; Miguel Lahni, \$ 20.000.00, en materia prima, productos elaborados, semi-elaborados, herramientas y útiles; contador Rafael Vanrell, \$ 10.000.00 en materia prima; y Roberto Wilczek, \$ 5.000.00 en materia, y Juan Carlos Scaglia, \$ 10.000.00 en dinero efectivo. Plazo: 10 años. Administración y uso de la firma social, estará a cargo en forma conjunta, de los socios Miguel Lahni y contador Rafael Vanrell. Balances: Con fecha 31 de Diciembre de cada año se realizará un inventario y balance general. Utilidades y quebrantos: Al señor Miguel Lahni le corresponderá de las ganancias líquidas hasta el 40.00, incluido en este cuarenta por ciento lo que le corresponda por capital aportado. El saldo restante de estas ganancias será repartido entre los otros socios de acuerdo con su cuota de capital. Previamente de las ganancias que resulten de cada ejercicio se destinará el 5.00 al Fondo de Reserva de acuerdo a la ley Los quebrantos si los hubiere en igual proporción que las ganancias. Interpretación: Disposiciones legales. Inscripción: En el Registro Público de Comercio, a cargo del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno con el N.º 273 al Folio 636 v. y siguientes del Libro N.º 1 de Contratos Sociales. — Montevideo, Julio 3 de 1950.

\$22.00 JI.24-7896-v.ag.3.

**"VIDPLAN S. A."
CRISTALERIAS Y FABRICA DE VIDRIO DE CONSTRUCCION
ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA**

De acuerdo con el artículo 12 de los estatutos, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar el día 10 de Agosto próximo, a las 11 y 30 en el local de la fábrica, calle Real N.º 4415, para tratar el siguiente orden del día.

1.o) Designación de un accionista para verificar el "quórum" y el escrutinio y de otros dos para firmar el acta de la asamblea, (artículos 18 y 19); 2.o) Integración de Directorio;

Se recuerda a los señores accionistas: A) Que de acuerdo con el artículo 17 de los estatutos deberán, con tres días de anticipación al determinado por la convocatoria, presentar en la sede social, calle Real N.º 4415, sus acciones o un certificado expedido por una institución bancaria, a cambio de los cuales se les expedirá un boleto de entrada, en el que constará el número de votos que corresponde al accionista; B) Que de acuerdo al artículo 14 inciso último, si a la primera citación no concurren el número de accionistas requerido, pasada que sea la media hora, se entenderá que la asamblea estará legalmente constituida cualquiera que haya sido el "quórum" registrado en la inscripción. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — El Directorio.

\$14.40 JI.26-7952-v.ag.3.

**COATES ANGLO MOTORS S. A.
(NORMAN COATES)
CONVOCATORIA**

De acuerdo con el artículo 21 de los estatutos se convoca a los señores accionistas de Coates Anglo Motors S. A. (Norman Coates) para la asamblea general extraordinaria que se realizará el lunes 7 de Agosto de 1950 en el local calle Sarandí 465 a las 10 horas a fin de tratar la siguiente orden del día.

Enajenación de la parte proindivisa de la propiedad Sarandí 465-89.

De acuerdo con el artículo 16 de los estatutos los accionistas interesados en concurrir a esta asamblea deberán depositar con tres días de anterioridad en Secretaría sus acciones o certificado bancario. — El Secretario.

\$9.00 JI.27-7982-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber, en cumplimiento de ley 20 de Setiembre de 1904 que ha sido vendido el comercio que en los ramos de agencia Ford, taller mecánico y representaciones gira en la ciudad de Florida bajo la firma Rodolfo A. Anaya. Se hace cargo del activo y pasivo la nueva firma "García, Albarenga y Díaz Limitada". Acreedores presentarse con los justificativos de sus créditos en el estudio del doctor Héctor Félix Milla, Constituyente 1891, Montevideo. — Florida, Julio 30 de 1950. — RODOLFO A. ANAYA.

\$10.20 JI.28-8001-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo con la ley del 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público en general que hemos prometido vender a don Raúl Bengoechea, el comercio que en el ramo de farmacia y Anexos tenemos establecido en la calle Sarandí de la Villa de Paso de los Toros, décima sección judicial del Departamento de Tacuarembó. Los acreedores deberán presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del término legal en el citado comercio. — Paso de los Toros Julio 24 de 1950. — GERALDO A. FREIRE. — MARIA JOSEFA L. DE FREIRE. — Raúl Bengoechea.

\$13.60 JI.28-7983-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo con lo dispuesto por la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica al comercio y al público en general que hemos contratado vender a favor de don José Manuel Peña, el taller de imprenta "Impresora Rumbos", ubicada en la calle Miguelete N.º 1667, de esta ciudad, notificándose a todos los acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten con los justificativos de sus créditos, en la escribanía de don Antonio F. Pulcinio Marino, calle Candiones 2475. — H. SIMONES BAYARRRES.

\$13.60 JI.28-7986-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo a la ley de 26 de Setiembre de 1904 comunicamos que con intervención de la Oficina de Balances de los señores Costas Cabezas y Fabbio Preziosi, Sarandí 493, la firma Irma López y Ramón Gómez con fábrica de pastas en Piedras 599 de esta ciudad, han convenido que la señorita Irma López vende su cuota social al señor Andrés López. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — IRMA LOPEZ. — Ramón Gómez. — Andrés López.

\$10.20 JI.28-8055-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Domingo García Pumar el almacén de comestibles, frutas y verduras establecido en YI 1800. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Julio 15 de 1950. — BLAS SARACENO QUINTO. — GUILLERMINA CAMMAROTA DE SARACENO.

\$6.30 JI.28-8013-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Isolina Villanueva, el café y bebidas alcohólicas establecido en Convención 1390. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 12 de 1950. — MARCELINO MARTINEZ GOMEZ. — DOLORES VENERANDA LORENZO DE MARTINEZ.

\$6.30 JI.28-8014-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a José Chelno Alonso, el almacén de comestibles establecido en Presidente Berro 2550. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Julio 14 de 1950. — MERCEDES LANDEIRA DE GONZALEZ. — ANDRES GONZALEZ.

\$6.30 JI.28-8015-v.ag.16.

DISOLUCION PARCIAL DE SOCIEDAD

Se hace público que con intervención del escribano Gilberto S. Braga se disolvió parcialmente con respecto al socio ALBERTO M. BARRABINO, "La Unión Transportes" Sociedad en Comandita por Acciones" ingresando a la misma el señor Antonio S. Barrabino. Los acreedores deberán presentarse en el domicilio social, calle Coraceros 3531. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, Junio 12 de 1950. — Luis Alberto Bonino Presidente. — Alberto Mario Barrabino Secretario.

\$10.20 JI.28-8050-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García Paysandú 913, contratamos vender a Giovanni Lantean, el almacén de comestibles, frutas y verduras establecido en Capurro 885. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 10 de 1950. — ENRIQUE FERRELLANO.

\$6.30 JI.28-8018-v.ag.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, se ha resuelto disolver la Sociedad "Martínez y Ayala", establecida en avenida Rondeau 2451 con bar y bebidas alcohólicas, desligándose de la misma Walter Ayala, haciéndose cargo del activo y pasivo Hamenson Martínez. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Junio 27 de 1950. — **WALTER AYALA GAGO.**

\$12.00 JI.17-7737-v.ag.9.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, se ha resuelto dejar sin efecto la constitución de Sociedad para la explotación de la provisión de frutas y verduras establecida en avenida Brasil 2497, quedando nuevamente a cargo de dicho comercio Valentín González Boussoño. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Mayo 19 de 1950. — **JOSE MENDEZ PEREZ.**

\$12.00 JI.17-7738-v.ag.9.

"OSIN Y CIA. LIMITADA"

Según escritura autorizada por el escribano Beethoven Parallada, el 15 de Junio de 1950, los señores CARLOS OSIN, TOBIAS SVIRSKY y JUAN KATZ, han constituido una Sociedad de Responsabilidad Limitada de acuerdo con lo siguiente Objeto: Depósito de maderas y actividades afines. Firma social: "Osin y Cia. Limitada", a cargo indistintamente de cualquier socio. Plazo: 2 años prorrogables. Capital: \$ 20.000.00, aportando el señor Osin pesos 10.000.00 y los señores Katz y Svitsky, \$ 5.000.00 cada uno. El contrato social fué inscripto en el Registro Público de Comercio del Juzgado de segundo turno, el día 19 de Julio de 1950, con el N.º 289, en los folios 685 y siguientes del libro 1. — Carlos Osin. — Tobias Svitsky. — Juan Katz. — Beethoven Parallada, Escribano. — Montevideo, Julio 25 de 1950.

\$10.00 JI.29-8106-v.ag.9.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Ley 26 de Setiembre de 1904. — Hago saber que la Sociedad SANTOS y PEREZ se ha disuelto totalmente, tomando el señor Albertino Santos el activo y pasivo de dicha Sociedad, que se denominaba El Parador "Los Dos Ases", en villa de La Paz. Acreedores presentarse en Uruguay 1023, oficina Sanjurjo, Capital.

\$7.60 JI.19-7764-v.ag.9.

SOCIEDAD RESPONSABILIDAD LIMITADA

Por instrumento privado constituyeron: JORGE RADVANYI y ALBERTO DESCHAMPS, Sociedad de Responsabilidad Limitada. Capital \$ 10.000.00. Objeto: Importaciones y exportaciones. Balances anuales. Domicilio en Montevideo. Denominación: "Unipart" Sociedad de Responsabilidad Limitada. Plazo 10 años. Representan a la Sociedad cualquiera de los socios indistintamente. Inscripción en Registro de Comercio con el N.º 45 folio 217 tomo 6.

\$4.00 Ag.1.0-8211-v.ag.11.

"MAPLUR LTDA."

Por escritura autorizada por el escribano Amílcar Castro, el 3 de Julio de 1950, inscripta en el Registro Público de Comercio a cargo del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, con el N.º 296 del libro N.º 1 de Contratos Sociales, se constituyó entre los señores EDMUNDO TAIBER y CLAUDE MEYER, la Sociedad de Responsabilidad Limitada denominada "Manufatura Plástica Uruguaya, Sociedad de Responsabilidad Limitada" (Maplur Ltda.), Domicilio: En Montevideo; Objeto: Fabricación de toda clase de productos especialmente de artículos de material plástico, importaciones y exportaciones; Capital: \$ 30.000.00 aportado así: E. Taiber: \$ 20.000.00 y C. Meyer: \$ 10.000.00; ambos acreditaron el aporte del 50 o/o; Plazo: 25 años; Administración: A cargo de cualquiera de los socios; Ejercicios económicos: 1.º de Enero al 31 de Diciembre; Balance: 30 días de vencido cada ejercicio; Ganancias y pérdidas En proporción a sus aportes.

\$12.00 Ag.1.0-8204-v.ag.11.

PAGO DE CUOTAS

Doña Amelía Arce de Paretto, don Agustín, doña América y doña María Amelia Paretto hacen saber a los promitentes compradores del bien que más adelante se dirá, señores SANTIAGO J. VARGAS y GILBERTO GALLO y su esposa MANUELA T. RILFFO, que de acuerdo a lo dispuesto en la ley N.º 9.099 de Setiembre de 1933 en su artículo 10, que están atrasados en más de cuatro años en el pago de sus cuotas de la promesa inscripta en el Registro correspondiente con el N.º 689, folio 160 vuelto del libro 14, referente a un solar de terreno sito en la veinte sección judicial de Montevideo empadronado en mayor área con el N.º 38.089 señalado con el N.º 2 en el plano del agrimensor Néstor Silveira Anduiza de Setiembre de 1935 inscripto en la D.ºcción General de Avalúos el 18 de ese mismo mes y año. Pasado el término de 15 días de la última publicación de este aviso, habrán caducado sus derechos sobre el indicado solar.

\$21.00 Ag.1.0-8203-v.ag.17.

SAN FAUSTIN S. A.

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA
Se cita a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria a realizarse el día 7 de Agosto próximo a la hora 11 y 50, en la sede social, Avda. 18 de Julio 1843, para considerar la siguiente orden del día: 1.º) Modificación de los artículos 4.º y 12 del estatuto social. 2.º) Ampliación de capital de pesos 2.000.000.00 a \$ 5.000.000.00. 3.º) Asuntos varios. — La Secretaría.

\$4.20 JI.29-8070-v.ag.5.

"ULTRAMARES" SOCIEDAD ANONIMA

ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA
De acuerdo con lo que establece el artículo 12 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas de la Sociedad Anónima "Ultramarés" para la asamblea general extraordinaria que se realizará el día 15 de Agosto próximo a las 17 y 30 horas en el local de la calle Treinta y Tres N.º 1356, primer piso, a los efectos de tratar la siguiente orden del día: 1.º) Autorización para novar un gravamen hipotecario; 2.º) Designación de dos accionistas para firmar el acta conjuntamente con el Presidente y Secretario.

Se deja constancia que la realización de esta asamblea está sujeta de acuerdo a lo establecido en el artículo 20 de los estatutos, a la integración de un quórum especial que representen las tres cuartas partes del capital social. También se advierte a los señores accionistas que para poder asistir a la asamblea, deberán inscribir sus acciones o certificados de depósito en la Secretaría de la Sociedad, hasta tres días antes del señalado para la asamblea, de acuerdo con el artículo 15 de los estatutos. — Montevideo, Julio 28 de 1950. — El Secretario.

\$16.00 JI.28-8040-v.ag.8.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que he prometido vender a los señores Osvaldo O. Viturro y Juan A. Salvatierra, el comercio que en los ramos de bar, restaurant y bebidas alcohólicas tengo instalado en esta ciudad, casa N.º 582 de la calle Asamblea. Acreedores presentarse en 18 de Julio 461 ciudad de San José. — San José, Julio 5 de 1950. — **ANGEL SCARONE.**

\$12.00 JI.15-7693-v.ag.8.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviendo "Oficinas Cercido" R. Cercido y Cia., Solís 1460, prometí vender a los señores Raúl Vernengo, Adolfo Héctor Volpe y Omar Washington Sparano, restaurant y bebidas fermentadas, de la calle Juan Benito Blanco N.º 915. Acreedores: plazo de ley del 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — **ARMANDO PIRONE.**

\$7.20 JI.31-8134-v.ag.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público que desde el 27 de Junio último, los subscriptos hemos resuelto disolver la Sociedad que teníamos constituida bajo la denominación de "Maison Jacques", razón social Wullich y Goldenberg, establecida en la calle Soriano N.º 796. Acreedores en la misma. — Montevideo, Junio 27 de 1950. — **EDITH S. WULLICH. — JACOBO GOLDENBERG.**

\$7.20 JI.31-8171-v.ag.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se comunica a los efectos de la ley del 26 de Setiembre de 1904 que la Sociedad "MAYOBRE Y DEL PINO" ha quedado disuelta pasando el activo y pasivo al señor Alberto Del Pino. — Trinidad, Julio 20 de 1950.

\$7.20 JI.31-8195-v.ag.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviendo "Oficinas Cercido" R. Cercido y Cia., Solís N.º 1460, prometimos vender a los señores Emilio Lorenzo Gervasio y Antonio Amaral, el café y bar de la calle Uruguay N.º 1652. Acreedores: plazo de ley del 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — **ANTONIO JOSE VIDAL SOTO. — MARIA ELENA FABREGUETTES DE VIDAL.**

\$7.20 JI.31-8135-v.ag.19.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

A los efectos previstos en el artículo 492 del Código de Comercio, se hace saber al público que con fecha 31 de Agosto de 1950 quedará disuelta la Sociedad formada por los señores Pantaleón Natalio da Fonseca y Sirio Severo da Fonseca, gira en el ramo de tienda y anexos, en el pueblo Carmen Dpto. Durazno, quedando a cargo del activo y pasivo el señor Sirio Severo da Fonseca. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — **PANTALEON DA FONSECA. — SIRIO S. DA FONSECA.**

\$12.00 JI.31-8174-v.ag.22.

CAMBIO DE FIRMA

Hacemos saber al comercio y público en general que hemos vendido a nuestro hijo Luis Francisco Barrera el establecimiento que en esta ciudad gira con el nombre de "La Sanitaria" en calle General Artigas 955. Los acreedores deberán presentarse en dicho local (ley Setiembre 26/904). — Salto, Junio 1.º 1950. — **FRANCISCO BARRERA. — DOLORES O. DE BARRERA.**

\$8.00 JI.31-8187-v.ag.22.

C. U. R. L. S. A. COMPANIA URUGUAYA DE REPARTOS DE LECHE S. A.**ASAMBLEA EXTRAORDINARIA****Ira. Convocatoria**

De conformidad con los artículos 39, 47 y 33, inciso J) de nuestros estatutos, El Directorio de la Compañía Uruguaya de Repartos de Leche S. A. convoca a los señores accionistas a la asamblea extraordinaria por primera vez, para el día 8 de Agosto de 1950, a las 18 horas en nuestro local social, calle Martín García N.º 1675, a efecto de considerar la siguiente orden del día:

1.º) Autorización de la asamblea para ratificar el compromiso a referéndum por el cual se adquiere un bien inmueble; 2.º) Nombramiento de dos miembros de la asamblea para firmar el acta. — El Directorio.

\$8.00 JI.28-8102-v.ag.8.

SAN FAUSTIN S. A.**ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA**

Se cita a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a realizarse el día 7 de Agosto próximo, en la sede social, Avda. 18 de Julio 1843, a la hora 11 y 30 para considerar la siguiente orden del día: 1.º) Consideración de la memoria del Directorio, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas. 2.º) Elección de autoridades. — La Secretaría.

\$4.20 JI.29-8069-v.ag.5.

I. C. U. S. A. EMISION DE LA PRIMERA SERIE DE ACCIONES ORDINARIAS

El Directorio de I.C.U.S.A. hace saber a los señores accionistas que ha resuelto emitir de acuerdo al artículo 5.º de los estatutos, inciso C), la primera serie de veinte acciones ordinarias de mil pesos cada una, a la par, cuyo plazo de subscripción al contado vencerá con el próximo mes de Agosto 1950. Los poseedores de acciones fundadoras tienen los derechos establecidos en el artículo 8.º de los estatutos. Se invitan a los señores accionistas interesados a concurrir a la sede de la Sociedad, calle Santa Lucía 4310, en las horas de oficina, para suscribir las acciones que le corresponden y obtener el formulario para depositar el importe de las mismas en el Banco Popular del Uruguay Agencia N.º 3 del Paso Molino en la cuenta de ICUSA. — Arquitecto Juan E. Casarville, Presidente. — Armando Zunino, Secretario.

\$12.00 Ag.1.0-8226-v.ag.5.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se comunica al comercio y al público, a los efectos de la ley del 26 de Setiembre de 1904 la disolución de sociedad de la firma PERDOMIO, DUTRA Y CIA, que gira en ramos generales en Paso de las Piedras, 5.ª sección judicial del Departamento de Salto, haciéndose cargo del activo y pasivo el socio señor Hernán Perdomo. — Tacuarembó, Julio 3 de 1950.

\$12.00 JI.12-7587-v.ag.4.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley hago saber que vendo mi almacén, sito en la calle Restauración 4239 al señor Garabed Der Movgestan. Los acreedores deben presentarse en la misma dirección. — Montevideo, Julio 11 de 1950. — **JUAN MAMIGONIAN.**

\$8.00 JI.14-7649-v.ag.7.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

DISCINA URUGUAYA Civa ha prometido en venta a Discifilm Uruguay Limitada, los bienes, derechos y negocios de distribución de películas que realizaba la primera instalada en Misiones 1361. Acreedores, presentarse en el domicilio indicado. Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 1950.

\$8.00 JI.14-7647-v.ag.7.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos previstos en la ley de 26 de Setiembre de 1904 y en el artículo 492 del Código de Comercio se hace saber que, por escritura que el 22 de Mayo próximo pasado autorizó el escribano Héctor A. Viana, la Sociedad Colectiva "FEDERICO P. ARROSA" transfirió todo cuanto constituía su activo y pasivo a la Sociedad Anónima "Federico P. Arrosa S. A." y se declaró, en consecuencia, totalmente disuelta la aludida Sociedad Colectiva. — Emilio Balparda de Arrosa. — Federico José Arrosa Balparda. — Elena Margarita Arrosa Balparda de Preter. — José Pastor Salvañach, Av. Graal Rondeau N.º 1992.

\$14.40 Ag.1.0-8228-v.ag.21.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Hemos resuelto de común acuerdo disolver la Sociedad que gira en esta ciudad con el nombre de "Vitivinocola Salud", haciéndose cargo del activo y pasivo los socios Carlos y Alfonso Ruglio. A los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904, se emplaza a los que se crean con derechos para presentarse en la calle Buenos Aires N.º 479. — **AMBROSIO BILLO. — FRANCISCO LOPEZ. — Carlos Ruglio. — Alfonso Ruglio.**

\$10.00 Ag.1.0-8220-v.ag.21.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Constantino Santos e Isidro Martínez, el almacén de comestibles y bebidas alcohólicas establecido en San Martín 3001. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — **BENITO VELAZCO BASUALDO**. — **TERESA VEGA DE VELAZCO**.
\$6.80 JI.17-7732-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Elcerino Ottonelli, el almacén de comestibles, frutas y verduras establecido en Juan D. Jackson 1289. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 3 de 1950. — **DOMINGO ANTONIO FRANCISCO VOLPE OTATTI**. — **SERVANDA PERDOMO DE VOLPE**.
\$6.80 JI.17-7733-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Domingo Castro y Davilino Méndez la flambrería, bar y bebidas alcohólicas establecida en Paraguay 1450. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Julio 3 de 1950. — **JULIO CALVO MONTANS**. — **MARIA CELIA FERNANDEZ DE CALVO**.
\$6.80 JI.17-7734-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Victoriano Fernández, el almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas establecido en Navarra 1900. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Julio 3 de 1950. — **JOSE VICTORINO Y ALBERTO JOSE DA COSTA**.
\$6.80 JI.17-7735-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Antonio Casal y Roberto Guillermo Bonifacio el restaurant y bebidas alcohólicas establecido en Cádiz 3251. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Junio 24 de 1950. — **ANTONIO SUAREZ VEIGA**. — **CARMEN CALVETE DE SUAREZ**.
\$6.80 JI.17-7740-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Carlos María Rodríguez y Cia. el almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas establecido en 5 de Abril 4552. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Julio 4 de 1950. — **MARCELINO MARTINEZ MARTINEZ**. — **RAQUEL ARIAS DE MARTINEZ**.
\$6.80 JI.17-7741-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, contratamos vender a Juan Pereira y Víctor Puga el bar y bebidas alcohólicas establecido en Ejido 1449. Acreedores presentarse al comercio. Plazo: Ley de Setiembre 26 de 1904. — Montevideo, Junio 28 de 1950. — **JESUS, MANUEL Y FERNANDO PAZOS DOCAPO**. — **ZULEMA MERCEDES OTEGUI DE PAZOS**. — **GLORIA RODRIGUEZ DE PAZOS**.
\$10.20 JI.17-7742-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Habiéndose procedido a la venta, en remate público, de las maquinarias, existencias y útiles del taller de herrería que tenía el señor JOSE ANTONIO ARTUZAMUNUA en la ciudad de Treinta y Tres, manzana número 353, con frente a la avenida Lucas Urrutia, a los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904, se hace esta publicación, a fin de que los acreedores se presenten con los comprobantes de sus créditos, dentro de treinta días en la escribanía Hontou Aguir, calle Juan A. Lavalleja número 480. — Treinta y Tres, Junio 30 de 1950. — **JOSE ANTONIO ARTUZAMUNUA**.
\$13.60 JI.17-7717-v.ag.5.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Comunico que prometí vender al señor Atanasio Furllet Ivanov, el comercio de almacén de comestibles que tengo en la calle Arrieta N.º 3375 de esta ciudad. A los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904, llamo a mis acreedores para que presenten sus comprobantes por duplicado en el Centro de Almaceneros Minoristas, avenida 18 de Julio N.º 1709. — **JUAN DEVIASSE**.
\$10.20 JI.17-7706-v.ag.3.

VENTA DE COMERCIO
FABRICA DE PASTAS "PRIMOR"
Con intervención del escribano D. Méndez, CANDIDO DE JOAQUIN, venderá a su condómino Oscar Huartamendia la parte que le corresponde en la fábrica de pastas "Primor" establecida en esta ciudad, calle Rivera 3587. Acreedores a la escribanía 25 de Mayo 395, escritorio 5. — Montevideo, Julio 11 de 1950. — **JOAQUIN DE JOAQUIN**.
\$8.00 JI.17-7704-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
CESION DE CUOTA SOCIAL
Se hace saber que el señor PASCUAL DE LUCA, ha prometido ceder al señor Juan M. Castro Casal, su cuota social en la Sociedad Colectiva "De Luca y Castro" "Establecimiento Fabril Lux", que gira en la calle 25 de Mayo N.º 749 de esta ciudad. Los acreedores deberán presentar los comprobantes de sus créditos en Ituzalngó 1309, Apto. 5 (estudio Dr. Matilda), a los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio de 1950. — **PASCUAL DE LUCA**.
\$12.00 JI.14-7661-v.ag.7.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Ley 12 de Setiembre de 1904. A los efectos de la citada ley hacemos saber PEDRO Y MARINA HILDA SERRA FERRARI y ROBERTO ARIN, como integrantes de la Sociedad "Corporación Automovilística Arse" que hemos prometido vender a don Roberto Puchi, el establecimiento de garage y surtidor de nafta ubicado en la calle Galicia N.º 2279 y 2281. Acreedores en escribanía Carlos Tarallo, Zabala 1372, escritorio 39. — Montevideo, Julio de 1950. — **PEDRO Y MARINA HILDA SERRA FERRARI**. — **ROBERTO ARIN**.
\$9.60 JI.15-7698-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Se hace saber que por intermedio de las Oficinas Suárez, Convención 1537 he prometido en venta al señor Arturo Alsina, mi casa de comercio que en el ramo de café, bar y billares poseo en la calle Lorenzo Fernández N.º 3079. De acuerdo ley 26 de Setiembre de 1904 se notifica acreedores. — Montevideo, Julio 11 de 1950. — **JUAN ANTONIO CAPELAN**. — **ENCARNACION CARRIEL DE CAPELAN**.
\$9.60 JI.15-7697-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Comunicamos que hemos prometido vender a José León Figares, el comercio que en el ramo "café y bebidas alcohólicas" tenemos instalado bajo la razón "Julio Ramela y Compañía" en 25 de Mayo 460 de ciudad de San José. Acreedores presentarse en Colón 436 de dicha ciudad, dentro de 30 días. — San José, Julio 5 de 1950. — **JULIO RAMELA**. — **ROAL PEZZOLANO**.
\$12.00 JI.15-7692-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Hemos prometido vender a la señora América F. Cortela de Bergero, el comercio de bar y billar, situado en la calle Cufre 2708. Los acreedores de Panizza y Migone, y Panizza e hijo, presentarán los justificativos de sus créditos al contador O. González, Alzabaz 1358. A los efectos de la ley del 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 3 de 1950. — **JOSE L. PANIZZA (hijo)**. — **ROBERTO MIGONE**. — **América F. Cortela de Bergero**.
\$10.20 JI.15-7595-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Hacemos saber que hemos resuelto dejar sin efecto la disolución de la Sociedad "García y Alborna", que en el ramo de café y bar, gira en la calle Hocquart N.º 2001. — Montevideo, Junio 20 de 1950. — **JUAN GARCIA NORAT**. — **JOSE LUIS ALBORNA**.
\$8.00 JI.11-7556-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, se ha resuelto disolver la Sociedad "MANUEL GARCIA Y CIA.", establecida con almacén de comestibles, bebidas alcohólicas y bar en Miguel 1552 desligándose de la misma Manuel García Lado, constituyéndose una nueva Sociedad entre los señores Carlos Eduardo Bracero y Alfredo Duhalde. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Junio 29 de 1950. — **MANUEL GARCIA Y CIA.**.
\$12.00 JI.17-7736-v.ag.9.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Unión Comercial" de Vicente Alonso y García, Paysandú 913, se ha resuelto dejar sin efecto la promesa de compra venta entre los señores ALVARO y ROBERTO EXPOSITO y DOMINGO ANTONIO DOMINGUEZ, MARIA CONCEPCION TURANO DE DOMINGUEZ y CARLOS RAFAEL GRECCH, con respecto al café, minutas, repostería y bebidas alcohólicas establecido en Juan Paullier 1595 haciéndose cargo nuevamente del referido comercio Alvaro y Roberto Exposito. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Mayo 3 de 1950. — **ALVARO Y ROBERTO EXPOSITO**. — **DOMINGO ANTONIO DOMINGUEZ**. — **MARIA CONCEPCION TURANO DE DOMINGUEZ**. — **CARLOS RAFAEL GRECCH**.
\$16.00 JI.17-7739-v.ag.9.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Se hace saber que hemos prometido vender a Andrés Claro Arotxarena, el comercio que en el ramo de peluquería y artículos para hombres tenemos ubicado en la calle Ejido N.º 1555 de esta ciudad, debiendo presentarse los acreedores, a los efectos legales con los justificativos de sus créditos por duplicado, en la escribanía de Juan Carlos Fernández Arbeniz, Ituzalngó N.º 1438 escritorio 6, dentro del plazo que indica la ley 26 Setiembre 1904. — **ERNESTO JULIAN AROTARENA**. — **MARLA COSIMINI**.
\$10.20 JI.17-7699-v.ag.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Oficinas Panzera, Paraguay 1259, intervienen Hacemos saber al comercio y al público en general que la Sociedad existente entre los señores Benigno y Antonio Pereiro y Ramón Ferreiro, ha quedado disuelta, tomando a su cargo el activo y pasivo el señor Ramón Ferreiro. Acreedores presentarse en el comercio sito en Dgo. Aramburú 2183, según ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 23 de 1950. — **BENIGNO Y ANTONIO PEREIRO**. — **Ramón Ferreiro**.
\$10.20 JI.29-8071-v.ag.17.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo Oficina "América" de López y Martínez, Charrúa 1760, he prometido formar Sociedad con el señor Antonio Gatto, para continuar la explotación de mi comercio en el ramo provisión de comestibles, frutas y verduras, sito en la calle Feliciano Rodríguez número 3123. Acreedores presentarse directamente en el comercio. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, Junio 29 de 1950. — **IVO WALTER GIRONA**. — **ANTONIO GATTO**.
\$10.20 JI.29-8067-v.ag.17.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo Oficina "América" de López y Martínez, Charrúa 1760, hemos prometido vender nuestro comercio de estación de servicios, venta de nafta y aceite, sito en la Avda. Bulvar Artigas N.º 1820, al señor José Carlos García. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, Julio 5 de 1950. — **HECTOR GANDINI**. — **RAUL MENDEZ**. — **JUAN A. DE LOS SANTOS**. — **José Carlos García**.
\$10.20 JI.29-8066-v.ag.17.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Oficinas Cercido", R. Cercido y Cia., Solís N.º 1460, prometimos vender a los señores Halk Keosetan e Iskandar Hagopian, el café y bar de la calle Hocquart número 2001. Acreedores: Plazo de ley del 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 23 de 1950. — **JUAN GARCIA NORAT**. — **MARIA LUISA FILGUEIRAS DE GARCIA**. — **JOSE LUIS ALBORNA**. — **ANA MARIA CUELLO DE ALBORNA**.
\$10.20 JI.29-8101-v.ag.17.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Interviniendo "Oficinas Cercido", R. Cercido y Cia., Solís 1460, prometimos vender al señor Carlos Oldan, el almacén de comestibles, frutas y verduras, de la calle Burgues N.º 3702. Acreedores: Plazo de ley 26 Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 16 de 1950. — **SILVERIO REPETTO**. — **NELSA RIVAS DE REPETTO**.
\$6.80 JI.29-8100-v.ag.17.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Comunico que he prometido en venta al señor Emil Feis, la mitad indivisa de la pensión "Durazno", ubicada en Durazno 916. Los acreedores deberán presentar sus créditos en la Escribanía Dubinsky, Paysandú 1163. — **MARCEL BLUM**. — **Emil Feis**.
\$6.80 JI.29-8107-v.ag.17.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Comunicamos haber prometido en venta a José María Rodríguez Méderos, el comercio que en el ramo de almacén comestibles, bebidas alcohólicas y billares, gira en esta Villa, bajo la firma de "Justo Martínez". Los acreedores se presentarán en la Escribanía Poderé, sito en Rosario, dentro del plazo legal. — Juan L. Lacaze, Julio 17 de 1950. — **JUSTO MARTINEZ**. — **MARIA E. RUFENER DE MARTINEZ**.
\$12.00 JI.29-8115-v.ag.21.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Se comunica al comercio y al público, a los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904, la disolución de la Sociedad de la firma Danerli y Bianchi Hnos. que gira en el ramo de estación de servicio y concesionarios Ford en Camino Maldonado esquina 18 de Julio ciudad de Pando, haciéndose cargo del activo y pasivo los promitentes compradores señores Mario Bianchi, Emilio Bianchi y Amadeo Paglia. Los acreedores deberán presentar los justificativos de sus créditos en el referido comercio. — Pando, Julio de 1950. — **Mario Bianchi**. — **Emilio Bianchi**. — **Amadeo Paglia**.
\$16.00 JI.29-8038-v.ag.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO
Se comunica al comercio y público en general que, por escritura autorizada ayer por el escribano Enrique González Pose quedó disuelta la Sociedad que giraba en esta plaza bajo la firma de "BALDIZAN, PEREZ Y COMPANIA LIMITADA" tomando yo a mi cargo el activo y pasivo de la misma, y cuyo comercio denominado "Casa X", gira ya por mi exclusiva cuenta desde el 1.º de Agosto de 1947. A los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904, se hace esta publicación, para que los acreedores de la extinguida sociedad "Baldizán, Pérez y Cia. Ltda." se presenten en "Casa X", calle 18 de Julio y Dr. Penza de esta ciudad. — Durazno, Junio 30 de 1950. — **Luis Baldizán hijo**.
\$20.00 JI.29-7991-v.ag.19.

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

En escritura que el 28 de Junio autorizó el escribano Silverio Dinardi, se constituyó una sociedad de responsabilidad limitada, cuya copia fué inscrita en el Registro Público de Comercio del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno con el número 38, folio 131. El objeto de la sociedad serán negocios de barracas en general, importación, exportación y venta de maderas en general, artículos de construcción, compra y explotación de montes maderables, negocios de aserradero, depósito y almacenajes, importación y venta de maquinarias relacionadas con la industria de la madera y todo lo atinente a esa clase de negocios. Denominación: Caviglia y Rico, Sociedad de Responsabilidad Limitada. Capital: \$ 12.000.00; integrado totalmente: \$ 8.000.00 por el socio Raúl Eduardo Caviglia y \$ 4.000.00 por Julio Ángel Rico, únicos socios. La administración a cargo de ambos socios. Gerente: Raúl Caviglia, quienes harán de la firma indistintamente Plazo: 4 años, prorrogables por 4 años más en forma indefinida. — Montevideo, Julio 19 de 1950. — Caviglia y Rico, Sociedad de Responsabilidad Limitada.

\$14.00 JI.25-7905-v.ag.4.

SALA, IRIARTE, BOFILL S. A. CONVOCATORIA

De conformidad con el artículo 24 de los estatutos sociales se invita a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día 16 de Agosto próximo a las 16 horas en nuestro local social, calle Piedras y Bartolomé Mitre, para tratar la siguiente orden del día: 1.º Tomar en consideración la memoria, el balance general al 30 de Junio de 1950, correspondiente al ejercicio 1.º de Julio de 1949 al 30 de Junio de 1950, la cuenta de pérdidas y ganancias y el informe del Síndico; 2.º Distribución de utilidades; 3.º De acuerdo con el inciso D) del artículo 27 de los estatutos, fijar la remuneración del Directorio para el ejercicio futuro y del Síndico para el ejercicio vencido; 4.º Designación por la asamblea, de acuerdo con el artículo 35 de los estatutos, de dos accionistas para firmar el acta, conjuntamente con el Directorio.

Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea deberán registrar sus acciones en la Secretaría de la Sociedad hasta tres días antes del señalado para la asamblea, según lo establece el artículo 29 de los estatutos. — Montevideo, Julio 12 de 1950. — El Directorio.

\$16.00 JI.25-7896-v.ag.4

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Por escritura autorizada por el escribano John A. Lemun el 15 de Junio de 1950 (cuya primera copia fué inscrita en el Registro Público de Comercio con el número 270 del folio 627 y siguientes del libro número 1 de "Contratos Sociales"), los señores Eduardo Ernesto Schweizer y Félix Verbeber constituyeron una sociedad de responsabilidad limitada que se denomina "Pena Limitada, Sociedad de Responsabilidad Limitada". Objeto: comercio e industria de colorantes en polvo, afines, productos industriales o manufacturados, importación y exportación de los mismos, etc. Plazo: 20 años. Denominación: Peña (apartamiento 7), Montevideo. Capital: \$ 25.000.00, aportando el señor Schweizer \$ 24.000.00 y el señor Verbeber \$ 1.000.00 en el acto del otorgamiento. Dirección, administración y uso de la firma social: el señor Schweizer. Utilidades, deducido el 5% fondo de reserva y porcentaje fijado por los socios para fondo de reserva complementario, el saldo se distribuirá en proporción a las cuotas sociales. — Montevideo, Julio 7 de 1950.

\$14.00 JI.25-7919-v.ag.4.

AMPLIACION DE SOCIEDAD

Llevamos a conocimiento del comercio y del público en general que por escritura que con fecha 20 de Julio último autorizó el escribano Roberto Rexach, se amplió la sociedad constituida por los señores Américo Roberto Destri y Napoleón Levy, que funciona bajo la razón social de "Finacón, S. C." que explota el comercio que en el ramo de importación, representación, confección y venta de toda clase de tejidos y todo artículo en los ramos de tienda, mercería y bonetería en general tienen establecido en esta ciudad, en la calle Canelones número 793, en lo que respecta al capital e intervención como nuevo socio del señor Edgard Michel Levy en su carácter de administrador, con el uso de la firma social. Se hace esta publicación en cumplimiento de la ley de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — Américo Roberto Destri — Napoleón Levy.

\$18.00 JI.25-7916-v.ag.10.

O A S I C

Francisco Panzera Sarandi 554 interviene. — Comunica al comercio y al público que con fecha 11 de Julio de 1950 el señor JAIME VIVATAS clausura el comercio que en el ramo de venta de artículos de cuero tenía instalado en la calle Yaguajón 1294. Acreditados presentarse en su domicilio o calle Maldonado 945. Ley 26 de Setiembre de 1904.

\$10.20 JI.24-7917-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber que se ha rescindido y dejado sin efecto el compromiso por el cual ADOLFO STIRNER prometía vender el restaurant y cervicería "Baviera", sito en Juncal 1369, a los señores Santiago Luis Patrone y Remo de Gregorio. De acuerdo con la ley 26 de Setiembre 1904, interesados presentarse: Escribanía Mario Guadalupe, Rincón 672. — Adolfo Stirner — Santiago Luis Patrone. — Remo de Gregorio.

\$10.80 JI.24-7837-v.ag.12.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunico que he prometido vender a Alberto Myon la parte que mi fallecido esposo, Mauro Ascher, tenía en el comercio "Farmacia 8 de Octubre" sito en la calle 8 de Octubre N.º 2397. Acreditados en el mismo — ROSA MARADEO DE ASCHERO.

\$8.00 JI.24-7840-v.ag.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber que hemos prometido vender al señor Sixto Sarraih el comercio que tenemos en Lascano, Departamento de Rocha y que gira bajo la firma de Silvera y González en los ramos de almacén, bar, billar y despacho de bebidas. — AGASTO SILVERA. — C. RAUL GONZALEZ.

\$8.00 JI.24-7881-v.ag.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que he vendido mi comercio en el ramo de Restaurant y Cervicería "Baviera" sito en Juncal 1369, al señor Nicolás Novallé. De acuerdo con la ley del 26 de Setiembre 1904, acreedores presentarse en la Escribanía Mario Guadalupe, Rincón 672. — ADOLFO STIRNER.

\$ 7.20 JI.24-7836-v.ag.12

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que he prometido vender a Omar Santos Badán y a Héctor Pablo Zucolín el almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas que tengo establecido en Mahoma, Departamento de San José. Acreditados presentarse en el mismo (Ley 26 de Setiembre de 1904). — San José, Julio 19 de 1950. — ATAHUALPA GONZALEZ.

\$ 8.00 JI.24-7864-v.ag.15

RESCISION DE COMPRA VENTA

He resuelto desistir la venta a los señores Roberto Díaz y Wilson Fierro, de la pensión familiar de la calle Gaboto N.º 1464. — Montevideo Julio 20 de 1950. — DAVID S. HOROWITZ.

\$4.00 JI.24-7834-v.ag.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo Oficina "Sanjurjo" Uruguay 1023, prometimos vender el comercio de café, bar y despacho de bebidas alcohólicas, sito en la calle Colón N.º 1359 a los señores Aurelio Fernández y Adolfo Soto García. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, Julio 16 de 1950. — JOSE MANUEL FERNANDEZ GARCIA. — SARA GARCIA DE FERNANDEZ — Aurelio Fernández Fernández. — Adolfo Soto García.

\$10.20 JI.24-7787-v.ag.12.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo Oficina "Sanjurjo", Uruguay 1023 prometimos vender el negocio de café, bar y bebidas alcohólicas en la calle Pérez Castellanos N.º 1501 esquina Cerrito, al señor Benito Cortegoso. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, Julio 15 de 1950. — ALBERTINO SANTOS. — MANUELA MENDEZ DE SANTOS. — Benito Cortegoso.

\$8.80 JI.24-7786-v.ag.12.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que he vendido al señor Antonio Romero la casa de comercio que en el ramo de bar y despacho de bebidas gira en esta plaza en la calle Treinta y Tres N.º 512. A los efectos legales se hace la presente publicación. — ADALBERTO MELO. — PIERINA S DE MELO. — Antonio Romero.

\$8.00 JI.22-7788-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

He prometido vender al señor Mario Juan Reyes Rodríguez, el comercio denominado "Cine Teatro Perna" ubicado en la Villa de Sarandí del Y. 9.ª sección judicial del Departamento de Durazno, que gira bajo la firma de ALBERTO F. PERNA.

Los acreedores presentarán los justificativos en el Estudio de los escribanos Narciso y Dardo Mechedo Sanz, en la citada Villa de Sarandí del Y. — Sarandí del Y. Julio 17 de 1950.

\$10.20 JI.20-7777-v.ag.7

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley 26 de Setiembre 1904 hago saber que he prometido vender a Oscar Matzku y Jorge Martínez Crespo, mi comercio de papelería denominado "Flores" sito en la calle Nueva York número 1721. Se notifica acreedores. — ANGELICA BEVACQUA LEONE.

\$3.00 JI.12-7606-v.ag.5.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Interviniendo Oficina "Sanjurjo" Uruguay 1023, prometimos vender mi negocio de café, bar, bebidas alcohólicas y billar sito en la calle José María Guerra N.º 3703 esquina J. F. Santos N.º 5100 a los señores Terencio Ibarra y Aquiles Alborno. (Ley 26 de Setiembre de 1904). — Montevideo, Julio 21 de 1950. — LOLA I. SILVEIRA DE NUÑEZ. — Terencio Ibarra. — Aquiles Alborno.

\$10.20 JI.26-7955-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

En cumplimiento de la ley de 26 de Setiembre de 1904, comunico que he prometido vender a don Cleto Marcelino Ramos el comercio que en el ramo de Hotel tengo en la Villa de Aiguá, octava sección judicial de Maldonado. Los acreedores deben presentarse al escribano L. E. Arregui en la ciudad de Montevideo, calle Misiones N.º 1475, cuarto pi.º, apartamento N.º 3. — HECTOR H. DEVITTA.

\$8.40 JI.26-7920-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Andrés Cambón avisa a los que tengan cuentas a cobrar, que ha prometido vender a Orlando Márquez el comercio que gira en esta plaza en el ramo de carnicería ubicado en la calle Canelones número 2179. El promitente comprador ha entrado en posesión de la carnicería desde el primero de Junio de este año. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 los acreedores deben presentarse con los justificativos de sus créditos en la calle Canelones número 2179, de esta ciudad. — Montevideo, Julio 20 de 1950. — ANDRES CAMBON. — Orlando Márquez.

\$14.40 JI.25-7918-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley 26 de Setiembre de 1904 hago saber que he prometido en venta al señor Ruben Conrado Aarajón el "Hotel Colonial" que gira en la ciudad de Treinta y Tres. Los acreedores presentarán sus créditos en escribanía de Héctor E. Montou, ciudad de Treinta y Tres, calle Juan A. Lavalleja N.º 534. — MAXIMO BELTRAN NUÑEZ.

\$10.20 JI.26-7944-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunico que prometí vender al señor Santiago Agazzi el comercio de almacén de comestibles y verduras de la calle José A. Cabrera número 4001, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 llamo a mis acreedores para que presenten sus comprobantes por duplicado en el Centro de Almaceneros Minoristas, avenida 18 de Julio número 1709, dentro del plazo legal. — Montevideo, Julio 21 de 1950. PEDRO SIBADE.

\$10.80 JI.25-7899-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Prometimos vender a Juana Aída Hernández el negocio de tambo establecido calle General Aguilar 1268. Acreditados presenten sus créditos en la escribanía Camarero, Treinta y Tres 1336 (Ley 26 Setiembre 1904). — Montevideo, Julio 24 de 1950. — JUAN TELESFORO BERUTTI PUGA. — JACINTA HERNANDEZ.

\$8.80 JI.26-7953-v.ag.14.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Prometí vender a José J. Cannizzaro mi comercio de zapatería denominado "Hawaii", calle San José 855. A efectos publicación legal llámanse acreedores a justificar sus créditos en Escribanía D'Angelo, 25 de Mayo 369, De 15 a 17. — JOAQUIN MOSQUERA RODRIGUEZ.

\$8.00 JI.24-7851-v.ag.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hemos resuelto dejar sin efecto la promesa de compra venta referente al almacén y lechería sito en la calle La Paz 2117, haciéndose cargo nuevamente la señorita María Tomasa Martínez, según ley 269904. Interviene Oficina de Palumbo Hermanos, Bulevar Artigas 3678. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — María Tomasa Martínez. — MARIA ANGELICA LACERDA.

\$6.80 JI.27-7985-v.ag.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hemos prometido vender a favor del señor Mario Varela el almacén y lechería sito en la calle La Paz 2117, según ley 269904. Interviene Oficina de Palumbo Hermanos, Bulevar Artigas 3678. — Montevideo Julio 24 de 1950. — MARIA TOMASA MARTINEZ. — Mario Varela.

\$6.80 JI.27-7984-v.ag.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Oficinas Panzera Paraguay 1259, intervienen. Hacemos saber al Comercio y al público en general que la Sociedad existente entre los señores Bozzini, Grau y Cia., que giraba en la calle Río Branco 1129, se divide desde el día 30 de Junio de 1950 tomándose a su cargo el activo y pasivo la Sociedad Delia V. Grau y Cia., Acreditados presentarse en el referido comercio, ley 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 24 de 1950. — CESAR AUGUSTO BOZZINI. — DELIA V. GRAU. — Eugenia Saravia.

\$13.60 JI.28-8019-v.ag.18.

"TUFIC ACLE S. A."

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Convocatoria

De acuerdo con lo establecido en el artículo 26 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que se realizará el día 12 de Agosto próximo, a las 16 horas en la sede social, calle Sarandi 586, con el objeto de considerar la siguiente orden del día:

1.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta; 2.o) Consideración de la memoria,

inventario, balance, informe del síndico y distribución de utilidades correspondientes al ejercicio cerrado el 30 de Junio próximo pasado; 3.o) Elección del Síndico para el próximo ejercicio.

Nota: De acuerdo con el artículo 24 de los estatutos se previene a los señores accionistas que deberán depositar sus acciones o recibos bancarios pertinentes, en la Secretaría de la Sociedad, con tres días de anterioridad a la fecha fijada para la asamblea. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — El Directorio.

\$9.60 JI.31-8198-v.ag.3.

LUIS CAUBARRERE S. A.

ACCIONES PREFERIDAS

Se ruega a los tenedores de acciones preferidas (series A, B, C y D) por la caja de la Sociedad, 18 de Julio 907, cuarto piso, mudados del Cupón número 7 a fin de cobrar el dividendo provisorio y complementario del 3 1/4 ojo (tres y cuarto por ciento) correspondiente al segundo semestre del ejercicio 1949/50 vencido el 31 de Julio de 1950. — La Gerencia.

\$3.60 Ag.1.0-8198-v.ag.3.

AVISOS DEL DIA

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

Refirma de estatutos de "Barraca Americana, Sociedad Anónima"

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don E. Alberto Mallo, se hace público que ante este Juzgado se ha presentado "Barraca Americana, Sociedad Anónima" solicitando la inscripción de la reforma de sus estatutos, las que se transcriben a continuación:

Testimonio. — Acta número 284. — Cuarta asamblea general extraordinaria. — En Montevideo, el día 17 de Diciembre de 1949, se reunieron en el escritorio de "Barraca Americana, Sociedad Anónima" (antes Hufnagel, Plottier y Cia.), de acuerdo a la convocatoria efectuada por el Directorio en el "Diario Oficial" y "La Gaceta Comercial", de Montevideo, y "El Telégrafo" de Paysandú, los accionistas de esta Sociedad, señores Enrique Brusco, por sí; Julio Plottier, por sí y en representación de la señorita Babette Hufnagel; Luis C. Plottier, por sí y en representación del señor Pascual V. Colombo; Jorge Plottier, por sí; Eugenio J. Plottier, por sí; Domingo Orsini, en representación de Cia. Sudamericana Ltda.; Eduardo R. Marotta, por sí y en representación de "Estancias Fraschini, S. A."; Juan C. Macció, por sí; Pablo M. Ferrás, por sí; Daniel Ferrás, en representación de Pedro Ferrás y Cia.; Julio L. Ortiz, por sí; Luis Hufnagel (hijo), por sí y en representación de la señora Doris R. Hufnagel; Arturo Carbonell, por sí y en representación del señor John R. Hufnagel; Alfredo C. Fraschini, por sí y en representación de la señorita Julia M. Gervaz Elhordoy; Juan C. Parietti, en representación del señor Jorge A. Fraschini; Juan J. Sarlo, por sí y en representación de la señorita Julia M. Gervaz; Orlando E. Gervaz, por sí y en representación de la señora Graciana E. de Gervaz; José L. Ibarra, en representación del señor Luis Fraschini; Francisco A. Gervaz, por sí y en representación de la señorita María E. Gervaz Elhordoy y Héctor M. N. Pescetto, por sí. Se constituyó la Mesa bajo la presidencia del señor Eugenio J. Plottier y actuando como Secretario el señor Juan M. Macció, de acuerdo a lo resuelto en las reuniones del Directorio de fechas 21 de Noviembre y 16 de Diciembre de 1949, actas números 282 y 283, folios 249 y 250, respectivamente. La Mesa informa que han sido inscritas para esta asamblea un total de 1191 acciones con un capital de 1.191.000.00 y que se hallan representados, al constituirse la asamblea, siendo las 18 y 30 horas, el total de las 1191 acciones inscritas. El total de las acciones anotadas, como así de las presentes en este momento, con las respectivas firmas de los accionistas presentes, se encuentran anotadas en los folios 5, 6 y 7 del libro de Registro de asistencias a asambleas de la Sociedad, inscripto y publicado en el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, con el número 6761 al folio 445 del libro respectivo, el día 3 de Diciembre de 1948. De acuerdo con el artículo 31 de los estatutos de la Sociedad la asamblea puede, por consiguiente, constituirse.

Designación de dos accionistas para firmar el acta, conjuntamente con el Presidente y Secretario. — El Presidente informa que corresponde primeramente elegir dos accionistas para aprobar y firmar, conjuntamente con el Presidente y Secretario de la asamblea, el acta respectiva, de acuerdo al artículo 38 de los estatutos. Son elegidos por unanimidad para ese cometido los señores Orlando E. Gervaz y Eduardo R. Marotta.

Reforma de varios artículos de los estatutos sociales. — Se resuelve pasar a la orden del día para esta asamblea, o sea, la reforma de varios artículos de los estatutos actuales de la Sociedad. Puestas a consideración de la asamblea las reformas proyectadas, que el Directorio había aprobado en su sesión del día 23 de Septiembre de 1949, acta número 281, folios 222 al 229, inclusive, se suscita un cambio de ideas en que intervienen varios de los asistentes, aprobándose finalmente por unanimidad las proyectadas reformas tal como se propusieron por el Directorio, con excepción

del artículo 36 de los nuevos estatutos reformados, en el cual se resolvió también por unanimidad hacer una reforma en su redacción, quedando el proyecto de reforma aprobado por la asamblea tal como se expresa a continuación:

Proyecto de reforma de los estatutos sociales

TITULO PRIMERO

Nombre, domicilio y duración

Artículo 1.o Queda igual.

Art. 2.o Queda igual.

Artículo 3.o El plazo de duración de la Sociedad será de cincuenta años, a partir del 1.o de Octubre de 1949, término que podrá ser prorrogado por resolución de la asamblea de accionistas en la forma que determine el Código de Comercio y la legislación vigente.

TITULO SEGUNDO

Objeto de la Sociedad

Artículo 4.o Queda igual.

TITULO TERCERO

Capital social y acciones

Artículo 5.o El capital social queda fijado en la suma de cuatro millones de pesos dividido en dos mil acciones fundadoras de un valor nominal de mil pesos cada una y dos mil acciones ordinarias también de un valor nominal de mil pesos cada una. Las acciones fundadoras corresponderán al capital actual integrado y el que falta para integrar hasta completar la cantidad indicada y estará constituido por las acciones nominativas y/o al portador ya emitidas y las que se emitan, nominativas o al portador, en las condiciones que fije el Directorio, hasta completar la suma establecida. Las acciones ordinarias serán todas al portador y las condiciones de emisión en series de doscientos mil pesos serán fijadas por el Directorio. La integración de acciones puede ser efectuada por aportes de capital y/o capitalizando las reservas estatutarias, con exclusión de las legales o por pago de dividendo de conformidad con la resolución del Directorio al resolver la correspondiente emisión. En la emisión de cada serie de doscientos mil pesos el Directorio fijará una proporción de hasta el 25 o/o que el personal superior y el habilitado podrán suscribir integrándolas con las gratificaciones especiales o extraordinarias y con las habilitaciones especiales, de acuerdo con lo que el Directorio establezca, de conformidad con el artículo 41 de estos estatutos. Los accionistas tendrán preferencia para suscribir el setenta y cinco por ciento restante de cada nueva serie en proporción a las acciones que posean en el momento de la emisión. A este efecto el Directorio determinará el plazo para que los accionistas puedan hacer efectiva su preferencia.

Art. 6.o Queda igual.

Art. 7.o Queda igual.

Art. 8.o Queda igual.

Art. 9.o La Sociedad podrá emitir, por resolución del Directorio, el que reglamentará las condiciones de emisión o integración de las mismas, obligaciones o debentures simples sin garantía hipotecaria o bien obligaciones o debentures con las garantías que se determinen, siempre que se trate de bienes propios de la Sociedad.

TITULO CUARTO

Dirección y administración

Artículo 10. La Sociedad será dirigida y administrada por un Directorio compuesto de seis Directores titulares nombrados por la asamblea general, que podrá elevarlos a siete titulares. En la misma asamblea en la cual se elijan los miembros del Directorio se elegirán también un número igual de suplentes. El número de Directores podrá ser reducido a cinco, tanto titulares como suplentes, por resolución de esa misma asamblea.

Art. 11. Los Directores durarán seis años en el ejercicio de sus funciones, pero continuarán desempeñando sus cargos con todos los derechos y obligaciones inherentes hasta que sean nombrados sus reemplazantes. Los Directores y suplentes podrán ser reelectos indefinidamente. Cada dos años se efectuará la renova-

ción parcial del Directorio, efectuándose la designación de dos titulares y dos suplentes, salvo el año en que corresponde elegir tres titulares y tres suplentes, cuando el Directorio esté integrado por siete miembros y de un titular y un suplente cuando corresponda elegir uno solo.

Art. 12. Queda igual al 11.

Art. 13. Para ser miembro del Directorio se requiere ser propietario de diez acciones nominativas de la Sociedad que deberán depositarse en la Caja de la misma y no podrán ser enajenadas ni afectadas en forma alguna mientras dure el mandato, quedando como garantía prendaria por el fiel cumplimiento del mismo.

Art. 14. Queda igual al 13.

Art. 15. En la primera sesión que celebre el Directorio después de producida una renovación parcial elegirá entre sus miembros por mayoría de votos un Presidente, un Vicepresidente y un Secretario.

Art. 16. El Directorio podrá sesionar legalmente con la presencia de la mayoría absoluta de Directores. El Presidente, en caso de empate, tendrá doble voto. Por ausencia del Presidente presidirá el Vicepresidente y cuando faltan los dos presidirá el Directorio el miembro que elijan los presentes.

Art. 17. El Directorio se reunirá cuando a juicio del Director, en función de Gerente General, el interés de la Sociedad lo requiera. Se reunirá también por resolución del Presidente o a pedido de dos Directores. Las reuniones se efectuarán en Montevideo, en Paysandú o en Salto, de acuerdo con lo que el Directorio resuelva en cada caso, con previo aviso escrito en la Secretaría al domicilio de cada miembro del Directorio enviado con una anticipación de tres días, por lo menos, del día fijado para la reunión.

Art. 18. Queda igual al 17, suprimiendo "salvo el caso previsto en el artículo 5.o".

Art. 19. Queda igual al 18.

Artículo 20. Queda igual al 19.

Art. 21. Queda igual al 20.

Art. 22. En la sesión inmediata anterior a una asamblea el Directorio designará de su seno al miembro que deberá presidirla en caso que ni el Presidente ni el Vicepresidente pudiesen asistir a la asamblea, como también al que habrá de actuar como Secretario si el Secretario tampoco pudiese asistir al acta.

Art. 23. Queda igual al 22.

Art. 24. Queda igual al 23.

Art. 25. Queda igual al 24, sustituyendo: "Son atribuciones y deberes del Director que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14, esté desempeñando el cargo de Secretario" por "Son atribuciones y deberes del Secretario".

Art. 26. La asamblea general que se convoca para elegir miembros del Directorio designará también un Síndico titular y un suplente cuyos mandatos durarán dos años. No se requiere para ocupar esos cargos, la calidad de accionista.

Art. 27. Queda igual al 26.

Art. 28. Queda igual al 27.

Art. 29. La asamblea general se reunirá ordinariamente en el primer trimestre que sigue a la terminación de cada ejercicio para considerar la memoria del Directorio, inventario, balance y cuenta de ganancias y pérdidas y distribución de utilidades así como el informe del Síndico y elegir los miembros del Directorio, el Síndico y sus respectivos suplentes cuando corresponda hacerlo.

Art. 30. Queda igual al artículo 29.

Art. 31. Queda igual al artículo 30.

Art. 32. Tanto las asambleas ordinarias como las extraordinarias se considerarán constituidas cuando se encuentren representados en ellas la mitad más uno de las acciones integradas, salvo los casos en que se exija por ley un quórum mayor. Las resoluciones se adoptarán por mayoría de votos.

Art. 33. Queda igual al artículo 32.

Art. 34. Queda igual al artículo 33.

Art. 35. Queda igual al artículo 34.

Art. 36. En las asambleas ordinarias o extraordinarias, los votos tanto los correspondientes a las acciones "fundadoras", sean "nominativas" o al "portador" como a las acciones "ordinarias", se computarán en la forma siguiente: una a cinco acciones, un voto; seis a diez acciones; dos votos; once a quince ac-

ciones, tres votos; dieciséis a veinte acciones, cuatro votos; veintiuna a veinticinco acciones, cinco votos; y de veintiséis en adelante seis votos. Reunidos los votos de las acciones de ambas categorías, nadie, ni como accionista ni como representante de accionista podrá tener más de seis votos.

Art. 37. Queda igual al artículo 36.

Art. 38. Queda igual al artículo 37.

Art. 39. Queda igual al artículo 38.

TÍTULO SEXTO

Balance y utilidades

Artículo 40. El ejercicio económico de la Sociedad se cerrará el 30 de Setiembre de cada año, debiendo practicarse a esa fecha el balance, inventario y cuenta de ganancias y pérdidas, el que será sometido a la aprobación de la asamblea general conjuntamente con el informe del Síndico.

Art. 41. De las utilidades líquidas el Directorio deducirá el 5 o/o para fondo de reserva obligatorio y las sumas que estime conveniente asignar a amortizaciones o castigos, creación de fondos especiales de previsión o reserva o para asignaciones especiales y extraordinarias o habilitación al personal. Las utilidades que resulten después de efectuadas las deducciones anteriores se distribuirán en la forma siguiente: 10 o/o cuyo importe será entregado en acciones ordinarias hasta su integración, total a las acciones fundadoras, 5 o/o de fondo de bienestar y retiro del personal de conformidad con la reglamentación que establezca el Directorio, 4 o/o al Presidente del Directorio y 3 o/o a cada uno de sus miembros y 2 o/o al Síndico. El saldo que resulte después será distribuido por igual entre las acciones fundadoras y ordinarias.

Art. 42. Queda igual al artículo 42 con excepción del párrafo 2.º que quedará redactado así: dentro de los seis meses posteriores a la fecha de la aprobación del balance, se liquidará y abonará lo que le corresponda, sea a él o a su representante legalmente reconocido y se devolverá el depósito de diez acciones que como Director hubiere depositado conforme a lo establecido en el artículo 13 de estos estatutos.

Art. 43. Queda igual al artículo 43.

Art. 44. Queda igual al artículo 44.

Disposiciones transitorias

Artículo 45. El Directorio que tendrá a su cargo la administración de la Sociedad, en la forma establecida por los estatutos estará integrado por las siguientes personas: Eugenio J. Plottier e ingeniero Pablo M. Ferrás, por un término de seis años. Carlos M. Fraschini y Jorge E. Plottier por un término de cuatro años, Juan C. Macchi y Pascual Colombo por un término de dos años, todos como titulares y Héctor M. N. Pescetto y Orlando Gervaz por un término de seis años y Luis F. Hufnagel y Ricardo Ferrás por el término de cuatro años. Alfredo Fraschini y Eduardo Marotta por el término de dos años como suplentes; Enrique Brusco como Síndico titular. Ricardo Bergallo como Síndico suplente, ambos por el término de seis años. Todos estos términos empezarán a contarse a partir del 1.º de Octubre de 1949.

Art. 46. Los señores Eugenio J. P. Plottier y Jorge Plottier, conjunta o separadamente quedan facultados para realizar las gestiones necesarias para obtener la aprobación de los presentes estatutos y de aceptar las modificaciones, ampliaciones, supresiones que exija el Poder Ejecutivo y solicitar la inscripción en el Registro Público de Comercio. No siendo para más se levantó la sesión siendo las 19 y 30 horas. — Eugenio J. Plottier, Presidente. — Juan C. Macchi, Secretario. — Eduardo R. Marotta. — C. R. Gervaz.

(Hay un sello que dice: Inspección General de Hacienda, División Bancos y Sociedades Anónimas). Concurda, lo testimonio con el acta original de su tenor que tengo a la vista y obra de fojas doscientas cincuenta y uno a doscientas cincuenta y nueve del libro de actas de asambleas de "Barraca Americana S. A." antes Hufnagel Plottier y Cia., a la que me remito. En fe de ello y para que la dicha Sociedad solicite la correspondiente aprobación, expido éste en Montevideo a veintiséis de Enero de mil novecientos cincuenta. Hay un sello que dice: Roberto Daniel Negro, Escribano. — Hay un signo. — (Fdo.): Roberto Daniel Negro

Copia: Montevideo, Febrero 8 de 1950. — Señor Ministro de Hacienda, doctor don Nilo Berchesi. — Jorge Plottier por "Barraca Americana S. A." estableciendo domicilio a los efectos legales en la calle Itzaingó 1309 (primer piso, Apto. 3) al señor Ministro digo: I) Acompaño testimonio del proyecto de reforma a los estatutos de la Barraca Americana S. A. aprobados en la cuarta asamblea general extraordinaria celebrada el día 17 de Diciembre de 1949, modificando los estatutos aprobados por resoluciones del Poder Ejecutivo de fechas Setiembre 11 de 1922, Febrero 13 de 1942 y Junio 23 de 1944, cuyos testimonios también se acompañan. En virtud de lo establecido en el artículo 46 de las reformas aprobadas se me facultó por la asamblea conjunta o separadamente con don Eugenio Plottier, para realizar las gestiones necesarias a fin de obtener la aprobación de las reformas indicadas por lo

que en el carácter que allí se indica se me debe reconocer la personería correspondiente; II) Las reformas proyectadas no modifican ni la estructura básica ni los fines sociales. Se tienen a prórroga del término de duración de la Sociedad a cincuenta años a partir del 1.º de Octubre de 1949 (artículo 3.º), aumento de capital social a cuatro millones (artículo 5.º), estableciéndose las cantidades y derecho que corresponde a las acciones nominativas, fundadoras y ordinarias con la facultad de emitir o integrar obligaciones y debentures (artículo 9.º). Las demás disposiciones son de orden interno y corresponden a número de miembros del Directorio, forma de elección y facultades del mismo y cometidos de las asambleas (artículos 10, 11 y 13 especialmente) y la forma de efectuar los balances y distribución de utilidades (artículos 40, 41 y 42). Se establecen, como es lógico disposiciones para establecer la correlación en el articulado del estatuto. Todas ellas han sido resueltas en asamblea constituida en las condiciones establecidas en los estatutos y la legislación vigente; III) Por todo ello y previos los trámites pertinentes solicito se resuelva de conformidad. — (Fdo.): Jorge Plottier, A.Z.B. 298.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Febrero 6 de 1950. — Informe la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas y si no hay observaciones, vista a la Fiscalía de Gobierno de segundo turno. — (Fdo.): Por el Ministro: C. M. Montaña, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda. — Montevideo, Marzo 7 de 1950. — Señor Ministro de Hacienda, doctor don Nilo R. Berchesi. — Señor Ministro: El proyecto de reforma del estatuto social de "Barraca Americana S. A." aprobado por la asamblea general extraordinaria de sus accionistas merece a esta Inspección General las siguientes consideraciones:

Artículo 5.º. Deberá concretarse el monto de las acciones al portador y nominativas correspondientes a la emisión de acciones fundadoras. Además se entenderá que la integración de capital por pago de dividendos se hará con la conformidad expresa del accionista. Saluda al señor Ministro muy atte. — (Fdo.): Ulises Ica-suriaga, Jefe Interino de División. — Vo. Bo.: Antonio G. Balduino, Inspector General.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Marzo 11 de 1950. — Vista a los interesados, debiéndose establecer la nueva redacción del artículo observado. — (Fdo.): Por el Ministro: C. M. Montaña, Director General de Secretaría.

Montevideo, Marzo 20 de 1950. — Señor Ministro de Hacienda, doctor Nilo Berchesi. — Jorge Plottier, en el expediente caratulado "Barraca Americana S. A." reforma de estatutos, digo: Que vengo a evacuar la vista conferida: I) No puedo aceptar las modificaciones propuestas por la Inspección de Hacienda e insisto en mantener la redacción dada a los artículos; II) No hay ningún precepto legal que cercene la facultad de establecer en los estatutos que es prerrogativa del Directorio emitir acciones nominativas o al portador, por el monto que estime conveniente, de acuerdo con los interesados de la empresa. Por lo demás, habría que señalar que el actual artículo 5.º, aprobado en su oportunidad, como es obvio, por el Poder Ejecutivo, se establece exactamente lo mismo con respecto a la prerrogativa del Directorio de emitir como estime conveniente y sin limitaciones en cuanto a proporciones entre unas y otras acciones al portador o nominativas. Legalmente, resultaría ahora improcedente revocar una resolución firmada del Ejecutivo, que no se hace más que reproducir puramente en la reforma; III) En cuanto a la indicada conformidad tampoco la acepto. La disposición estatutaria es perfectamente legal. Si la propuesta de pago de dividendo en acciones resultare inconveniente, es la asamblea general ordinaria la que en definitiva tendría la última palabra en la oportunidad en que debe pronunciarse sobre el reparto de utilidades; IV) Resulta sumamente plausible el celo que pone la Inspección de Hacienda en la vigilancia de los estatutos, pero, sus funciones son extremadamente restringidas como ha tenido ocasión de exponerle, reiteradamente el doctor S. Pérez Fontana en la revista comercial que dirige "Sociedades Anónimas"; V) A fin de ahorrar tiempo y como resulta innecesario un nuevo pronunciamiento de la Inspección, que insistirá en su punto de vista, pido que sin más trámite y con toda urgencia el expediente se pase a la Fiscalía de Gobierno de segundo turno; VI) Por lo expuesto pido: 1.º) Se tenga por evacuada de vista conferida; 2.º) Sin más trámite, se pase el expediente a la Fiscalía de Gobierno. — (Fdo.): Jorge Plottier.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Marzo 24 de 1950. — Pase al Fiscal de Gobierno de segundo turno. — (Fdo.): Por el Ministro: C. M. Montaña, Director General de Secretaría.

Fiscalía de Gobierno de segundo turno. — Señor Ministro: En lo que se refiere a la observación efectuada por la Inspección General de Hacienda sobre el nuevo artículo 5.º, cuya redacción idéntica a la actual, salvo el monto del capital, fue aprobada por el Poder Ejecutivo, también considera el Fiscal que no siendo aceptada por los interesados, debe ser de-

sestimada, desde que no tiene ningún fundamento legal y es precepto constitucional (artículo 10) que nadie "será obligado a hacer lo que no manda la ley", y el Código de Comercio, sólo obliga por su artículo 406 a expresar "el capital" y "la manera de formarlo" lo que se cumple en ese artículo 5.º y en cuanto a la determinación del monto de las acciones al portador o nominativas que puedan expedirse, nada dice el Código, por lo que queda librado a la voluntad de los interesados y sólo exige en su artículo 412 que "mientras las acciones no estén pagadas íntegramente (artículo 411) deben expedirse a nombre individual y no como título al portador" por lo cual, pues, debe aceptarse ese artículo 5.º tal como está redactado; y respecto a "que la integración del capital por pago de dividendos se hará con la conformidad expresa del accionista" también considera el Fiscal, como los comparecientes que es una incidencia a decidir por la asamblea, por tratarse de una cuestión de interés social, y no particular de cada accionista por lo cual prima aquel interés sobre éste, y en consecuencia debe desestimarse dicha observación. Por todo lo expuesto el Fiscal considera que las modificaciones efectuadas a los estatutos de la Sociedad Anónima nacional denominada "Barraca Americana S. A.", sancionadas en la asamblea extraordinaria de accionistas, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 31 de los mismos, según consta en el precedente certificado notarial, no contrarían nuestra legislación vigente, ni desvirtúan los fines para que fué creada dicha entidad, por lo cual procede que sean aprobadas y en consecuencia, se ratificarán en la misma forma de su concesión, la personería jurídica y autorización para funcionar que goza actualmente la referida institución. Se notificará a la Inspección General de Hacienda y Bancos, la resolución definitiva que se diere, se expedirá testimonio de estas actuaciones y se devolverán al compareciente los originales presentados, dejando en su lugar copias auténticas a los efectos de que se cumpla lo que previene el artículo 40, inciso 1.º) del Código de Comercio y decreto del 24 de Julio de 1922. — Montevideo, Abril 13 de 1950. — (Fdo.): A. M. Pittaigui, Ministro de Hacienda. — Montevideo, Abril 28 de 1950. — Vista: La solicitud de la Sociedad Anónima "Barraca Americana" a fin de que se preste aprobación a la reforma de sus estatutos, que consiste en la modificación de los artículos 3.º, 5.º, 9.º, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 25, 26, 29, 32, 36, 40, 41, 42, 45 y 46, y el agregado de un nuevo artículo que llevará el N.º 11, con la respectiva modificación de la numeración de los artículos subsiguientes. Resultando: 1.º) Por el nuevo artículo 5.º se eleva a cinco millones de pesos (\$ 5.000.000,00) su actual capital autorizado de un millón de pesos; 2.º) La Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas formuló respecto del precluido artículo las siguientes observaciones: que debe concretarse el monto de las acciones "al portador" y "nominativas" y que la integración del capital por pago de dividendos se hará con la conformidad expresa del accionista, observaciones que no fueron aceptadas por los interesados. Considerando: 1.º) En el artículo 406 del Código de Comercio se exige que en todo estatuto de sociedad anónima se establezca el monto del capital y la manera de formarlo, exigencia a la que se ha dado cumplimiento en el artículo 5.º de los estatutos a estudio, el que, además no ha sido modificado en lo que respecta a la facultad acordada al Directorio para emitir las acciones en la forma que estime más conveniente y sin limitaciones en lo que concierne a las acciones al portador o nominativas, la cual ya figuraba en el artículo 5.º vigente; 2.º) En cuanto a la integración del capital por medio de dividendos, por tratarse de una cuestión de interés social, deberá ser objeto de decisión de la asamblea de accionistas que es el órgano soberano en una sociedad de esta índole. Atento a que las reformas de la referencia no contrarían nuestra legislación, que para adoptarlas se dió cumplimiento a las disposiciones pertinentes. De acuerdo con el Fiscal de Gobierno de segundo turno. El Presidente de la República; Resuelve: Aprobar la reforma de los estatutos de la Sociedad Anónima "Barraca Americana" tal como se establece en el acta notarial adjunta y confirmar la resolución de 11 de Setiembre de 1922 por la cual se autorizó su funcionamiento, continuando sometida a la legislación nacional. A los fines de la inscripción en el Registro Público de Comercio, devuélvase los certificados notariales presentados; otórguese testimonio de lo actuado; comuníquese y archívese. — (Fdo.): BATLLE LERRES. — NILO R. BERCHESE.

Es copia fiel. — Montevideo, Mayo 4 de 1950. — Carlos M. Montaña, Director General de Secretaría.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno. — Jorge Plottier, por "Barraca Americana S. A." estableciendo domicilio a los efectos legales en la calle Itzaingó 1309, primer piso, Apto. 3, en el expediente relativo a los estatutos, actualmente archivado con el N.º Noviembre 1947, libro 40, Fo. 492: I) Acompaño testimonio de las reformas de los estatutos de la Barraca Americana S. A. aprobados en la cuarta asamblea general extraordinaria celebrada el día 17 de Di-

ciembre de 1949 modificando los estatutos aprobados por resoluciones del Poder Ejecutivo de 14 de Setiembre de 1922 e inscriptos en el Registro de Comercio a cargo del Juzgado de segundo turno, con el N.º 5.579 al folio 446 del libro 18 de Contratos, con las reformas introducidas y aprobadas por el Poder Ejecutivo en diversos artículos con fechas Febrero 13 de 1940 y Junio 23 de 1944 e inscriptas en el Registro de Comercio a cargo del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, con el N.º 6 al Fo. 19 a 24 vuelto del libro 15 y con el N.º 40 del folio 323 vuelto al folio 330 vuelto, del libro 19 de "Estatutos, Poderes, etc.". En virtud de lo establecido en el artículo 46 de las reformas aprobadas se me facultó por la asamblea, conjunta o separadamente con don Eugenio Plotier para realizar las gestiones necesarias a fin de obtener la aprobación de las reformas indicadas y su inscripción por lo que el carácter que allí se indica se me debe reconocer la personería correspondiente; II) Las reformas proyectadas no modifican ni la estructura básica ni los fines sociales. Se refieren a prórroga del término de duración de la Sociedad a cincuenta años a partir del 1.º de Octubre de 1949 (artículo 3.º), aumento de capital social a cuatro millones (artículo 5.º) estableciéndose las cantidades y derechos que corresponde a las acciones nominativas, fundadoras y ordinarias con la facultad de emitir o integrar obligaciones y Cebenzures (artículo 9.º). Las demás disposiciones son de orden interno y corresponde a número de miembros del Directorio, forma de elección, facultades del mismo y cometidos de las asambleas (artículos 10, 11 y 13 especialmente) y la forma de efectuar los balances y distribución de utilidades (artículos 40, 41, 42). Se establecen, como es lógico disposiciones de correlación en el artículo del estatuto. Todas ellas han sido resueltas en asamblea constituida en las condiciones establecidas en los estatutos y la legislación vigente y aprobadas por resolución del Poder Ejecutivo del 28 de Abril último cuyo testimonio también se acompaña. III. Por lo expuesto pido: Que previos los trámites pertinentes se ordene la inscripción en el Registro Público de Comercio de las reformas aprobadas y fecho se devuelvan todos los documentos acompañados. Otrosí digo: Se extraigan del archivo y sin más trámite los autos relativos a los estatutos de Barraca Americana S. A. — (Fo.): Jorge Plotier. — A. M. Grompone, Abogado.

Presentado con copia hoy seis de Mayo de mil novecientos cincuenta. Doy fe. — Gianola. Montevideo, 8 de Mayo de 1950. — Al Despacho del señor Juez dando cuenta que los autos de la referencia se hallan archivados. — Gianola.

4679. — Montevideo, Mayo 9 de 1950. — Se quense los autos del archivo y vuelva sin más trámite. — Mallo.

Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don E. Alberto Mallo, en Montevideo, a ocho de Mayo de mil novecientos cincuenta. Doy fe. — Gianola.

5073. — Montevideo, Mayo 16 de 1950. — Vista al señor Fiscal de lo Civil sin más trámite. — Mallo.

Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don E. Alberto Mallo, en Montevideo, a dieciséis de Mayo de mil novecientos cincuenta. Doy fe. — Juanángel Gianola.

Fiscalía de lo Civil de tercer turno. — Vista número 2026. — Señor Juez: Puede Vd. ordenar la inscripción solicitada. — Montevideo, Mayo 10 de 1950. — Imhof.

Montevideo, Mayo 22 de 1950. — Recibido con esta fecha. Conste. — Gianola.

Montevideo, Mayo 23 de 1950. — Al Despacho. — Gianola.

5355. — Montevideo, Mayo 23 de 1950. — Vista: Con el señor Fiscal la inscripción pedida, publíquese, háganse el desglose pertinente, tasadas y satisfechas las costas, archívese. — Mallo.

Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don E. Alberto Mallo, en Montevideo, a veintitrés de Mayo de mil novecientos cincuenta. Doy fe. — Juanángel Gianola.

Copia. — Ministerio de Hacienda. — Montevideo, 16 de Junio de 1950. — Habiéndose pagado un error de copia en la resolución de 28 de Abril de 1950 por la cual se aprobó la reforma de los estatutos de la Sociedad Anónima "Barraca Americana", al establecer como monto del capital autorizado el de cinco millones de pesos (\$ 5.000.000.00) en lugar de cuatro millones de pesos (\$ 4.000.000.00) que es el fijado en el nuevo artículo 5.º según los documentos presentados por los interesados, el Presidente de la República, resuelve: Declarar que según el nuevo artículo 5.º de los estatutos de la Sociedad Anónima "Barraca Americana" el capital autorizado de dicha Sociedad es de cuatro millones de pesos (\$ 4.000.000.00) A los fines correspondientes otorguese copia de esta resolución; comuníquese y archívese. — (Firma). — BATLLE REYES. — NILO R. BERNAL.

Es copia fiel. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — (Fdo.): M. Bertolotti, Director de Secciones.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno. — Jorge Plotier por "Barraca Americana" en el expediente relativo a sus estatutos (L.O. 40, F.O. 492), digo: En la resolución dictada oportunamente por el Poder Ejecutivo se cometió un error que consistía en establecer que el capital era de \$ 5.000.000.00 cuando en realidad era de \$ 4.000.000.00. El Poder Ejecutivo ha hecho la correspondiente rectificación, según resulta del testimonio acompañado. II). En consecuencia solicito que esa circunstancia se tenga presente al ordenarse la publicación de edictos y la inscripción en el Registro Público de Comercio. III) Sirvase el Juzgado tener presente lo manifestado. Otrosí digo: Que solicito la habilitación de la feria menor a los efectos de las publicaciones. — Jorge Plotier.

Presentado con copia hoy veintidós de Junio de mil novecientos cincuenta. Doy fe. — Gianola.

Montevideo, 23 de Junio de 1950. — Al Despacho del señor Juez. — Gianola.

7099. — Montevideo, Junio 23 de 1950. — Como se pide. — Mallo.

Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don E. Alberto Mallo, en Montevideo, a veintitrés de Junio de mil novecientos cincuenta. Doy fe. — Juanángel Gianola.

Dichas reformas de estatutos han sido inscriptas con el N.º 18 al F.O. 61 vuelta y siguientes del Tomo 6.º del Registro de Contratos, a cargo del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno.

Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 26 de 1950. — Juanángel L. Gianola, Actuario.

\$ 481.50. — 7238.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO DIRECCION DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

ACTA N.º 60422. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Medina Hnos. (Montevideo), solicitan registrar la marca "PINGO", para distinguir artículos de las clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 Ag.3-8276-v.ag.14.

ACTA N.º 60423. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — Con esta fecha Barbosa Caravia y Cia., por Medina Hnos. (Montevideo), solicitan registrar la marca "P. B. T.", para distinguir artículos de la clase 14. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 Ag.3-8277-v.ag.14.

ACTA N.º 60405. — Montevideo, Julio 27 de 1950. — Con esta fecha D. Wellington Diez Abella (Montevideo), solicita registrar la marca "BILISELECTAN", para la clase 9. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección. \$2.00 Ag.3-8188-v.ag.14.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCIÓN

ACTA N.º 8270. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — Con esta fecha el señor Rómulo Aurucci, por Fernando Gauchard, de Santeny (Francia), solicita patente de invención por quince años para "Aparato perfeccionado para la suspensión de un líquido en una atmósfera gaseosa", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 Ag.3-8280-v.ag.14.

ACTA N.º 8269. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — Con esta fecha el señor Rómulo Aurucci, por Fernando Gauchard, de Santeny (Francia), solicita patente de invención por quince años para "Aparato perfeccionado para aplicaciones locales o por vía transpulmonar de productos terapéuticos o veterinarios de origen sólido o líquido", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 3.º del decreto reglamentario de la ley número 10.089 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo H. Tedesco, Secretario. \$6.00 Ag.3-8281-v.ag.14.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA

Licitación número 461950
Lámase a licitación pública por primera vez para las obras de reparación de la subcomisaría de la 2.ª sección rural de "El Oro" (Departamento de Treinta y Tres), de acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Intendencia Municipal de Treinta y Tres y en la Secretaría de esta Dirección, calle 25 de Mayo 693, donde podrán obtener copias los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, previo depósito de \$ 3.75 en la Tesorería General de la Nación.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado el día 16 de Agosto a las 15 horas.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo,

Julio 31 de 1950. — División Adm. y Secret. General.

(Cuenta corriente) Ag.3-21932-v.ag.19.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DE PROVEEDURIA Y ALMACENES

Licitación número 735
Lámase a licitación pública para la adquisición de 300 sillas plegables de madera, de acuerdo con los pliegos de condiciones que podrán retirar los interesados todos los días hábiles en horas de oficina en esta Dirección, calle Santiago de Chile número 1257 (Palacio Municipal). Recepción y apertura de propuestas el día 14 de Agosto próximo a las 15 y 30 horas. Valor del pliego de condiciones: \$ 3.00. (Cuenta corriente) Ag.3-21933-v.ag.3.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE URBANO LLAMADO A LICITACION PARA LAS OBRAS DE AMPLIACION DEL EDIFICIO DEL HOTEL MUNICIPAL

Lámase a licitación pública por segunda vez para las obras de ampliación del edificio del Hotel Municipal, con plazo hasta el día 7 de Agosto próximo a las 15 horas, de acuerdo a los planos, memoria descriptiva y demás recaudos confeccionados al efecto, los que pueden ser retirados en la Secretaría Municipal mediante el pago de la suma de \$ 10.00 (diez pesos), con intervención de la Tesorería.

Las propuestas, que deberán reunir las condiciones exigidas por la ley en la materia se recibirán en la Secretaría de la Intendencia hasta el día y hora indicados, las que serán abiertas cualquiera sea su número, en presencia de los interesados que concurran al acto y reservándose el Municipio el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Mercedes, Julio 28 de 1950. — Luis Koster, Intendente. — Mario S. Andriolo, Secretario.

\$14.00 Ag.3-8309-v.ag.14.

Dirección G. del Registro del Estado Civil Matrimonios de Montevideo

Cumplimiento de la disposición del artículo 3.º de la Ley 9.908, del 30 de Diciembre de 1939. De acuerdo con lo que expresa en dicho artículo, debe tenerse muy en cuenta la advertencia que se transcribe y que figura en los correspondientes edictos que firman los respectivos Oficiales del Registro Civil:

"En fe de lo cual intimo a los que supieran algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina nacional conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley."

(Espacio limitado a tres días por la ley 9.908).

Montevideo, Agosto 3 de 1950

5.a Sección

ISAAC MORSEL, 45 años, soltero, comerciante, polaco, domiciliado Soriano 1328, y SZFRYNCA ROZENSZTOR, 46 años, soltera, polaca, domiciliada Soriano 1328.

ARON SOLODOUCHO, 57 años, soltero, comerciante, polaco, domiciliado Paraguay 1103, y SONIA TABORYCZKY, 48 años, soltera, polaca, domiciliada Paraguay 1103.

8.a Sección

GUILLERMO TORRES, 50 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado La Paz 1719, y MARIA CELIA VAZQUEZ, 40 años, soltera, oriental, domiciliada Angel Floro Costa 1514.

JULIO CESAR MERCON FELAYO, 36 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Libres 1630, y AMALIA DACAL SUAREZ, 30 años, soltera, oriental, domiciliada Libres 1540.

10.a Sección

HUGO NELSON CARAMES, 25 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado Fray Bentos 3524, y MARIA CARMEN BELTRAN, 19 años, soltera, oriental, domiciliada Fray Bentos 3524.

ROBERTO MOISES, 21 años, soltero, maquinista naval, oriental, domiciliado Anzani 1509, y ROSA EDITH CASTIGLIA, 21 años, soltera, oriental, domiciliada Anzani 1509.

ULISES LEAL, 25 años, soltero, florista, oriental, domiciliado Nuñez de Arce 4475, y MARIA NOEL FERNANDEZ, 15 años, soltera, oriental, domiciliada Nuñez de Arce 4475.

PEDRO EVANGELIO ABRAHAM, 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Comercio 2706, y JESUSA CERVIZOLA MACHADO, 25 años, soltera, oriental, domiciliada Acosta y Lara 2228.

17.a Sección

ADOLFO MAURO ANTELLO LOMBARDI, 24 años, soltero, empleado, italiano, domiciliado Cap. Lacosta 4134 y **BLANCA ELISA SOFIA SARUBBI**, 25 años, soltera, educacionista, oriental, domiciliada Clla. Grande 4271.

LUIS ALBERTO ANTUNEZ, 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado Timbúes 4572 y **AOTELIA SALBUCCI**, 19 años, soltera, oriental, domiciliada Carlos A. López 812.

LEOPOLDO MEDINA, 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado Juan M. Durand 1348 y **PERLA GLADYS FECHL**, 18 años, soltera, oriental, domiciliada Cno. Mendoza sin.

JUAN ANGEL SOSA, 29 años, soltero, albañil, oriental, domiciliado Eusebio Cabral 4200, y **DELFINA GONZALEZ**, 28 años, soltera, oriental, domiciliada Eusebio Cabral 4200.

18.a Sección

MANUEL JACINTO, 25 años, soltero, fotógrafo, argentino, domiciliado Héctor Miranda 2367 Ap. 2 y **ADELINA EUGENIA JULIA MARCHAND**, 26 años, soltera, belga, domiciliada Héctor Miranda 2367.

\$2.00 Pp-v.ag.3.

12.a Sección

JOSE MAURO FERRARI, 42 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado Caigüá 3454, y **JUANA MARGARITA BOURET**, 40 años, soltera, empleada, oriental, domiciliada Caigüá 3454.

v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ROMULO DEROSSI DEMORO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Juanángel L. Gianola, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8303-v.ag.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JOSE O JOSE JUAN CSIKANY**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 21 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$6.00 Ag.3-8284-v.ag.14.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de **CARLOS MARIA MARTINEZ**, en la siguiente forma: donde dice "veintiocho de Mayo de mil novecientos cuatro" debe decir "veintiocho de Mayo de mil novecientos treinta y cuatro". — Montevideo, Junio 30 de 1950. — Amílcar Mántaras, Actuario.

\$9.00 JI.27-7988-v.ag.12.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **EPIFANIO ROMUALDO BELANDO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8294-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **JOSE BALGA YACAB**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$18.00 Ag.3-8297-v.set.7.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de **TEODOFREDO O TEODOFREDO BOLIVAR CAMACHO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante

este Juzgado. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$6.00 Ag.3-8298-v.ag.14.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de **JULIA JOSEFA** y **MARIA ELENA HANSEN PASEYRO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 31 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.00 Ag.3-8296-v.ag.14.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de **RAMONA ROSA DE RISSOTTO** o **RAMONA ROZAS** o **ROSAS** y de **MARIA MAXIMA** o **MAXIMA ISABEL ROSAS**, **ROSA** o **ROZAS** de **CORONEL**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Julio 29 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$6.00 Ag.3-8295-v.ag.14.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de **VILMA PINTOS LAMATH**, estableciéndose que donde la madre de la inscripta figura como "Julia A. L. de Pintos", debe decir "Julia Amelia Lamath de Pintos". Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 26 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$9.00 Ag.3-8299-v.ag.19.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de las partidas de nacimiento de **JOSE CARLOS** y **MARIO ALBERTO CELLERINO**, estableciéndose que donde los nombres de los padres de los inscriptos dice Francisco Cellerino y Santina Angeleri debe decir Primo Cellerino y Lucrécia Angeleri. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 21 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$9.00 Ag.3-8300-v.ag.19.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en el expediente caratulado: "Sucesión CARMEN TULIPANO DE MAZZILLI", se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de las siguientes partidas de nacimiento: de **Maria Santiago Mazzilli Tulipano** estableciéndose que donde el apellido materno de la inscripta dice Tulipano debe decir Tulipano; de **Josefa Mazzilli Tulipano** donde los apellidos paterno y materno de la inscripta dice Mazillo y Tulipano debe decir Mazzilli y Tulipano; de **Maria Livia Mazzilli Tulipano**, donde los apellidos paterno y materno de la inscripta dice Mazillo y Tulipano debe decir Mazzilli y Tulipano; de **Carmen Mazzilli Tulipano**, donde los apellidos paterno y materno de la inscripta dice Macciolo y Telepanna debe decir Mazzilli y Tulipano, y de **Luis Antonio Mazzilli Tulipano** donde dice Macciolo y Tulipano debe decir Mazzilli y Tulipano. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Junio 30 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$21.00 Ag.3-8301-v.ag.19.

Conversión en divorcio

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor Angel de la Fuente, dictada en el expediente caratulado: "Josefina A. Perosio contra VICENTE H. C. TRAPE. Conversión en divorcio", se hace saber al público que se ha dictado la siguiente sentencia: "No 6505. Montevideo, Junio 14 de 1950. — Vistos: Para resolución estos autos seguidos por Josefina Amelia Perosio contra Vicente Hilario Oscar Trapé, sobre conversión en divorcio de una separación de cuerpos dictada por tribunales extranjeros. Resultando: 1.º) Que la actora, fundada en lo dispuesto por el artículo 185 del Código Civil, solicita en su escrito de fojas 9 se decreta la conversión en divorcio absoluto de la separación personal entre ella y su esposo, decretada por sentencia de fecha 4 de Noviembre de 1942 por el señor Juez en lo Civil, Comercial y Minas a cargo del Primer Juzgado de la Provincia de Mendoza (República Argentina), en autos "Perosio Josefina Amelia contra Vicente Hilario Oscar Trapé, por divorcio". Acompaña al efecto los testimonios agregados de fojas 3 a 8, según los cuales la demanda de divorcio de la esposa fué acogida favorablemente por los tribunales de malos tratos e injurias y por culpa del demandado, quien además, presentó escrito interponiendo

recurso de nulidad y apelación a los que no se dio anulación. El matrimonio de Vicente Hilario Oscar Trapé y Josefina Amelia Perosio fué celebrado en la Sección Oeste de la ciudad de Mendoza el 7 de Marzo de 1931 según el testimonio de la partida respectiva agregada a fojas 1 y 2 en la cual figura anotada la referida sentencia de divorcio. 2.º) Que a efecto de justificar su radicación en este país la actora produjo la información de fojas 13 a 16, habiéndose además ordenado, a solicitud del señor Fiscal de lo Civil, la verificación circunstanciada de los datos de radicación invocados por aquella, lo que fue cumplido por las diligencias del señor Alguacil del Juzgado a fojas 15 y 16 a 17; 3.º) Que el señor Fiscal de lo Civil se expidió a fojas 17 vta. aconsejando se tenga por acreditada la radicación en el país y se decrete la conversión solicitada, y el Juzgado llamó autos para sentencia. Considerando: 1.º) Que el artículo 185 del Código Civil establece que transcurridos tres años de una sentencia de separación de cuerpos, cualquiera de los cónyuges puede solicitar la conversión en divorcio absoluto, basado en la sentencia. 2.º) Que los testimonios de fojas 1 a 8 debidamente legalizados, hacen plena prueba de que los cónyuges se encuentran en la situación prevista en la antes citada disposición legal. 3.º) Que justificado, por la información y demás diligencias de autos, el hecho de estar domiciliada la actora en este país y habiéndose manifestado de conformidad el señor Fiscal de lo Civil, nada obsta legalmente para que se acceda a lo solicitado en la demanda. Por tales fundamentos, de acuerdo con el Ministerio Público y atento a lo dispuesto por los artículos 185 y 193 del Código Civil, Pálio: Declarando convertida en divorcio absoluto la separación de cuerpos existente entre los esposos Josefina Amelia Perosio y Vicente Hilario Oscar Trapé. Notifíquese por edictos y agregados los ejemplares de los diarios respectivos, expidanse los testimonios que se solicitaren; háganse los depósitos pertinentes y archívese previa la comunicación al Registro del Estado Civil. — Angel de la Fuente. Lo proveyó y firmó, etc., etc. — C. Walter Balleta, Escribano. Y a los efectos de la notificación de don Vicente Hilario Oscar Trapé se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$10.00 Ag.3-8302-v.ag.3.

Emanipación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, dictada en el expediente caratulado: "PABLO A. SALVO. Emanipación", se hace saber al público que por auto de fecha 27 de Agosto de 1949, dictado de conformidad con el señor Fiscal de lo Civil se concedió la autorización legal para emancipar civilmente a don Pablo Agustín Salvo, quien además ha sido autorizado por sus padres para ejercer el comercio. Y a los efectos del artículo 10 inciso 3.º) del Código de Comercio se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 25 de 1950. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$1.60 Ag.3-8157-v.ag.3.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JULIO TARINO**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 31 de Julio de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8292-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **DOROTEA BANCHERO DE MORAN**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 31 de Julio de 1950. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8293-v.ag.4.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

Empleamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, dictada en autos: "Roberto Tornatori con ANGELICA YOLANDA FUENTES PEREYRA. Divorcio", se emplaza por el término de treinta días a doña Angelica Yolanda Fuentes para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio; que la conciliación será llevada en autos con la emplazada, o con el defensor que se designare. Y a los efectos legales, se hace la presente publicación. — Canelones, Julio 27 de 1950. — Hugo Alvez, Actuario.

\$6.00 Ag.3-8311-v.ag.14.

JUZGADO DE PAZ DE LA 5.a SECCION DE CANELONES
Prescripción

EDICTO — Por disposición del subscrito Juez de Paz de la 5.a sección judicial de Canelones, dictado en los autos: "ANGEL RAMOS. Prescripción", a los efectos de los artículos 232 y 307 del Código de Procedimiento Civil, se cita con emplazamiento de 90 días, a todo el que se considere con derechos, a cualquier título que sea, a un solar de terreno, y sus mejoras, ubicado en esta villa, empadronado con el N.º 635, que según plano del agrimensor Roberto Ballefín, inscripto en la Dirección General de Catastro, con el N.º 5609 el 28 de Marzo de 1950, mide: 9 metros 72 centímetros de frente al Sur, a la calle Treinta y Tres, por 21 metros 23 centímetros de fondo, lindando: al Oeste, con el padrón 636; al Norte con el padrón 633 y al Este con el padrón 634, superficie: 206 metros 36 decímetros, para que comparezcan ante este Juzgado, a deducir sus derechos bajo apercibimiento de nombrarles defensor de oficio. — A. M. Tiscornia, Juez de Paz.

\$36.00 Ag.3-8312-v.set.7.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA
Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, se hace saber la apertura de las sucesiones de DAMASO RODRIGUEZ y PLACIDA DE LOS SANTOS DE RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de 30 días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Julio 26 de 1950. — Próspero M. Rubert, Actuario.

\$6.00 Ag.3-8304-v.ag.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO
Emancipación

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano dictada en los autos caratulados: JUAN RAMON RUBINI. Emancipación. Lo 26. Fo. 463", se hace saber: Que por resolución N.º 6398 de fecha 29 de Mayo del año en curso dictada en los expresados autos, se concedió la autorización que solicitan Ramón Aniceto Rubini y Elena Jaurugulberry, para proceder a la emancipación de su menor hijo Juan Ramón Rubini. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Mercedes, Julio 28 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario.

\$8.00 Ag.3-8310-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA ESTEINOU DE APATIE citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 26 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8305-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE NATALIO BIRASCHI BESENZONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 21 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8306-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de LORENZO PEDRO RIGOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 22 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8307-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE LUIS SEGUROLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mercedes, Julio 28 de 1950. — Horacio A. Cazalás, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8308-v.ag.14.

JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES
Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de EXEQUIEL MEDINA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir

en forma sus derechos. — Treinta y Tres, Junio 14 de 1950. — Hugo D. Goyenola, Actuario. \$4.00 Ag.3-8290-v.ag.14.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGA SIERES o SIERIG DE MOTTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, Junio 13 de 1950. — Hugo D. Goyenola, Actuario.

\$4.00 Ag.3-8291-v.ag.14.

ANTONIO MIRALLES

Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno
REMATE PUBLICO

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don José María Franca, recaído en autos caratulados: "HECTOR RAM-PONI. Incapacidad". (Lo. 37, Fo. 756), se hace público que el día 29 del entrante mes de Agosto, a la hora 16 y en el lugar de su ubicación, se procederá por intermedio del martillero, don Antonio Miralles, presidiendo la diligencia del Oficial-Aguacil del Juzgado, asistido del Actuario-Adjunto y con las formalidades legales correspondientes, a la venta, en subasta pública y por precio que exceda la suma de \$ 25.200.00, equivalente al valor fijado por la Dirección General de Catastro, del siguiente inmueble: Una fracción de terreno, con su más o menos Arca, los edificios y demás mejoras que contiene, ubicada en la quinta sección judicial de este Departamento de Montevideo, empadronada con el N.º 92.748, sita en la manzana N.º 462 de la Nueva Ciudad de esta Capital, señalada con el N.º 3 de la fracción N.º 11 del denominado Barrio Portefino, fundado por la Sociedad Anónima Crédito Real Uruguayo, compuesto de una superficie de cuatrocientos ochenta y tres metros treinta decímetros, que se deslindan así: diez metros setenta y cuatro centímetros de frente al Oeste, sobre la calle Juan D. Jackson, entre las de Cebollati hoy Lauro Müller y Gonzalo Ramírez, por donde el edificio tiene señalada su puerta de entrada con el N.º 936, igual extensión en la línea del Este, o sea en el fondo, por donde linda con el solar número 9, que perteneció a Martín C. Martínez, cuarenta y cinco metros en el costado Norte, por el que limita con el solar número 2, que perteneció a Francisco Piria, e igual extensión en el costado Sur, confinando con el solar número 4, que también perteneció a Martín C. Martínez.

Se previene: 1.o) Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada su oferta en dinero efectivo, el 10 o/o del importe de la misma, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.o) Que no se admitirán ofertas que no excedan al precio base indicado anteriormente; 3.o) Que se mantendrá la puja mientras haya postores que mejoren la oferta y siempre que ésta fuere continuada; 4.o) Que dicho inmueble se enajenará libre de toda obligación y gravamen y se entregará desocupado el día de la escrituración definitiva; y 5.o) Que el título de propiedad y demás antecedentes relativos a esta enajenación, así como los autos en que se decretó esta venta, se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial a mi cargo, calle 25 de Mayo N.º 523, sexto piso, donde podrán ser examinados por los interesados, en días y horas hábiles. — Montevideo, Julio 31 de 1950. — José Tomás Pereira, Actuario.

\$57.00 Ag.3-8287-v.ag.19.

EVARISTO VIGNOLI S. A.

A LOS ACCIONISTAS

Se pone en conocimiento de los señores accionistas que por resolución de la asamblea general celebrada el Sábado 24 de Junio próximo pasado, deben ser presentadas las acciones en las oficinas de la Sociedad, calle Rivera 2339 a los efectos de grabarse en las mismas su valor actual. — Montevideo, Viernes 28 de Julio de 1950. — El Secretario.

\$3.60 Ag.3-8289-v.ag.5.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

CONSTITUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber que por intermedio de las Oficinas Suárez, Convención 1537, he constituido Sociedad con el señor Francisco Hipólito Faria, vendiéndole a dicho señor la cuota parte de mi comercio que en el ramo de herrería de obra que poseo en la calle Bancagua N.º 4070. Girando en el futuro dicha Sociedad bajo la razón ANTONIO SALVADOR CASERTA y FRANCISCO HIPOLITO FARIA. De acuerdo ley 28 de Setiembre de 1904 se notifican acreedores. — Montevideo, Julio 28 de 1950.

\$10.20 Ag.3-8288-v.ag.22.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 y demás que proceda, hacemos público que, por escritura autorizada por el escribano Mario Durafina, el 30 de Mayo de 1950, dejó de pertenecer a la Sociedad "Cardinal, Cerrilla, Delfino y Compañía", el socio don ENRIQUE CARDINAL. La Sociedad con el mismo capital gira actualmente, bajo la razón social

"Cerrilla, Delfino y Compañía". — Fray Bentos, Julio de 1950. — Cerrilla, Delfino y Compañía.

\$9.00 Ag.3-8282-v.ag.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

GILDA LACASAGNE y ARISTOTELES DOB-NELL hacen saber que han prometido en venta a la señorita Julia García el comercio de su propiedad, que en el ramo de almacén por menor tienen establecido en la calle Enrique George N.º 1503 esquina Volta. Los acreedores deben presentar sus cuentas, dentro del plazo legal, en el estudio del escribano Gualberto Ros, calle Cerrito N.º 552.

\$12.00 Ag.3-8285-v.ag.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 y demás que proceda, hacemos público que, por escritura autorizada por el escribano don Mario Durafina, el 6 del corriente mes, han dejado de pertenecer a la Sociedad "Bozzo Cordatti y Cia.", los señores ARGENTINO DESCALZI, JORGE IRURETA, GERARDO J. GASANIGA y WASHINGTON JOSE CORDATTI. La Compañía, con el mismo capital, ha quedado integrada por los señores Luis L. Astarita, Marcelo A. Linares, José Bozzo, Renato Bertoni y Fermín Víctor Manuel Cordatti. — Fray Bentos, Julio de 1950. — Bozzo, Cordatti y Compañía.

\$12.00 Ag.3-8283-v.ag.19.

SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Por escritura que en la ciudad de Trinidad autorizó la escribana Dña Corbo de Belloc, el trece de Junio de mil novecientos cincuenta, inscripta en el Registro Público de Comercio a cargo del Juzgado Letrado de Primera Instancia de Flores, con el N.º 5 del folio 73 del libro 10, con fecha 26 del mismo mes y año, se constituyó una Sociedad de Responsabilidad Limitada de acuerdo a las bases siguientes: Socios: MIGUEL JOSE LARRIERA SIENRA y ALBERTO FLORES SIENRA. Razón social: "Larriera y Flores Limitada". Objeto: Realizar toda clase de operaciones comerciales, industriales, financieras de exportación e importación. En especial se dedicará a la comercialización en los ramos de representaciones, venta de lubricantes, combustibles, talleres de reparaciones en general, ventas de unidades automotrices agrícolas y accesorias. Todo al por mayor o menor. Domicilio: En la ciudad de Trinidad. Plazo: 20 años desde el otorgamiento del contrato. Capital: 20 mil pesos, divididos en 10 cuotas de \$ 2.000.00 cada una, aportados por partes iguales entre los socios, habiéndose integrado el 50 o/o. Administración: Será ejercida en forma indistinta entre los socios. Uso de la firma: Los dos socios indistintamente. Fondo de reserva: Será el 5 o/o de las ganancias. Ganancias y pérdidas: En proporción al aporte efectivo de capital y al tiempo de integración.

\$16.00 Ag.3-8275-v.ag.14.

BALANCES DE SOCIEDADES ANONIMAS

Ernesto Quincke S. A.

Balance trimestral de saldos al 30 de Setiembre de 1948

Activo	
Activo inmovilizado:	
Inmuebles	\$ 483.179.64
Muebles y útiles	" 221.12
Automóviles y camiones	" 10.040.00
Participaciones	" 17.002.00
Activo circulante:	
Mercaderías	" 1.440.176.72
Activo disponible:	
Caja y Bancos	" 4.164.90
Activo exigible:	
Varias cuentas deudoras	" 552.357.89
Activo realizable:	
Títulos y acciones	" 449.477.12
Activo transitorio:	
Varias cuentas a liquidar	" 125.638.24
Cuentas de orden:	
Varias cuentas deudoras	" 817.796.93
\$ 2.930.540.20	

Pasivo—		Otis Elevator Company		Pasivo—	
Pasivo no exigible:		Balance general al 31 de Marzo de 1950		Capital	
Capital realizado	\$ 1.400.000.00	Activo—		Reservas facultativas ..	\$ 200.000.00
Reserva legal	" 56.252.48	Inmuebles	\$ 52.000.00	Casa Matriz	" 93.313.65
Reserva especial	" 27.666.07	Edificios y construcciones	" 37.233.23	Documentos descontados ..	" 10.127.35
Pasivo exigible:		Maquinarias y herramientas	" 56.833.80	Cuentas a pagar	" 105.750.51
Varías cuentas acreedoras	" 1.800.814.43	Muebles y enseres	" 14.980.23	Previsión para impuesto a las Ganancias Elevadas	" 65.000.00
Pasivo transitorio:		Vehículos	" 12.302.60	Trabajos varios a liquidar	" 164.229.21
Varías cuentas a liquidar	" 328.010.43	Mercaderías en existencia	" 229.887.89	Amortizaciones	" 90.499.86
Cuentas de orden:		Mercaderías en tránsito	" 35.745.12	Terceros por mercaderías en depósito	" 31.884.55
Varías cuentas acreedoras	" 817.796.93	Bancos	" 73.056.07		
	\$ 3.930.540.34	Caja	" 4.000.00		
Montevideo, Setiembre 20 de 1948.		Deudores en cuentas corrientes	" 151.031.23		\$ 812.350.94
Inspección General de Hacienda — Autorízase su publicación en el Diario Oficial. — Sección Sociedades Anónimas		Documentos al cobro	" 105.750.51		
\$ 8.20. — 6243.		Adelantos para ejercicios futuros	" 7.645.69		
		Mercaderías de terceros en depósito	" 31.884.57		
			\$ 812.350.94		\$ 8.20. — 5555.

LA CAJA POPULAR DE RIVERA

PROYECTO DE BALANCE CORRESPONDIENTE AL 30 DE JUNIO DE 1950

ACTIVO		PASIVO	
Encaje:		Capital realizado	
Billetes	\$ 36.393.00	Fondo de reserva	\$ 300.380.00
Vellón	" 58.53		" 21.815.29 \$ 322.195.29
Banco República, valores ..	" 175.000.00	Obligaciones a la vista:	
	\$ 211.451.53	Cuentas corrientes y otros depósitos a menos de 30 días \$	152.697.29
Deuda Pública, valor nominal \$ 30.000.00, valor efectivo		Obligaciones a plazo:	
	" 30.000.00	Cajas Ahorros (pre-aviso 30 días)	" 449.105.22
Deudores:		Otros depósitos a plazo fijo o más de 30 días	" 487.456.48 " 1.099.258.99
Cuentas corrientes	\$ 183.887.75	Varios:	
Valores descontados	" 643.256.82	Varios acreedores	\$ 12.441.02
Deudores en gestión	" 99.329.44	Ganancias y pérdidas	" 45.799.52
Otras colocaciones	" 267.573.87	Fondo de previsión	" 5.343.99
Corresponsales	" 81.152.21 " 1.275.200.09	Dividendos pendientes	" 3.312.84
Varios:		Valores redescontados	" 20.000.00
Inmuebles	\$ 23.615.98	Intereses a vencer	" 64.760.05
Muebles y útiles	" 5.805.25	Administración de inmuebles ..	" 3.866.06 " 155.523.48
Saldos deudores no especificados	" 20.904.91 " 50.326.14		
Total del Activo	\$ 1.563.977.76	Total del Pasivo	\$ 1.566.977.76
Cuentas de orden:		Cuentas de orden:	
Varías cuentas deudoras	\$ 709.740.25	Varías cuentas acreedoras	\$ 709.740.25
Valores depositados, valor nominal	" 1.069.755.09	Depositantes de valores, valor nominal ..	" 1.069.755.00
	\$ 1.779.495.25		\$ 1.779.495.25

PROYECTO DE BALANCE DE GANANCIAS Y PERDIDAS AL 30 DE JUNIO DE 1950

D E B E —		H A B E R —	
Portes y telegramas	\$ 37.50	Arrendamientos	\$ 1.703.00
Gastos generales	" 7.663.97	Comisiones	" 11.668.16
Impuestos	" 7.701.82	Descuentos	" 43.621.82
Ley de Jubilaciones Bancarias	" 4.343.50	Intereses	" 72.897.36
Sueldos	" 25.550.00		\$ 129.200.38
Intereses sobre depósitos	" 37.603.98		
Redescuentos	" 500.00		
Castigos:			
Fondo de previsión	" 3.390.54		
Sobre gastos de instalación 10 o/o	" 827.41		
Sobre muebles y útiles 5 o/o	" 290.26		
Castigos de previsión	" 2.046.82		
Impuesto 4 o/o sobre ganancias	" 1.707.27		
Ganancias líquidas	" 32.537.22		
	\$ 129.200.33		

José Sineriz (hijo), Presidente. — Doctor Rafael Scelza, Secretario. — Saúl B. Erramún, Gerente.

\$ 10.80. — 7573.

BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

INSTITUCION DEL ESTADO (Fundada por ley 13 de Marzo de 1896)

Casa Central: calles Cerrito, Zabala, Solís y Piedras

Montevideo

BALANCE DE SALDOS DE CASA CENTRAL, AGENCIAS Y SUCURSALES AL 30 DE ABRIL DE 1950

D E B I T O**DISPONIBLE****1—Encaje metálico:**

A) Oro	\$ 24.491.750.88	
B) Plata	" 1.505.923.60	
C) Vellón	" 168.927.19	\$ 26.166.601.62

2—Encaje fiduciario

" 35.042.500.50

3—Encaje oro depositado en custodia en el exterior

" 52.611.603.14

4—Departamento de Emisión. — Cuenta Billetes

" 3.847.22

\$ 113.824.552.48

REALIZABLE**1—Fondo de Divisas. — Ley 14-8-935:**

A) En Deuda Pública	\$ 8.514.513.25	
B) En cambios pag. a disponer	" 39.898.70	\$ 8.554.411.95

2—Títulos y acciones

" 15.105.010.93

3—Inmuebles. — Destinados a la venta

" 44.888.08

\$ 23.704.310.96

EXIGIBLE**I.—Colocaciones a plazo corto:**

1—Cauciones	\$ 8.554.411.95	
2—Cuentas corrientes	" 24.118.958.67	

3—Valores descontados:

A) Vales	\$ 61.124.874.05	
B) Conformes	" 6.413.748.16	" 67.538.622.21

4—Redescuentos bancarios

" 9.228.675.19

\$ 104.412.360.75

II.—Colocaciones a plazo largo:

1—Caja N. de Ahorros y Descuentos. — Cuenta corriente	\$ 31.507.109.80	
2—Crédito industrial	" 45.051.341.35	
3—Crédito rural	" 75.183.128.64	
4—Préstamos Hipotecarios y ley Mayo 12 de 1934	" 399.985.36	
5—Préstamos para Viviendas Económicas	" 2.453.410.03	

6—Credutos a cobrar:

A) Garantías hipotecarias	\$ 3.171.049.08	
B) Garantías varias	" 5.447.906.44	
C) Por fallecimientos	" 862.889.50	" 9.481.845.02

7—Deudores en gestión

" 1.691.917.41

\$ 165.768.737.61

III.—Bancos y Corresponsales en el Exterior:

1—Cuentas corrientes de Corresponsales	\$ 75.882.212.41	
2—Cuentas internas	" 58.514.600.32	
3—Cuentas transitorias	" 90.535.713.11	" 224.932.525.84

IV.—Adelantos al Estado, Org. Oficiales y Entes Autónomos a sola firma:**1—Cuentas Corrientes Oficiales:**

Dependencias del Estado	\$ 45.768.729.21	
3—Entes Autónomos del Estado	" 442.553.91	
4—Adelantos al Estado — Ley 2-1-947	" 3.170.330.17	" 49.381.618.29

V.—Adelantos al Estado, Organismos Oficiales y Entes Autónomos con garantía:**1—Cuentas Corrientes Oficiales:**

Cajas de Previsión	\$ 250.852.65	
Dependencias del Estado	" 76.787.016.72	
Municipios	" 16.277.943.21	
Org. Oficiales Adm. por el Banco	" 2.333.229.13	\$ 95.649.046.71

2—Cauciones Oficiales	"	1.400.000.00		
3—Entes Autónomos del Estado	"	9.832.022.95	" 106.881.069.66	" 651.376.247.15

FIJO

1—Inmuebles. — Destinados a oficinas del Banco	\$	4.318.836.47		
2—Muebles y útiles	"	152.295.73		
3—Sección Proveeduría	"	219.570.32		" 4.690.702.52

TRANSITORIO

1—Cuentas de Administración	\$	7.725.219.88		
2—Cupones de Deuda Pública	"	700.00		" 7.725.919.88

AMORTIZABLE

1—Gravamen legal a favor de la Caja de Jubilaciones Bancarias. — Ley 18-12-935				" 4.708.678.97
--	--	--	--	----------------

CUENTAS DE RESULTADO

1—Varias cuentas deudoras				" 3.262.072.51
Total del Débito				\$ 809.292.484.47

CREDITO**PATRIMONIAL**

1—Capital realizado	\$	60.000.000.00		
2—Fondo de Reserva. — Leyes 2-1-939, Art. 23. y 25-10-939, Art. 1.º	"	34.711.295.41		\$ 94.711.295.41

NO EXIGIBLE

1—Departamento de Emisión. — Ley 2-1-939, Art. 19, Inc. A				" 60.000.000.00
---	--	--	--	-----------------

EXIGIBLE**I.—Depósitos a la vista:**

1—Cuentas Corrientes (incluso saldo de C. Compensadora por \$ 27.490.397.04)	\$	104.752.597.01		
2—Depósitos a la vista	"	5.543.597.01		
3—Giros a pagar	"	836.206.02	\$ 111.132.671.04	

II.—Depósitos a plazo:

1—Caja de Ahorros	\$	149.292.715.27		
2—Depósitos a plazo fijo	"	7.317.008.80	" 156.609.724.07	

III.—Bancos y Corresponsales en el Exterior:

1—Cuentas corrientes de Corresponsales	\$	32.501.305.62		
2—Cuentas internas	"	121.369.658.34		
3—Cuentas transitorias	"	59.057.660.47	" 212.928.624.43	

IV.—Depósitos del Estado, Organismos Oficiales y Entes Autónomos:**1—Cuentas Corrientes Oficiales:**

Cajas de Previsión	\$	15.873.456.14		
Dependencias del Estado	"	37.776.882.07		
Municipios	"	7.180.960.98		
Org. Oficiales Adm. por el Banco ..	"	44.860.93	\$ 60.876.160.12	

2—Tesoro Nacional	"	12.696.549.11		
3—Depósitos administrativos	"	1.118.051.20		
4—Depósitos judiciales	"	8.046.167.55		
5—Retenciones judiciales	"	142.557.85		
6—Entes Autónomos del Estado	"	11.893.140.96	" 94.772.626.79	

V.—Organismos Monetarios Internacionales:

1—Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento			" 2.859.737.76	
---	--	--	----------------	--

VI.—Cartera de Descuentos y Redescuentos:

1—Departamento de Emisión. — Descuentos y Redescuentos. — Leyes 2-1-939, art. 20 y 24; 6-9-48, Art. 1.º			" 50.000.000.00	" 628.303.334.09
---	--	--	-----------------	------------------

TRANSITORIO

1—Cuentas de Administración	\$	8.422.562.13		
2—Saldos pendientes con Agencias y Sucursales	"	2.948.463.26		" 11.371.025.39

AMORTIZABLE

1—Caja de Jubilaciones Bancarias. — Ley 18-12-935 " 4.708.678.97

CUENTAS DE RESULTADO

1—Varias cuentas acreedoras " 10.193.100.61

Total del Crédito \$ 809.292.484.47

CUENTAS DE ORDEN

1—Crédito Agrícola de Habitación (Coloc.). — Crédito Agrícola de Habitación (Rec.) \$ 2.541.358.74
 2—Documentos al cobro. — Remitentes de Documentos al Cobro " 24.625.194.43
 3—Valores depositados — Depositantes de valores " 341.691.843.03
 4—Descuentos y Redescuentos Art. 20. ley 21/1939 y art. 1.º ley 24/6/948. Departamento de Emisión. — Cartera de Descuentos y Redescuentos afectada a suministro de Billetes " 50.000.000.00
 Total de Cuentas de Orden \$ 918.858.396.20

Andrés Martínez Trueba,
Presidente.

Antonio Odicini Lezama,
Contador General.
2.º Subgerente General.

Julio Carlos Netto,
Secretario General.

Fernán Silveira Zorzi,
Gerente General.

21889. — (Cuenta corriente).

Visado por el Tribunal de
Cuentas de la República.

DEPARTAMENTO DE EMISION DEL BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY
(Ley 14 de Agosto de 1935)

BALANCE AL 30 DE ABRIL DE 1950

ACTIVO

ENCAJE

1—Oro amonedado \$ 81.148.400 00
 2—Oro en lingotes: \$ 91.206.255 35
 A) En tesoro " 30.381.090 97 " 121.587.346 32
 B) En custodia en el exterior
 3—Plata amonedada " 10.156.901 40 \$ 212.892.643.22

DEPARTAMENTO BANCARIO

1—Garantía activo líquido. — Ley 21/1939, Art. 19. Inc. A \$ 60.000.000 00
 2—Redescuentos Bancarios. — Leyes 21/1939 y 24/6/948, Art. 20 " 50.000.000.00 " 110.000.000.00
 \$ 322.892.643.22

PASIVO

Billetes emitidos \$ 322.888.801.00

DEPARTAMENTO BANCARIO

1—Suministro de billetes " 3.847.22
 \$ 322.892.643.22

CUENTAS DE ORDEN

1—Departamento Bancario. — Cuenta custodia. — Valores en custodia \$ 3.00

RELACION MENSUAL DEL MOVIMIENTO DE EMISION

Poder emisor \$ 322.892.643.22
 Billetes por emitir " 3.847.22
 Billetes emitidos \$ 322.888.801.00
 En poder del Banco de la República \$ 35.042.500.50
 En poder del B. de la República (Caja N. de A. y Descuentos) " 716.007.00 \$ 35.758.507.50
 En poder de otros Bancos y del Público " 287.130.293.50
 \$ 322.888.801.00

Andrés Martínez Trueba,
Presidente.

Luis I. Carlevaro,
Gerente del Departamento de Emisión.

Julio Carlos Netto,
Secretario General y en funciones de
Delegado del Gobierno.

Antonio Odicini Lezama,
Contador General.
2.º Subgerente General.

21888. — (Cuenta corriente).

Visado por el Tribunal de
Cuentas de la República.

DEPARTAMENTO DE EMISION

Existencia de Oro y Plata

DETALLE DE LA EXISTENCIA DE ORO Y PLATA DEL TESORO DEL DEPARTAMENTO DE EMISION DEL BANCO DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY DE ACUERDO CON EL ACTA DE ARQUEO PRACTICADO EL 17 DE MAYO DE 1950.

O R O

Depositado en el Tesoro:

311	bolsas con	110.600	Alemanas de 20 Marcos	de \$	12.25	\$	1.354.850.00
41	"	40.415	Argentinos	"	12.40	"	501.146.00
67	"	33.415	Brasileras de Rs. 20\$000	"	28.10	"	938.961.50
37	"	36.170	Brasileras de Rs. 10\$000	"	14.05	"	508.188.50
1	"	85	Alfonsinos	"	12.40	"	1.054.00
3.387	"	846.743	Doble Aguila	"	51.44	"	43.556.459.92
484	"	241.963	Aguilas	"	25.72	"	6.223.416.96
140	"	139.092	Medias Aguilas	"	12.86	"	1.788.723.12
2.009	"	2.009.000	Libras Esterlinas	"	12.51	"	25.132.590.00
1	"	1.000	Libras Peruanas	"	12.51	"	12.510.00
85	"	85.000	Artigas	"	13.30	"	1.130.500.00
6.363	bolsas con	3.543.488	monedas de oro que importan			\$	81.148.400.00
4.192	lingotes que contienen	1.715.476.017	onzas troy de oro fino, cotizadas a 35 dólares la onza troy, importan			\$	91.206.255.85

Depositado en el exterior:

(En custodia en el Federal Reserve Bank of New York, de Nueva York).

1.407	lingotes que contienen	571.430.462	onzas troy de oro fino, cotizadas a 35 dólares la onza troy, importan			\$	30.381.090.90
	Total de Oro					\$	202.735.746.82

P L A T A

5.836	bolsas de \$ 1.000.00 c/u. con monedas de \$ 1.00	\$	5.836.000.00
3.668	" " " 1.000.00 " " " " 0.50	"	3.668.000.00
652	" " " 1.000.00 " " " " 0.20	"	652.000.00
1	bolsa con 901 monedas de \$ 1.00 y 2 monedas de \$ 0.20	"	901.00
	Total de la Plata	\$	10.156.901.40

21837. — (Cuenta corriente).

AVISOS DE "DIARIO OFICIAL"

CLASIFICACION DE LO PUBLICADO EN EL PERIODO 1943-1948

CONCEPTO	1943	1944	1945	1946	1947	1948
Sucesiones y testamentarias	4.439	4.608	4.695	4.791	3.564	2.720
Ventas de Comercio	1.354	1.389	1.405	1.542	1.647	1.790
Quiebras y Concursos	189	179	129	96	159	202
Privilegios y Marcas	1.235	1.693	2.040	2.763	2.204	2.053
Estatutos	90	117	192	255	296	262
Convocatorias comerciales	725	861	1.158	1.403	1.519	1.603
Edictos Matrimoniales	6.796	11.611	11.834	11.147	8.473	12.391
Rectificación de Partidas	464	567	731	814	794	849
Licitaciones Públicas	1.695	2.073	2.765	3.086	2.506	2.070
Balances particulares	1.185	1.544	1.624	1.924	2.233	2.175
Balances Reparticiones del Estado	85	86	90	49	41	39
Juicios Ejecutivos	1.110	1.259	949	934	1.683	2.070
Licencias Bebidas Alcohólicas	34	24	14	8	9	2
Expropiaciones	40	69	63	113	172	116
Edificación y Deslinde	25	64	42	16	140	62
Oficina Jurídica Municipal	55	51	151	227	191	215
Infracciones Aduaneras	21	13	—	—	30	—
Divorcios	100	34	71	92	123	129
Propiedad Literaria	237	170	216	233	374	657
Gratis y Anulados	85	15	16	—	37	—
Varios Particulares	243	292	355	297	1.230	1.941
Varios Reparticiones del Estado	215	143	133	274	317	980
	20.375	26.375	23.677	20.060	27.692	33.409